

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015

Relatório

CSO - Ifes - 2016-042



INSTITUTO FEDERAL
Espírito Santo



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
CAMPUS VILA VELHA

Avenida Ministro Salgado Filho, 1000 – Soteco – 29106-010 – Vila Velha – ES
(27) 3149-0700

RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015
IFES CAMPUS VILA VELHA

Vila Velha, 19 de fevereiro de 2016

01- INTRODUÇÃO

1.1. Breve Histórico do Campus Vila Velha

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo (Ifes) - Campus Vila Velha localizado na Avenida Ministro Salgado Filho, nº 100, Bairro Soteco, Vila Velha – ES. Foi Criado pela Lei nº 11.740, de 16 de julho de 2008, fundado em 29 de novembro de 2010 e autorizado por meio da Portaria MEC nº 1.366, de 6 de dezembro de 2010.

O Campus iniciou suas atividades acadêmicas, no município de Vila Velha, em 2012 e atualmente possui o Campus oferta 4 (quatro) cursos; a Licenciatura em Química, o Bacharelado em Química Industrial, o curso Técnico Concomitante em Química e o curso Técnico Concomitante em Biotecnologia. O número de alunos matriculados no segundo semestre de 2015 foi de 210 alunos no Curso Técnico em Química, 114 alunos no Curso Técnico em Biotecnologia, 129 alunos na Licenciatura em Química e 41 alunos no Curso de Química Industrial.

O Campus possui ainda 48 docentes, sendo 37 em exercício no campus, 10 afastados/cedidos/licenciados e 01 professor substituto. São 41 técnicos-administrativos em educação, sendo 37 em exercício no campus, 03 afastados/cedidos/licenciados e 06 anistiados. O Campus conta ainda com 17 estagiários.

1.2. Objetivos da Autoavaliação Institucional

O processo de Autoavaliação Institucional do Instituto Federal do Espírito Santo tem como objetivo geral identificar as condições do ensino, da pesquisa, da extensão, da assistência e da gestão, suas potencialidades e fragilidades, com vistas a melhoria da sua qualidade.

De modo a alcançar o objetivo geral, foram delineados os seguintes objetivos específicos:

- Sedimentar um processo contínuo de autoavaliação que permita identificar as potencialidades e as limitações da Instituição;
- Promover ações de sensibilização para a efetiva participação de toda a comunidade no processo permanente de autoavaliação;
- Aprimorar o processo de Autoavaliação Institucional de forma a proporcionar o envolvimento dos diferentes setores da instituição e da sociedade;
- Produzir conhecimentos sobre a atual situação do Ifes, que possam ser usados como instrumentos que contribuam para a melhoria da qualidade nas dimensões do ensino, da pesquisa, da extensão, da assistência e da gestão;
- Divulgar informações advindas da autoavaliação para que possam subsidiar o planejamento das ações da Instituição e a integração do Ifes com a sociedade.

1.3. Comissão Setorial de Avaliação

A Comissão Setorial de Avaliação do Campus Vila Velha possui a seguinte composição:

REPRESENTANTES	TITULAR	SUPLENTE
Segmento Docente	Melina Moreira Conti - presidente	Cezar Laurence Barros
Segmento Técnico-Administrativo	Tereza Cristina Dias	Leonardo Lima Rodriguez
Segmento Discente	Eloi Caçador	Ariel Horta Sperandio
Colaboradores	Cristiane Pereira Zdradek e Ursula de Oliveira Closel,	

Ato de designação da CSAI: Portaria DG nº 222, de 06 de novembro de 2015 e Portaria DG nº 124, de 30 de junho de 2015.

A CSA se reuniu ao longo do ano para fazer o planejamento das fases de divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional de 2014, sensibilização da Autoavaliação Institucional de 2015 e construção do relatório de autoavaliação institucional de 2015.

1.4. Divulgação do Resultado da Autoavaliação Institucional de 2014

Os resultados da Autoavaliação Institucional de 2014 foram divulgados nos diversos meios de comunicação, inicialmente foi realizada uma apresentação no Conselho de Gestão do Campus, momento no qual foi solicitado o apoio dos conselheiros para divulgarem a importância da autoavaliação, bem como auxiliarem na sensibilização da comunidade acadêmica para participar da pesquisa de opinião de 2015. Criou-se um link CSA na página eletrônica do campus (<http://www.vilavelha.ifes.edu.br/component/content/article/238-csai>) que contém as informações sobre a CSA, CPA, importância da autoavaliação, link para o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, relatórios dos anos anteriores, apresentação dos resultados de 2014 em forma de gráficos e folderes com material de divulgação. Os gráficos com os resultados da pesquisa de opinião de 2014 também foram fixados em um mural no prédio acadêmico. O link com os resultados também foi encaminhado no e-mail de sensibilização sobre a pesquisa de opinião 2015 e durante a divulgação oral junto à comunidade acadêmica.

1.5. Sensibilização da Autoavaliação Institucional de 2015

A pesquisa de opinião da Autoavaliação Institucional de 2015, ocorreu no período de 01 de julho a 15 de setembro de 2015, com o slogan “Valorize sua participação para promover uma educação de qualidade” que foi divulgado em cartazes, folders, painéis, na home page do Ifes e no “notícias do Ifes”.

A CSA do Ifes Campus Vila Velha utilizou as seguintes estratégias para sensibilização e divulgação da pesquisa de opinião da Autoavaliação Institucional 2015 junto a comunidade acadêmica:

- Envio de e-mail para todos os servidores (docentes e técnicos administrativos), contendo orientações acerca da Autoavaliação 2015 e informando sobre a importância da participação de todos ao responderem a pesquisa de opinião;
- Envio de e-mail para todos os discentes via Sistema Acadêmico, contendo orientações acerca da Autoavaliação 2015 e informando sobre a importância da participação de todos ao responderem a pesquisa de opinião;
- Envio de e-mail com o extrato do PDI contendo os dados de Vila Velha e o link com o documento completo;
- Fixação de cartazes nos murais dos cursos e demais murais dos setores, solicitando/estimulando a participação de todos na Autoavaliação Institucional 2014;
- Visitas dos membros da CSA às Coordenações de Curso e aos setores administrativos, solicitando o apoio durante o período em que a pesquisa de opinião estivesse disponível;
- Acompanhamento dos acessos e aos números parciais da quantidade de avaliadores permitindo a intensificação das ações com os discentes, coordenadores de cursos, docentes, chefes de setores e técnicos administrativos em geral;
- Escala dos membros da CSA junto às turmas para divulgar o processo de autoavaliação e acompanhar os discentes aos laboratórios de informática para que respondessem à pesquisa de opinião;
- Divulgação de “memes” nas redes sociais do Campus destacando a importância da autoavaliação e divulgando o link da pesquisa de opinião.
- Uso de mídias institucionais, que foram desenvolvidas e veiculadas pela CSO através da página do Ifes na internet (veiculação de informações no “Notícias do Ifes” e “banner” de acesso à Autoavaliação 2015) além de descansaos de tela produzidos para os computadores institucionais e chamadas no ponto eletrônico.

02- METODOLOGIA

A pesquisa de opinião da autoavaliação institucional de 2015 utilizou instrumentos com abordagens quantitativa e qualitativa, disponibilizados *on line* para discentes (APÊNDICE A) e servidores (docentes, técnicos-administrativos e estagiários) (APÊNDICE B). Os indicadores avaliados foram separados em cinco eixos, que contemplam as dez dimensões estabelecidas na Lei N° 10.861/2004 – Sinaes:

- **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional** (contempla a Dimensão 8: Planejamento e Avaliação).

- **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional** (contempla as dimensões 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3: Responsabilidade Social da Instituição)

- **Eixo 3: Políticas Acadêmicas** (contempla as dimensões 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4: Comunicação com a Sociedade e 9: Política de Atendimento aos Discentes)

- **Eixo 4: Políticas de Gestão** (contempla as dimensões 5: Políticas de Pessoal, 6: Organização e Gestão da Instituição e Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira)

- **Eixo 5: Infraestrutura Física** (contempla a dimensão 7: Infraestrutura Física)

Os avaliadores, ao iniciarem a autoavaliação, eram instruídos a assinalar uma das cinco opções para cada indicador: “não existe”, “insuficiente”, “suficiente” “bom, “excelente e “não sei”.

Para fins de análise da pesquisa de opinião realizada junto à Comunidade Acadêmica do Campus Vila Velha, a Comissão Setorial de Avaliação considerou como fragilidade o indicador que apresentasse um percentual igual ou maior que 40% no somatório de respostas “INSUFICIENTE” e “NÃO SEI”. Destacou-se ainda como fragilidade quando apenas um segmento avaliou negativamente um indicador ou apresentou um percentual significativo de desconhecimento do mesmo.

A tabulação dos dados levou em consideração o percentual de respostas de cada segmento, que foi quantificado e exposto em formato de gráficos do tipo barras e tabelas com os números absolutos.

03- DESENVOLVIMENTO

Percentual de participação da comunidade acadêmica:

Segmento	Nº de participantes/Nº total do segmento	Porcentagem (%)
Servidores técnico-administrativos	33/44	75%
Servidores docentes	35/38	87,5%
Discentes total	172/328	52,43%
Técnico em Biotecnologia	38/75	50,66%
Técnico em Química	78/131	59,54%
Licenciatura em Química	56/122	45,90%

Em relação ao percentual de participação da comunidade acadêmica, à época em que a pesquisa de opinião foi feita o Campus possuía 46 servidores técnico-administrativos (considerando servidores afastados e anistiados), portanto, para calcular o percentual de participação desconsideramos os servidores que estavam afastados (2). Assim, considerando que 33 servidores técnico-administrativos participaram da pesquisa de opinião, o percentual de participação deste segmento foi de **75%**.

Quanto à participação dos docentes, à época em que a pesquisa de opinião foi feita o Campus possuía 48 docentes, considerando os docentes cedidos e afastados, portanto, para calcular o percentual de participação desconsideramos os docentes que estavam nestas situações, oito à época. Assim, considerando que 35 docentes participaram da pesquisa de opinião, o percentual de participação deste segmento foi de **87,5%**.

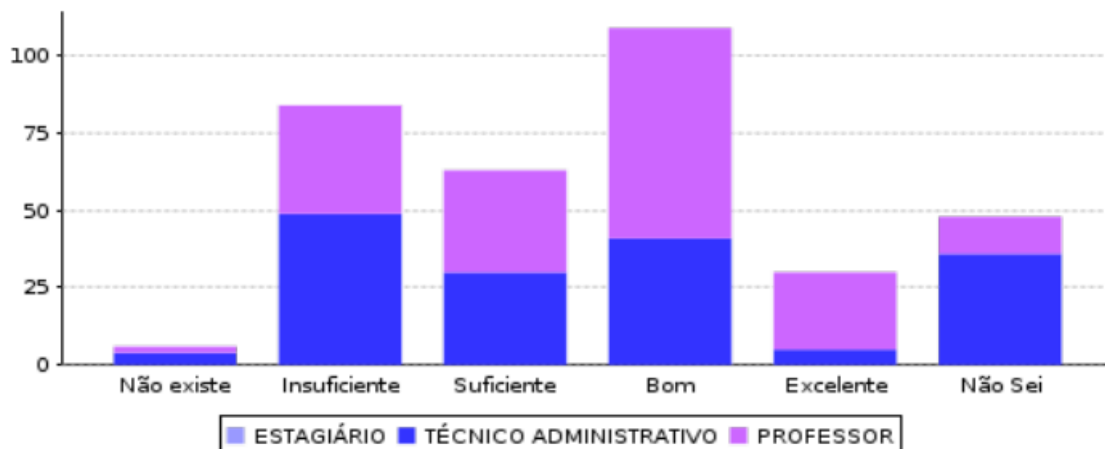
Em relação à participação dos alunos, à época em que a pesquisa de opinião foi feita o Campus possuía 328 alunos, sendo 131 do curso Técnico em Química, 75 do Curso Técnico em Biotecnologia e 122 da Licenciatura em Química, 172 alunos participaram da pesquisa, o que corresponde a um percentual de participação de **52,43%**. O percentual de participação dos alunos dos cursos técnicos foi de **56,31%** e o percentual de participação dos alunos da Licenciatura foi de **45,90%**.

Os gráficos com o resultado de todos os eixos encontram-se no APÊNDICE C e as observações de alunos e servidores encontram-se no ANEXO I.

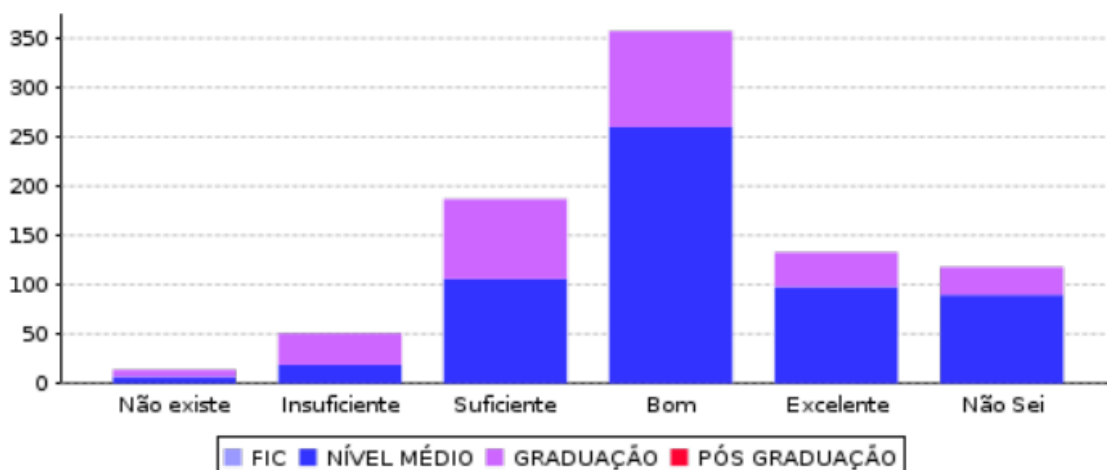
Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Abaixo segue o gráfico com a avaliação geral do eixo separada por servidores e discentes:

Eixo 1														
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENT		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	4	66.67	49	58.33	30	47.62	41	37.61	5	16.67	36	75.00	165	48.53
PROFESSOR	2	33.33	35	41.67	33	52.38	68	62.39	25	83.33	12	25.00	175	51.47
TOTAL:	6		84		63		109		30		48		340	100
PERCENTUAL	1.76		24.7		18.5		32.0		8.82		14.1			



Eixo 1														
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENT		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
NÍVEL MÉDIO	7	50.00	19	37.25	106	56.68	260	72.83	98	73.68	90	76.27	580	67.44
GRADUAÇÃO	7	50.00	32	62.75	81	43.32	97	27.17	35	26.32	28	23.73	280	32.56
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
TOTAL:	14		51		187		357		133		118		860	100
PERCENTUAL	1.63		5.93		21.7		41.5		15.4		13.7			



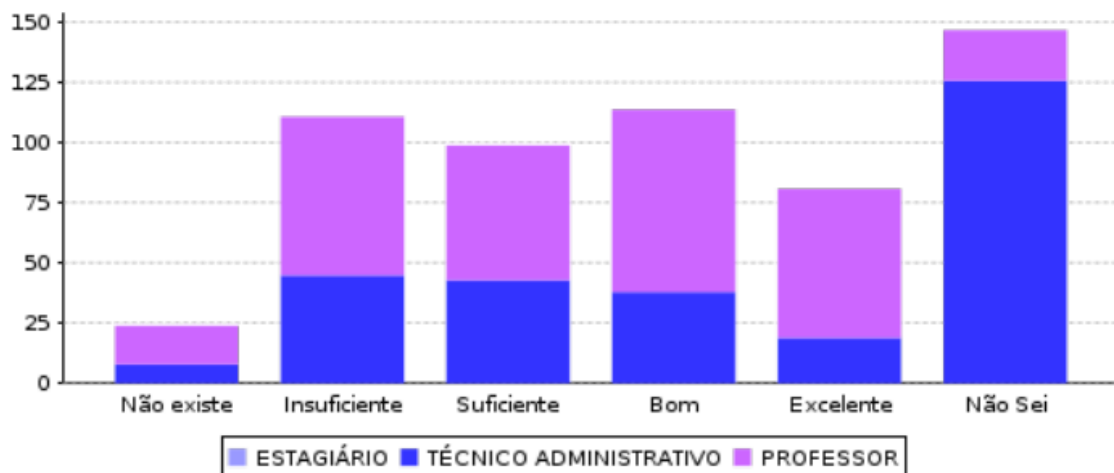
Neste eixo, foram apontadas fragilidades nos seguintes indicadores:

- 3 - *Evolução institucional (melhorias pedagógicas e administrativas) a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional*: 25% dos servidores consideraram “insuficiente” e 13,37% dos alunos e 16,18% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.
- 4 - *Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações pedagógicas da Instituição*: 25% dos servidores consideraram “insuficiente” e 12,79% dos alunos e 16,18% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.
- 5 - *Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações administrativas da Instituição*: 25% dos servidores consideraram “insuficiente” e 14,53% dos alunos e 20,59% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.

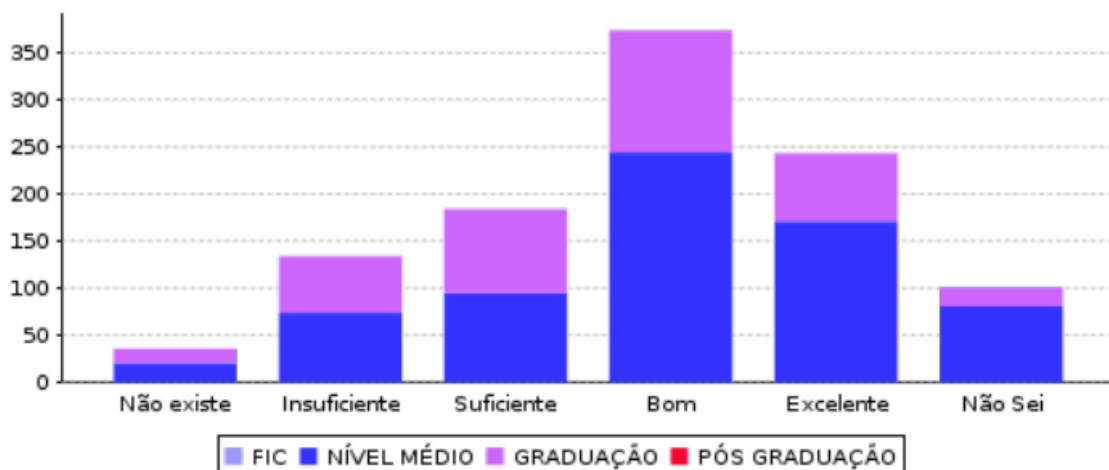
Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Abaixo segue o gráfico com a avaliação geral do eixo separada por servidores e discentes:

Eixo 2														
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	8	33.33	45	40.54	43	43.43	38	33.33	19	23.46	126	85.71	279	48.44
PROFESSOR	16	66.67	66	59.46	56	56.57	76	66.67	62	76.54	21	14.29	297	51.56
TOTAL:	24		111		99		114		81		147		576	100
PERCENTUAL	4.17		19.2		17.1		19.7		14.0		25.5			



Eixo 2														
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
NÍVEL MÉDIO	21	58.33	74	55.22	95	51.63	244	65.42	171	70.37	81	80.20	686	64.05
GRADUAÇÃO	15	41.67	60	44.78	89	48.37	129	34.58	72	29.63	20	19.80	385	35.95
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
TOTAL:	36		134		184		373		243		101		1071	100
PERCENTUAL	3.36		12.5		17.1		34.8		22.6		9.43			



Em relação a este eixo é fundamental informar que o Plano de Desenvolvimento Institucional do Ifes – PDI 2014 - 2019, que é o documento que identifica a Instituição no que diz respeito à sua filosofia de trabalho, missão a que se propõe, estrutura organizacional e atividades acadêmicas que desenvolve ou pretende desenvolver, só foi disponibilizado à comunidade acadêmica no dia 10.07.15, data posterior ao início da aplicação do instrumento de pesquisa de opinião (01.07.15), sendo que nesta data o documento estava disponível para consulta pública, não sendo a versão final do documento. Este fato interferiu no resultado dos indicadores avaliados, considerando que muitos servidores e alunos já haviam respondido o questionário antes de conhecerem o documento. Visando minimizar o problema para servidores e alunos que ainda não haviam respondido à pesquisa de opinião, a Comissão Setorial do Campus Vila Velha encaminhou à comunidade acadêmica um extrato do PDI que trouxe os principais pontos abordados no documento e as planilhas referentes ao Campus Vila Velha. A pesquisa de opinião ficou disponível até o dia 15.09.15.

Neste eixo, foram apontadas fragilidades nos seguintes indicadores::

- 1 - *As ações de gestão do campus estão de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):* 35,48% dos servidores técnico-administrativos responderam “não sei” para este indicador.
- 2 - *As atividades de ensino do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):* 41,93% dos servidores técnico-administrativos responderam “não sei” para este indicador.
- 3 - *As práticas de extensão do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):* 29,69% dos servidores consideraram “insuficiente”, dos respondentes docentes 39,39% avaliaram estas práticas como insuficientes. 29,69% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 48,48% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar.
- 4 - *As atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):* 20,31% dos servidores consideraram “insuficiente” e 51,61% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador.
- 5 - *As ações referentes à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):* 28,12% dos servidores consideraram “insuficiente” e

48,38% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador, sendo que 12,50% dos servidores responderam que não existem ações neste sentido.

- *6 - As ações do campus para o desenvolvimento econômico e social são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):* 25% dos servidores consideraram “insuficiente” e 45,16% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador.
- *7 - As ações do campus para a inclusão social são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):* 18,75% dos servidores consideraram “insuficiente” e 38,70% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador.
- *8 - As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):* 23,44% dos servidores consideraram “insuficiente” e 45,16% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador.
- *9 - As atividades do campus voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas com a finalidade de internacionalização são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):* 18,75% dos servidores consideraram “insuficiente” e 32,81% responderam “não sei” para este indicador, sendo que 48,38% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador.

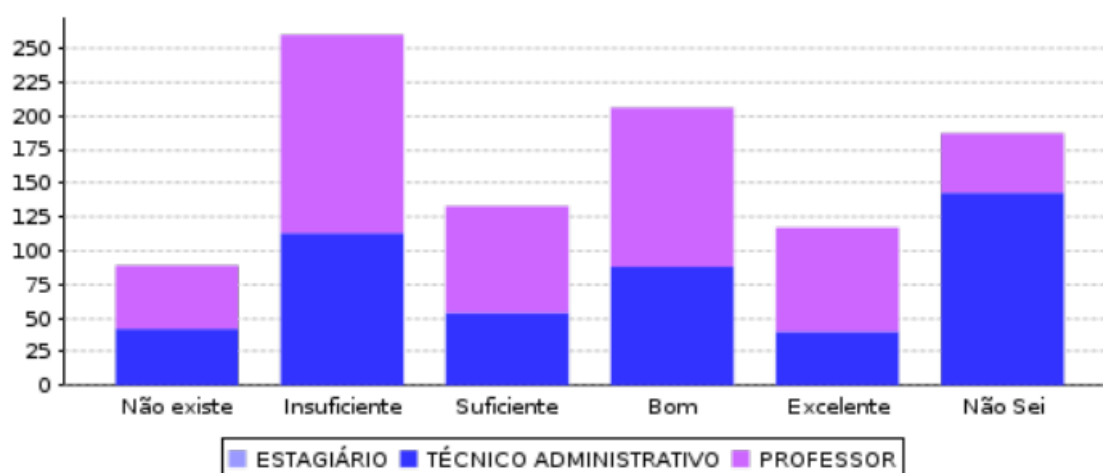
Cabe ressaltar que, o instrumento aplicado para os alunos abordou basicamente as mesmas questões, entretanto, apesar do eixo tratar de Desenvolvimento Institucional, as perguntas não questionavam se os indicadores estavam de acordo com o PDI, desta forma os alunos apontaram fragilidades nos seguintes indicadores:

- *4 - São realizadas as ações referentes à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, a produção artística e ao patrimônio cultural:* 21,75% dos alunos consideraram “insuficiente” e 9,15% responderam “não sei” para este indicador, sendo que 5,23% dos alunos responderam que não existem ações neste sentido.
- *7 - O campus promove cooperações técnico-científicas, intercâmbios e programas de internacionalização:* 22,22% dos alunos consideraram “insuficiente” e 15,03% não sabem avaliar este indicador, sendo que 8,50% dos alunos responderam que não existem ações neste sentido.

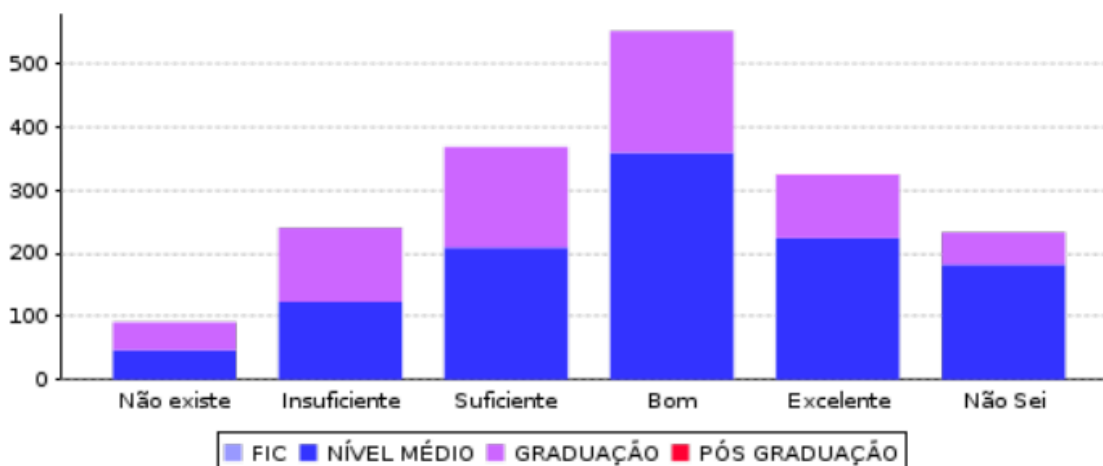
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Abaixo segue o gráfico com a avaliação geral do eixo separada por servidores e discentes:

Eixo 3														
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	42	47.19	113	43.46	54	40.60	88	42.72	40	34.19	143	76.47	480	48.39
PROFESSOR	47	52.81	147	56.54	79	59.40	118	57.28	77	65.81	44	23.53	512	51.61
TOTAL:	89		260		133		206		117		187		992	100
PERCENTUAL	8.97		26.2		13.4		20.7		11.7		18.8			



Eixo 3														
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
NÍVEL MÉDIO	47	51.65	123	51.25	209	56.79	359	65.15	224	69.14	182	78.11	1144	63.31
GRADUAÇÃO	44	48.35	117	48.75	159	43.21	192	34.85	100	30.86	51	21.89	663	36.69
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
TOTAL:	91		240		368		551		324		233		1807	100
PERCENTUAL	5.04		13.2		20.3		30.4		17.9		12.8			



Neste eixo, foram apontadas fragilidades nos seguintes indicadores:

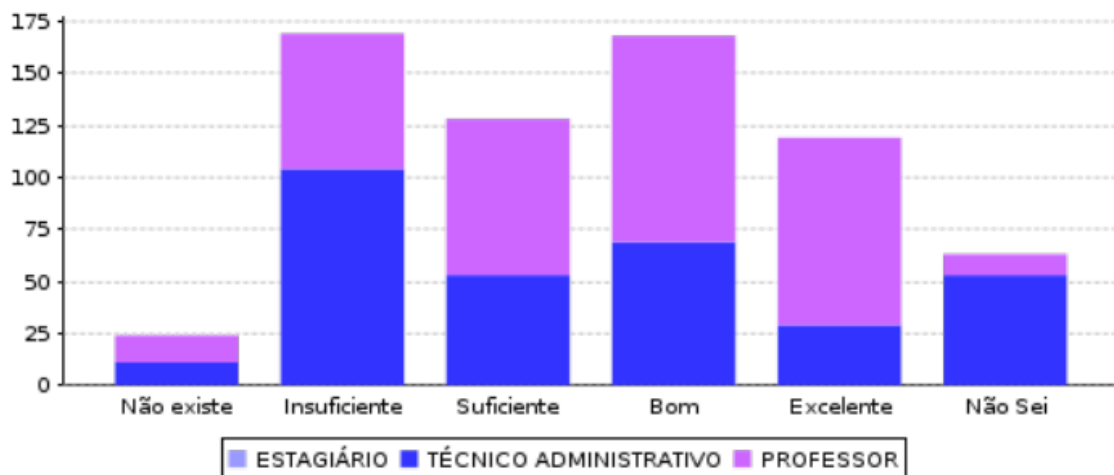
- *2 - Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para programas de monitoria:* 27,42% dos servidores e 11,51% dos alunos consideraram “insuficiente” e 22,58% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 40% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem estas políticas.
- *3 - Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para a pesquisa ou iniciação científica e tecnológica:* 19,35% dos servidores consideraram “insuficiente” e 22,58% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 43,33% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem estas políticas.
- *4 - Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para atividades artísticas e culturais:* 43,55% dos servidores consideraram “insuficiente” e 17,74% responderam “não sei” para este indicador, sendo que 16,13% deste segmento respondeu que não existem políticas neste sentido.
- *5 - Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão:* 32,26% dos servidores consideraram “insuficiente” e 22,58% responderam “não sei” para este indicador, sendo que 40% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem estas políticas.
- *6 - Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: incentivo a publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais; bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica; grupos de pesquisa e auxílio para participação em eventos:* 27,42% dos servidores consideraram “insuficiente”, sendo que 37,5% dos respondentes docentes consideram estas políticas insuficientes. 16,13% dos servidores e 11,51% dos alunos não sabem avaliar este indicador, sendo que 30% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem estas políticas.
- *7 - Articulação ensino, pesquisa e extensão:* 33,87% dos servidores e 14,39% dos alunos consideraram “insuficiente” e 16,13% dos servidores e 12,33% dos alunos não sabem avaliar este indicador, sendo que 30% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem esta articulação.
- *8 - Comunicação da instituição com a comunidade externa:* 40,32% dos servidores e 28,78% dos alunos consideraram “insuficiente” e 12,90% dos servidores e 12,23% dos alunos não sabem avaliar este indicador. 11,29% dos servidores disseram não existir tal comunicação.

- *9 - Comunicação da instituição com a comunidade interna:* 29,03% dos servidores consideraram “insuficiente”, sendo que 40% dos respondentes técnico-administrativos consideraram esta comunicação insuficiente.
- *11 - Programas de apoio à realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) e à produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística):* 41,94% dos servidores e 24,46% dos alunos consideraram “insuficiente”, sendo que 53,12% dos respondentes docentes consideraram este apoio “insuficiente”.
- *12 - Política e ações de acompanhamento dos egressos:* 22,58% dos servidores responderam que “não existe” esta política, 33,87% dos servidores e 23,02% dos alunos não sabem avaliar este indicador.
- *13 - Políticas e ações de extensão que contemplem a inovação tecnológica e propriedade intelectual:* 25,81% dos servidores consideraram “insuficiente” e 24,19% dos servidores não sabem avaliar este indicador, sendo que 40% dos técnico-administrativos responderam desconhecer tais políticas.
- *14 - Disponibilidade dos professores para o atendimento extraclasse aos discentes:* 30% dos servidores técnico-administrativos consideraram “insuficiente” e 40% destes respondentes não sabem avaliar o indicador. Em contrapartida, 67,62% dos alunos respondentes consideraram de bom a excelente esta disponibilidade.
- *15 - Atuação dos serviços de saúde no campus:* 54,84% dos servidores e 40,29% dos alunos responderam que “não existe” tal serviço.
- *16 - Atendimento das pessoas com necessidades educacionais específicas (NAPNEE):* 14,52% dos servidores consideraram “insuficiente” e 30,65% não sabem avaliar este indicador, sendo que 40% dos respondentes técnico-administrativos e 43,17% dos alunos não sabem avaliar este indicador.

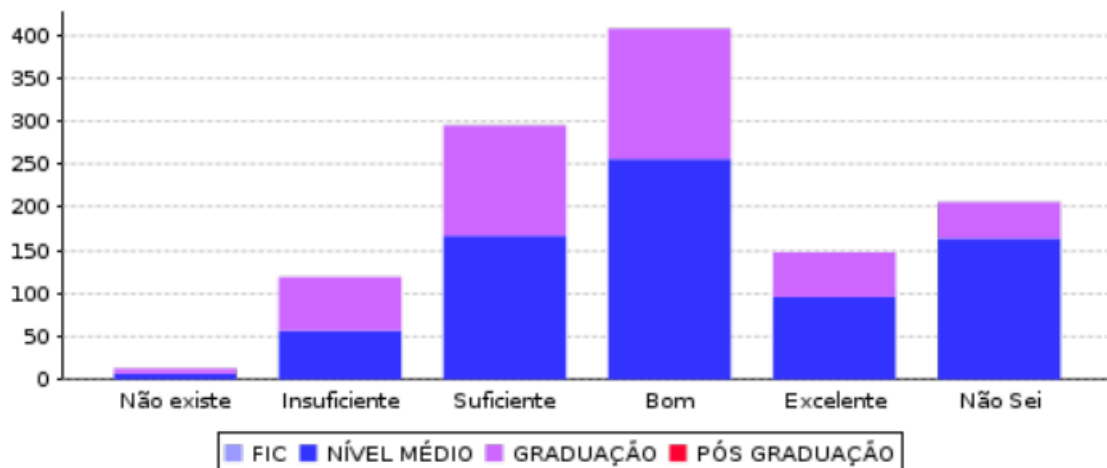
Eixo 4 – Políticas de Gestão

Abaixo segue o gráfico com a avaliação geral do eixo separada por servidores e discentes:

Eixo 4														
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	11	45.83	104	61.54	53	41.41	69	41.07	29	24.37	53	84.13	319	47.54
PROFESSOR	13	54.17	65	38.46	75	58.59	99	58.93	90	75.63	10	15.87	352	52.46
TOTAL:	24		169		128		168		119		63		671	100
PERCENTUAL	3.58		25.1		19.0		25.0		17.7		9.39			



Eixo 4														
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
NÍVEL MÉDIO	7	53.85	57	47.90	167	56.61	256	62.90	96	64.86	164	79.61	747	62.88
GRADUAÇÃO	6	46.15	62	52.10	128	43.39	151	37.10	52	35.14	42	20.39	441	37.12
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
TOTAL:	13		119		295		407		148		206		1188	100
PERCENTUAL	1.09		10.0		24.8		34.2		12.4		17.3			



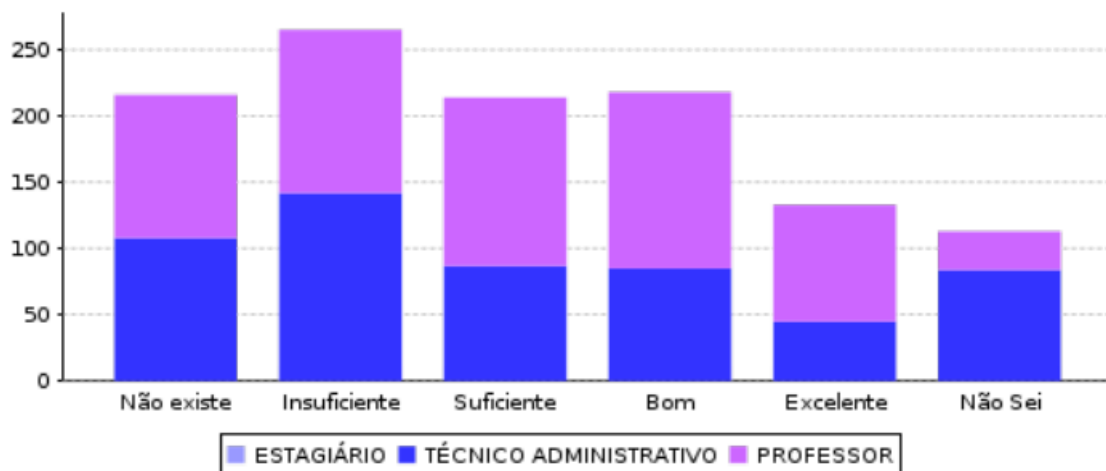
Neste eixo, foram apontadas fragilidades nos seguintes indicadores:

- *1 - Política de formação e capacitação dos servidores, considerando incentivo/auxílio à participação em eventos, formação continuada, qualificação acadêmica e divulgação das ações:* 42,62% dos servidores consideraram “insuficiente” este indicador.
- *2 - Gestão institucional, considerando autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados; participação de docentes, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada; realização e registro de reunião:* 43,33% dos respondentes técnico-administrativos consideraram “insuficiente”.
- *4 - Recursos financeiros atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão:* 60,66% dos servidores e 32,58% dos alunos consideraram “insuficiente”, já 11,48% dos servidores e 13,64% dos alunos não sabem avaliar este indicador.
- *5 - Processo de avaliação de desempenho dos servidores:* 36,07% dos servidores consideraram “insuficiente”, sendo que 58,62% dos respondentes técnico-administrativos e consideraram este processo insuficiente.
- *8 - Atuação da Direção de Pesquisa, Extensão e Pós-graduação ou equivalente(s), considerando suas atribuições:* 31,82% dos alunos não sabem responder sobre este indicador, sendo que 40% dos alunos respondentes de nível médio não sabem avaliar esta atuação.
- *10 - Atuação da Reitoria, considerando suas atribuições:* 29,51% dos servidores consideraram “insuficiente” e 18,03% dos servidores e 22,73% dos alunos não sabem avaliar este indicador.
- *11 - Organograma Institucional atende as demandas de ensino, pesquisa e extensão e gestão do campus:* 37,70% dos servidores consideraram “insuficiente” e 20,45% dos alunos não sabem avaliar este indicador. 65,51% dos respondentes técnico-administrativos consideraram “insuficiente” este indicador.

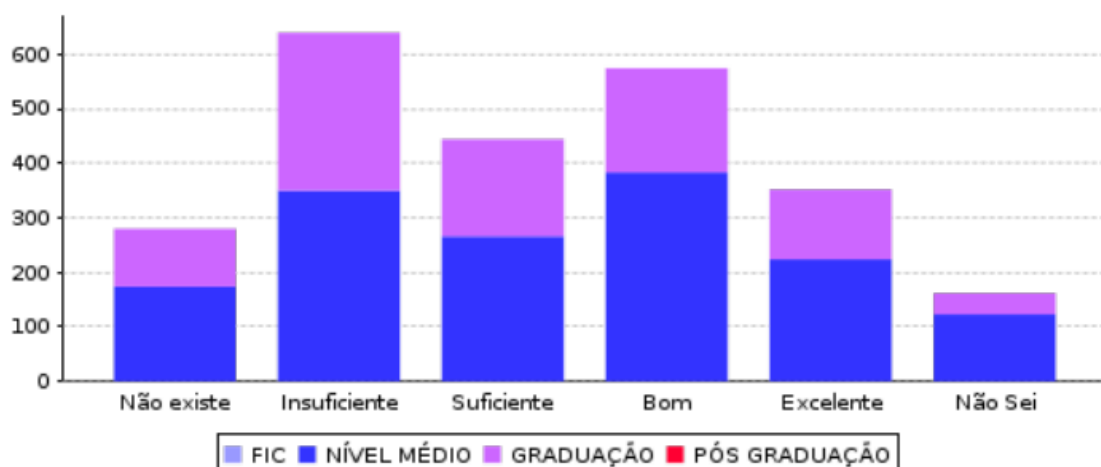
Eixo 5 – Infraestrutura Física

Abaixo segue o gráfico com a avaliação geral do eixo separada por servidores e discentes:

Eixo 5														
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	108	50.00	142	53.58	87	40.65	85	38.99	45	33.83	84	74.34	551	47.54
PROFESSOR	108	50.00	123	46.42	127	59.35	133	61.01	88	66.17	29	25.66	608	52.46
TOTAL:	216		265		214		218		133		113		1159	100
PERCENTUAL	18.6		22.8		18.4		18.8		11.4		9.75			



Eixo 5														
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
NÍVEL MÉDIO	174	62.14	350	54.77	266	59.91	383	66.72	224	63.64	123	75.93	1520	62.02
GRADUAÇÃO	106	37.86	289	45.23	178	40.09	191	33.28	128	36.36	39	24.07	931	37.98
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
TOTAL:	280		639		444		574		352		162		2451	100
PERCENTUAL	11.4		26.0		18.1		23.4		14.3		6.61			



Neste eixo, foram apontadas fragilidades nos seguintes indicadores:

- *1 - Instalações administrativas, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação:* 44,26% dos servidores e 26,36% dos alunos consideraram “insuficiente”.
- *3 - Auditório(s), considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação:* 80,33% dos servidores e 79,07% dos alunos responderam que “não existe”:
- *5 - Espaços para atendimento aos estudantes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação:* 36,07% dos servidores e 33,33% dos alunos consideraram “insuficiente” e 14,75% dos servidores e 5,43% dos alunos responderam que não existem tais espaços.
- *6 - Espaços para estudos dos discentes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação:* 54,10% dos servidores e 44,19% dos alunos consideraram “insuficiente”.
- *7 - Infraestrutura para a Comissão Setorial de Avaliação Institucional (CSAI):* 45,9% dos servidores e 39,53% dos alunos não sabem avaliar este indicador e 14,75% dos servidores responderam que “não existe” tal infraestrutura.
- *8 - Gabinetes / estações de trabalho para docentes em tempo integral, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação:* 34,48% dos respondentes técnico-administrativos e 20,93% dos alunos consideraram “insuficiente” e 25,58% dos alunos não sabem avaliar o indicador. Em contrapartida, 40,62% dos docentes consideram estes espaços excelentes.
- *10 - Infraestrutura física da biblioteca, considerando dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação e condições para atendimento educacional:* 49,18% dos servidores e 48,84% dos alunos consideraram “insuficiente”.
- *12 - Plano de atualização do acervo da biblioteca, considerando a coerência com o PDI e alocação de recursos:* 13,11% dos servidores e 24,03% dos alunos consideraram “insuficiente” e 32,79% dos servidores e 11,63% dos alunos não sabem avaliar o indicador.
- *17 - Espaço de convivência e de alimentação, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação:* 37,7% dos servidores e 51,16% dos alunos consideraram “insuficiente” e 49,18% dos servidores e

17,83% dos alunos reponderam que não existem tais espaços.

- *18 - Condições dos ambientes poliesportivos, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação: 90,16% dos servidores e 84,50% dos alunos reponderam que não existem tais ambientes.*
- *19 - Condições dos Dormitórios/Alojamentos discente, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação: 87,60% dos alunos consideraram “insuficiente” e 90,16% dos servidores reponderam que não existem tais espaços.*

04. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES E AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Após o levantamento das fragilidades do Campus, a CSA encaminhou os resultados da Autoavaliação 2015 e solicitou aos seus gestores um RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA – RAPA. O retorno deste relatório pelos gestores à CSA visou, sobretudo, apontar ações para minimizar tais fragilidades.

O RAPA foi respondido pela Direção Geral do Campus em conjunto com as Diretoria de Administração, Diretoria de Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação e Diretoria de Ensino, e encontra-se abaixo.

As ações propostas foram escritas com base no que já estava previsto no Plano de Desenvolvimento Institucional e outras ações já foram implementadas, embora não tenham sido observadas pelos participantes da pesquisa. Foram sugeridas algumas ações que não estão previstas no PDI.

RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA - RAPA

Diretoria Geral do Campus Vila Velha

A análise, o acompanhamento e a divulgação dos resultados de todo o processo da Autoavaliação Institucional do Ifes são realizadas de acordo com as Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior para os cursos superiores, que está em conformidade com a Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação de Educação Superior – SINAES. Após tabulação a CPA/CSA encaminha os resultados da Autoavaliação Institucional tabulados e solicita aos seus gestores, via memorando, um “RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA (RAPA)”. O retorno do Relatório as CSA e a CPA visa, sobretudo, assegurar que as fragilidades detectadas receberão planejamentos/ações que possam solucioná-las e as potencialidades sustentadas. De posse dos resultados tabulados e do RAPA, são produzidos relatórios pelas Comissões Setoriais de Avaliação Institucional (CSA) por campi e pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) Institucional. Posteriormente a CPA encaminha o relatório da Autoavaliação Institucional para o Inep e o socializa com a comunidade acadêmica. Os acompanhamentos dos RAPA serão realizados comparando os resultados das avaliações de um dado ano com aqueles do ano imediatamente posterior. Dessa forma, se uma fragilidade apontada numa determinada avaliação volta a parecer no ano seguinte, evidencia-se que os planejamentos previstos nos RAPA revelaram-se ineficazes, demandando a elaboração de novos planos. O balanço crítico de todo o processo permitirá tanto a CPA quanto o Ifes replanejar e/ou planejar ações futuras.

1) EIXO 1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (relato avaliativo do PDI; síntese histórica dos resultados dos processos avaliativos internos e externos da IES e síntese histórica do planejamento de ações acadêmico-administrativas decorrentes dos resultados das avaliações).

Indicadores	Fragilidades apontadas	Ações a serem realizadas em conformidade com o PDI
<i>Evolução institucional (melhorias pedagógicas e administrativas) a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional</i>	25% dos servidores consideraram “insuficiente” e 13,37% dos alunos e 16,18% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.	Intensificar a divulgação da forma que é construído o planejamento do campus.
<i>Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações pedagógicas da Instituição</i>	25% dos servidores consideraram “insuficiente” e 12,79% dos alunos e 16,18% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.	Divulgar para a comunidade as ações pedagógicas que estão sendo realizadas para a melhoria da instituição a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional.
<i>Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações administrativas da Instituição</i>	25% dos servidores consideraram “insuficiente” e 14,53% dos alunos e 20,59% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.	Intensificar a divulgação da forma que é construído o planejamento do campus.

1.1) Justificativas (se considerar necessário):

Indicador 3 e 5 : Todo o planejamento das novas obras e implantação de cursos, bem como as ações de pesquisa e extensão foram realizadas com base nos resultados das avaliações institucionais anteriores, portanto conclui-se que os servidores e alunos não fixaram as informações repassadas durante as reuniões onde tais ações foram apresentadas.

2) EIXO 2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Indicadores	Fragilidades apontadas	Ações a serem realizadas em conformidade com o PDI	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
<i>As ações de gestão do campus estão de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional</i>	35,48% dos servidores técnico-administrativos responderam “não sei” para este indicador.	Intensificar a divulgação do PDI, entretanto cabe ressaltar que ao longo dos últimos anos, mesmo divulgando a comunidade em geral não lê o PDI.	Sugiro uma reavaliação do formato do PDI, com a finalidade de tornar esse documento mais didático e acessível.
<i>As atividades de ensino do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional</i>	41,93% dos servidores técnico-administrativos responderam “não sei” para este indicador.	Divulgar de forma efetiva as atividades de ensino do campus junto aos servidores técnicos administrativos	
<i>As práticas de extensão do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional</i>	29,69% dos servidores consideraram “insuficiente”, dos respondentes docentes 39,39% avaliaram estas práticas como insuficientes. 29,69% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 48,48% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar.	Intensificar juntos aos servidores do campus as ações promovidas pela Extensão. Intensificar a participação nos movimentos sociais e promover ações educacionais relacionadas com o empreendedorismo.	
<i>As atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural do campus são realizadas de acordo com o Plano</i>	20,31% dos servidores consideraram “insuficiente” e 51,61% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este	Divulgar de forma efetiva as ações realizadas a respeito de pesquisa no campus. Estimular os grupos de pesquisa a estabelecer elos entre a pesquisa, alunos, publicação, pós-graduação e inovação.	

<i>de Desenvolvimento Institucional</i>	indicador.		
<i>As ações referentes à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional</i>	28,12% dos servidores consideraram “insuficiente” e 48,38% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador, sendo que 12,50% dos servidores responderam que não existem ações neste sentido.	Intensificar a divulgação e estimular a participação dos técnicos administrativos nestes eventos. Estão sendo realizadas ações em conjunto que visam aumentar as ações interdisciplinares e relacionadas com o meio ambiente, produção artística e cultural.	
<i>As ações do campus para o desenvolvimento econômico e social são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional</i>	25% dos servidores consideraram “insuficiente” e 45,16% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador.	Estimular as atividades de extensão e pesquisa relacionadas ao desenvolvimento econômico e social.	
<i>As ações do campus para a inclusão social são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional</i>	18,75% dos servidores consideraram “insuficiente” e 38,70% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador.	Considerando a inclusão social dos estudantes: 1-Intensificar a divulgação para os servidores das ações que são promovidas pela Assistência Estudantil, pelo Napne e Direção de Ensino do campus 2 – Avaliar as ações já desenvolvidas no campus e aprimorá-las 3 -Solicitar aos servidores sugestões de outras ações que podem ser desenvolvidas para ampliar a inclusão social	

		4 – Avaliar a viabilidade de implementar as ações sugeridas	
<i>As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional</i>	23,44% dos servidores consideraram “insuficiente” e 45,16% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador.	1-Intensificar a divulgação para os servidores das ações que são promovidas 2- Promover outras ações de defesa dos direitos humanos e igualdade étnico-racial 3- subsidiar docentes com informações e conhecimentos estratégicos para o enfrentamento dessa tarefa	
<i>As atividades do campus voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas com a finalidade de internacionalização são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional</i>	18,75% dos servidores consideraram “insuficiente” e 32,81% responderam “não sei” para este indicador, sendo que 48,38% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador.	Intensificar e estimular as ações relacionadas com esta atividade. Promover a divulgação para os técnicos administrativos das atividades realizadas.	
<i>São realizadas as ações referentes à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, a produção artística e ao patrimônio cultural</i>	21,75% dos alunos consideraram “insuficiente” e 9,15% responderam “não sei” para este indicador, sendo que 5,23% dos alunos responderam que não existem ações neste sentido	Intensificar a divulgação e estimular a participação dos discentes nestes eventos. Estão sendo realizadas ações em conjunto com a DEN que visam aumentar as ações interdisciplinares e relacionadas com o meio ambiente, produção artística e cultural.	
<i>O campus promove cooperações técnico-científicas, intercâmbios e</i>	22,22% dos alunos consideraram “insuficiente” e 15,03% não sabem avaliar este	Existe um constante estímulo na participação do corpo docente nestes programas, entretanto são na maioria das vezes dependentes de fomento do governo.	

<i>programas de internacionalização</i>	indicador, sendo que 8,50% dos alunos responderam que não existem ações neste sentido.		
---	---	--	--

2.2) Justificativas (se considerar necessário):

Indicador 1, 6, : Em relação a este eixo é fundamental informar que o Plano de desenvolvimento Institucional do Ifes – PDI 2014 - 2019, que é o documento que identifica a Instituição no que diz respeito à sua filosofia de trabalho, missão a que se propõe, estrutura organizacional e atividades acadêmicas que desenvolve ou pretende desenvolver, só foi disponibilizado à comunidade acadêmica no dia 10.07.15, data posterior ao início da aplicação do instrumento de pesquisa de opinião (01.07.15), sendo que nesta data o documento estava disponível para consulta pública, não sendo a versão final do documento. Este fato interferiu no resultado dos indicadores avaliados, considerando que muitos servidores e alunos já haviam respondido o questionário antes de conhecerem o documento.

Indicador 4: Em relação a este eixo é questionado sobre as atividades de pesquisa/ iniciação científica e juntamente as atividades artísticas e culturais realizadas no campus. Sendo atividades distintas e desenvolvidas separadamente fica a avaliação prejudicada, pois a deficiência de um pode mascarar o resultado da outra atividade.

3) EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS

Indicadores	Fragilidades apontadas	Ações a serem realizadas em conformidade com o PDI	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
<i>Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para programas de monitoria</i>	27,42% dos servidores e 11,51% dos alunos consideraram “insuficiente” e 22,58% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 40% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem estas políticas.	1-Intensificar a divulgação para os servidores das ações que já são promovidas 2 - Pleitear mais recursos financeiros destinados a esta política. 3 - Incentivar a monitoria voluntária	
<i>Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para a pesquisa ou iniciação científica e tecnológica</i>	19,35% dos servidores consideraram “insuficiente” e 22,58% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 43,33% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem estas políticas.	Ampliar a divulgação das políticas institucionais e ações da pesquisa entre os servidores do campus Vila Velha.	
<i>Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para atividades artísticas e culturais</i>	43,55% dos servidores consideraram “insuficiente” e 17,74% responderam “não sei” para este indicador, sendo que 16,13% deste segmento respondeu que não existem políticas neste sentido.	Ampliar a divulgação das políticas institucionais e ações para as atividades artísticas e culturais entre os servidores do campus Vila Velha.	
<i>Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão</i>	32,26% dos servidores consideraram “insuficiente” e 22,58% responderam “não sei” para este indicador, sendo que 40% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem	Ampliar a divulgação das políticas institucionais e apoio à realização de ações de extensão entre os servidores do campus Vila Velha.	

	estas políticas.		
<i>Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: incentivo a publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais; bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica; grupos de pesquisa e auxílio para participação em eventos</i>	27,42% dos servidores consideraram “insuficiente”, sendo que 37,5% dos respondentes docentes consideram estas políticas insuficientes. 16,13% dos servidores e 11,51% dos alunos não sabem avaliar este indicador, sendo que 30% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem estas políticas.	Ampliar a divulgação das políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas entre os servidores do campus Vila Velha.	
<i>Articulação ensino, pesquisa e extensão</i>	33,87% dos servidores e 14,39% dos alunos consideraram “insuficiente” e 16,13% dos servidores e 12,33% dos alunos não sabem avaliar este indicador, sendo que 30% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem esta articulação.	Consolidar as ações entre ensino, pesquisa e extensão. Estão sendo realizadas projetos e ações em conjunto que visam aumentar a integração entre ensino, pesquisa e extensão.	
<i>Comunicação da instituição com a comunidade externa</i>	40,32% dos servidores e 28,78% dos alunos consideraram “insuficiente” e 12,90% dos servidores e 12,23% dos alunos não sabem avaliar este indicador. 11,29% dos servidores disseram não existir tal comunicação.	Ampliar e aperfeiçoar os canais e os processos de comunicação interna e com a sociedade; Implantação da política de comunicação.	

<p><i>Comunicação da instituição com a comunidade interna</i></p>	<p>29,03% dos servidores consideraram “insuficiente”, sendo que 40% dos respondentes técnico-administrativos consideraram esta comunicação insuficiente.</p>	<p>Implantação de um processo educativo para que os servidores, em especial os técnicos administrativos, busquem as informações nos canais oficiais, uma vez que todas as informações referentes às atividades do campus, são amplamente divulgadas, por e-mail, ou a partir do site do campus e também do facebook.</p>	
<p><i>Programas de apoio à realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) e à produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística)</i></p>	<p>41,94% dos servidores e 24,46% dos alunos consideraram “insuficiente”, sendo que 53,12% dos respondentes docentes consideram este apoio “insuficiente”.</p>	<p>Buscar junto as Pró-reitorias de pesquisa, pós graduação e Extensão um programa de financiamento de participação dos alunos a congressos, palestras, seminários, eventos entre outros.</p>	
<p><i>Política e ações de acompanhamento dos egressos</i></p>	<p>22,58% dos servidores responderam que “não existe” esta política, 33,87% dos servidores e 23,02% dos alunos não sabem avaliar este indicador.</p>	<p>Consolidar as políticas a ações de acompanhamento dos egressos.</p>	
<p><i>Políticas e ações de extensão que contemplem a inovação tecnológica e propriedade intelectual</i></p>	<p>25,81% dos servidores consideraram “insuficiente” e 24,19% dos servidores não sabem avaliar este indicador, sendo que 40% dos técnico-administrativos responderam desconhecer tais políticas.</p>	<p>Divulgar as políticas e ações de extensão que contemplam a inovação tecnológica e produção intelectual.</p> <p>Consolidar as ações do campus em relação a inovação tecnológica e propriedade intelectual.</p>	
<p><i>Disponibilidade dos professores para o atendimento extraclasse aos discentes</i></p>	<p>30% dos servidores técnico-administrativos consideraram “insuficiente” e 40% destes respondentes</p>	<p>1-Divulgar para os servidores administrativos a disponibilidade dos professores para o atendimento extraclasse aos discentes</p>	

	não sabem avaliar o indicador. Em contrapartida, 67,62% dos alunos respondentes consideram de bom a excelente esta disponibilidade.		
<i>Atuação dos serviços de saúde no campus</i>	54,84% dos servidores e 40,29% dos alunos responderam que “não existe” tal serviço.	<p>Não existe ainda previsão da expansão dos serviços de saúde no campus.</p> <p>Intensificar a divulgação da existência da coordenadoria de assistência à saúde do servidor que presta atendimento a todos servidores.</p>	Fortificar a atuação da coordenadoria de assistência à saúde do servidor da reitoria.
<i>Atendimento das pessoas com necessidades educacionais específicas</i>	14,52% dos servidores consideraram “insuficiente” e 30,65% não sabem avaliar este indicador, sendo que 40% dos respondentes técnico-administrativos e 43,17% dos alunos não sabem avaliar este indicador.	<p>1-Intensificar a divulgação para os servidores das ações que são promovidas Napne e Direção de Ensino do campus</p> <p>2 – Avaliar as ações já desenvolvidas no campus e aprimorá-las</p> <p>3- Apoiar o trabalho do Napne na proposição de novas ações de acordo com as demandas do campus</p>	

3.3) Justificativas (se considerar necessário): **Indicador 15: Apesar de implantado atendimento psicológico para os alunos no campus, a comunidade não reconheceu esse serviço como um serviço de saúde. Indicador 7: As visitas técnicas no campus Vila velha são realizadas de forma satisfatória, todos os cursos e solicitações, tanto locais como viagens interestaduais, são atendidas. Sugiro separar este item a fim de que não fique mascarado o resultado da avaliação da realização das visitas técnicas.**

4) EIXO 4 POLÍTICAS DE GESTÃO

Indicadores	Fragilidades Apontadas	Ações a serem realizadas em conformidade com o PDI até JUNHO/2015	Ações a serem realizadas em conformidade com o PDI	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
<i>Política de formação e capacitação dos servidores, considerando incentivo/auxílio à participação em eventos, formação continuada, qualificação acadêmica e divulgação das ações</i>	42,62% dos servidores consideraram “insuficiente” este indicador.		Solicitar apoio da PROAD na busca de mais recursos para formação e capacitação dos servidores junto ao Mec.	
<i>Gestão institucional, considerando autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados; participação de docentes, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada; realização e registro de reunião</i>	43,33% dos respondentes técnico-administrativos consideraram “insuficiente”.			Aumentar a participação dos técnicos administrativos nos órgãos de gestão e colegiado.
<i>Recursos financeiros atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão</i>	60,66% dos servidores e 32,58% dos alunos consideraram “insuficiente”, já 11,48% dos servidores e 13,64% dos alunos não		Solicitar apoio da PROAD na busca de mais recursos para custeio e investimento em ensino, pesquisa, extensão e gestão junto ao Mec.	

	sabem avaliar este indicador.			
<i>Processo de avaliação de desempenho dos servidores</i>	36,07% dos servidores consideraram “insuficiente”, sendo que 58,62% dos respondentes técnico-administrativos e consideraram este processo insuficiente.			Reavaliar e reformular os processos de avaliação do desempenho dos servidores no instituto.
<i>Atuação da Direção de Pesquisa, Extensão e Pós-graduação ou equivalente(s), considerando suas atribuições</i>	31,82% dos alunos não sabem responder sobre este indicador, sendo que 40% dos alunos respondentes de nível médio não sabem avaliar esta atuação.		Ampliar a ações de divulgação e pesquisa em relação aos alunos de ensino médio. Estes estudantes por terem menor tempo de permanência na instituição e por não ser a realidade do curso estão mais afastados desta realidade.	
<i>Atuação da Reitoria, considerando suas atribuições</i>	29,51% dos servidores consideraram “insuficiente” e 18,03% dos servidores e 22,73% dos alunos não sabem avaliar este indicador.			Reitoria

<p><i>Organograma Institucional atende as demandas de ensino, pesquisa e extensão e gestão do campus</i></p>	<p>37,70% dos servidores consideraram “insuficiente” e 20,45% dos alunos não sabem avaliar este indicador. 65,51% dos respondentes técnico-administrativos consideraram “insuficiente” este indicador.</p>	<p>Publicado, em 23/01/2015, organograma institucional dos diversos Campi, através da portaria 180/Reitoria</p>	<p>Não há.</p>	<p>Rever o organograma junto com a comunidade, se limitando – porém – às possibilidades previstas no organograma dos campi, institucionaliza do pela portaria citada.</p>
---	---	---	----------------	---

4.4) Justificativas (se considerar necessário):

Indicador 10 é uma avaliação do desempenho da reitoria.

5) EIXO 5 INFRAESTRUTURA FÍSICA

Indicadores	Fragilidades Apontadas	Ações a serem realizadas em conformidade com o PDI até JUNHO/2015	Ações a serem realizadas em conformidade com o PDI
<i>Instalações administrativas, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação:</i>	44,26% dos servidores e 26,36% dos alunos consideraram “insuficiente”.	Cobertura do bloco principal, adequação elétrica, climatização dos blocos existentes. 2014/2015	Novas obras estão sendo realizadas respondendo as demandas dos alunos e servidores. Previsão de novo bloco acadêmico, cantina, biblioteca, mini-auditório, refeitório, espaço para terceirizados e urbanização parcial. 2016
<i>Auditório(s), considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação:</i>	80,33% dos servidores e 79,07% dos alunos responderam que “não existe”.		Novas obras estão sendo realizadas respondendo as demandas dos alunos e servidores. Previsão de novo bloco acadêmico, cantina, biblioteca, mini-auditório, refeitório, espaço para terceirizados e urbanização parcial. 2016 Previsão de construção de auditório/centro de convenções. 2017
<i>Espaços para atendimento aos estudantes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação:</i>	36,07% dos servidores e 33,33% dos alunos consideraram “insuficiente” e 14,75% dos servidores e 5,43% dos alunos responderam que não existem tais espaços.		Novas obras estão sendo realizadas respondendo as demandas dos alunos e servidores. Previsão de novo bloco acadêmico, cantina, biblioteca, mini-auditório, refeitório, espaço para terceirizados e urbanização parcial. 2016
<i>Espaços para estudos dos discentes, considerando quantidade, dimensão,</i>	54,10% dos servidores e 44,19% dos alunos		Novas obras estão sendo realizadas respondendo as demandas dos alunos e servidores. Previsão de novo bloco acadêmico, cantina, biblioteca, mini-auditório,

<i>limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação</i>	consideraram “insuficiente”.		refeitório, espaço para terceirizados e urbanização parcial. 2016
<i>Infraestrutura para a Comissão Setorial de Avaliação Institucional</i>	45,9% dos servidores e 39,53% dos alunos não sabem avaliar este indicador e 14,75% dos servidores responderam que “não existe” tal infraestrutura.		Os espaços existem e as ações deverão estar relacionadas à divulgação do mesmo.
<i>Gabinetes / estações de trabalho para docentes em tempo integral, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação:</i>	34,48% dos respondentes técnico-administrativos e 20,93% dos alunos consideraram “insuficiente” e 25,58% dos alunos não sabem avaliar o indicador. Em contrapartida, 40,62% dos docentes consideram estes espaços excelentes.		Não haverão ações para esse indicador, pois os reais usuários, consideram, em sua grande maioria, o espaço bom e excelente
<i>Infraestrutura física da biblioteca, considerando dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação e condições para atendimento</i>	49,18% dos servidores e 48,84% dos alunos consideraram “insuficiente”.		Novas obras estão sendo realizadas respondendo as demandas dos alunos e servidores. Previsão de novo bloco acadêmico, cantina, biblioteca, mini-auditório, refeitório, espaço para terceirizados e urbanização parcial. 2016

<i>educacional:</i>			
<i>Plano de atualização do acervo da biblioteca, considerando a coerência com o PDI e alocação de recursos:</i>	13,11% dos servidores e 24,03% dos alunos consideraram “insuficiente” e 32,79% dos servidores e 11,63% dos alunos não sabem avaliar o indicador.		1-Intensificar a divulgação para os servidores e alunos das ações que já são promovidas de atualização do acervo 2 – A atualização será intensificada de acordo com a demanda e com a ampliação do espaço físico da biblioteca
<i>Espaço de convivência e de alimentação, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação:</i>	37,7% dos servidores e 51,16% dos alunos consideraram “insuficiente” e 49,18% dos servidores e 17,83% dos alunos reponderam que não existem tais espaços.		Novas obras estão sendo realizadas respondendo as demandas dos alunos e servidores. Previsão de novo bloco acadêmico, cantina, biblioteca, mini-auditório, refeitório, espaço para terceirizados e urbanização parcial. 2016
<i>Condições dos ambientes poliesportivos, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação</i>	90,16% dos servidores e 84,50% dos alunos reponderam que não existem tais ambientes.		Previsto construção de quadra coberta para 2017.
<i>Condições dos Dormitórios/Alojamentos discente, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação,</i>	87,60% dos alunos consideraram “insuficiente” e 90,16% dos servidores reponderam que não		Não previsão deste tipo de estrutura para o campus Vila Velha.

<i>segurança, acessibilidade e conservação</i>	existem tais espaços.		
--	-----------------------	--	--

5.5) Justificativas (se considerar necessário): Observação: As ações a serem realizadas devem apresentar data definida.

5) CONSIDERAÇÕES FINAIS

Foi observada uma melhora expressiva na participação dos alunos na pesquisa de opinião de 2015, uma vez que a participação dos discentes em 2014 foi de apenas 27% e este ano a participação foi de 52,43%. Também ocorreu um aumento no percentual de participação dos docentes, que saiu de 65% para 87,5% e a participação dos técnico-administrativos permaneceu semelhante, com 75%. A CSA atribui os bons resultados da participação à divulgação realizada nos diversos meios de comunicação, inclusive nas redes sociais. O apoio dos representantes discentes na divulgação da importância da autoavaliação entre os colegas também foi fundamental, destacando as escalas de visitação às turmas para sensibilizá-las e acompanhá-las aos laboratórios de informática para responderem a pesquisa de opinião.

Percebeu-se ainda, que algumas fragilidades se repetem, principalmente em relação a visibilidade das ações que são tomadas com base na autoavaliação institucional e em relação ao PDI, devido ao desconhecimento de parte da comunidade acadêmica acerca do documento, bem como o atraso na divulgação do mesmo. Foram observados avanços em relação à avaliação da infraestrutura do Campus, que apesar de ainda apresentar deficiências serão minimizadas com a construção do novo bloco acadêmico.

A CSA fará a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional de 2015, bem como das ações propostas com o RAPA para que a comunidade acadêmica possa acompanhar as ações da gestão.

Por fim a CSA agradece a todos os servidores e discentes que participaram da autoavaliação institucional de 2015, bem como aos colaboradores que contribuíram com este processo.

ANEXO I

Eixo 1 – Observações dos Servidores

- *As decisões são tomadas sem considerar as verdadeiras raízes do IFES. O modo de operação não permite as ideias fluírem normalmente. Muito excesso de burocracia.*
- *As ações de planejamento ficam restritas à alta gestão, não envolvendo todos os servidores do campus. As decisões fogem ao processo de gestão democrática, sob a justificativa de falta de tempo para que as mesmas sejam tomadas. Assim, as necessidades da comunidade interna e, principalmente, as da comunidade externa não são atendidas. O campus Vila Velha não se envolve com seu entorno, permanece isolado, sendo uma extensão medíocre do Campus Vitória.*
- *Sou bem afastada destes planejamentos*
- *A administração, no seu contexto geral, precisa de uma gestão mais democrática e menos autoritária. Vemos muitas decisões que não visam atender as expectativas dos servidores, porém de cunho meramente informativo com o pressuposto da transparência, que não é em nada parecido com democrática.*
- *A gestão deve analisar os resultados da pesquisa de opinião juntamente com o PDI para acompanhar periodicamente o andamento e a evolução das atividades do campus.*
- *A avaliação contém itens que não fazem parte da realidade do campus.*

Eixo 1 – Observações dos Alunos

“Existem professores de ciências, que por possuírem títulos, acham que estão totalmente capacitados para ministrar qualquer tipo de aula. Não sabem que o professor se forma nas aulas com os próprios alunos. Não se dobram à mudanças por acharem que suas metodologias estão suficientes para suprir qualquer demanda, mesmo que seus métodos sejam arcaicos. Vejo que os professores de ciências não estão atualizados e sincronizados pedagogicamente para lidar com os alunos. Exemplo: um(a) determinado(a) professor(a) usa o mesmo método que era usado à 30 anos atrás para nivelar os alunos recém chegados no curso superior na disciplina de matemática. Em vez da disciplina atuar como um degrau de conhecimento, a aula está mais como uma fonte de tropeço. Os alunos estão desanimados, pois a disciplina era pra gerar conhecimento, não ignorância”.

- *A autoavaliação só se refere a própria autoavaliação.*
- *O questionário não atende o que os discentes querem dizer, todas as respostas são muito diretas não demonstrando as falhas que existem no sistema.*
- *A Avaliação institucional não é suficiente para melhorar desempenho do campus. Precisa de melhorias visíveis o ano inteiro! e não apenas cortar o mato 3 vezes no ano!*
- *Haver mais comunicação da pedagogia e coordenação com os alunos sobre problemas externos que impede acesso ao campus e outros.*
- *Temos um bom corpo docente isto é um ponto para esta avaliação Institucional.*
- *O campus Vila Velha deveria ser mais Sociável, devido a suas qualidades.*
- *Há uma falta de estrutura física relacionada a uma atividade física, como por exemplo, um ginásio ou uma*

pista de corrida.

- *necessitamos de uma cantina com certa urgência.*
- *A escola é bem organizada, mas falta um pouco mais de comunicação com os alunos.*
- *Não existe cantina*
- *Maior divulgação principalmente para alunos que estão iniciando o curso*
- *falta de entrosamento entre professores*
- *Estou no primeiro período, não sei como funciona o que foi questionado...*
- *Parabéns a toda equipe do IFES de Vila Velha. Vocês demonstram ter um carinho e uma atenção para com todo o corpo estudantil. Parabéns pelo trabalho. Com certeza renderá bons frutos.*
- *manutenções a serem feitas*
- *Muito bom*

Eixo 2 – Observações dos Servidores

- *Infelizmente o PDI não foi divulgado a tempo da avaliação, o que impossibilita a análise das perguntas.*
- *As atividades de extensão e pesquisa são vistos como instrumentos meramente secundários, principalmente as de extensão, que são colocados completamente de lado. As atividades propostas pelos servidores não são levadas a frente.*
- *Fico muito afastada destes programas*
- *Não conheço o PDI.*
- *As atividades de ensino pesquisa e extensão são muito dependentes de burocracia interna sem muita liberdade.*

Eixo 2 – Observações dos Alunos

- *programas de intercâmbio para técnicos*
- *Não tem cantina*

Eixo 3 – Observações dos Servidores

- *O serviço de Monitoria deve ser automático para atender os ingressos. Não ocorreu verba para participação em congressos. Somente os membros de cargos da Direção que tiveram acesso.*
- *As atividades acadêmicas no nível operacional, são bem organizadas, mas precisam ser ampliadas, no sentido de atuarem em favor da comunidade externa e suas demandas. Há que se pensar numa política acadêmica que se adapte ao perfil dos estudantes ingressantes, que chegam com um nível educacional precário. O nivelamento precisa se tornar política acadêmica oficial, a fim de preencher as lacunas de aprendizagem que os ingressantes apresentam, e impedir que elas se arrastem durante todo o curso, culminando muitas vezes em evasão.*
- *Os programas de monitoria precisam ser ampliados, de modo a oferecerem um número maior de bolsas; As atividades de extensão são pouco divulgadas e promovidas pela coordenadoria responsável.*
- *As ações do Campus tem sido suficientes a excelentes, na medida das possibilidades do Campus. Sabemos da nossa escassez de recursos e sabemos que podemos melhorar.*

Eixo 3 – Observações dos Alunos

Não tem cantina.

Eixo 4 – Observações dos Servidores

-Exceto a direção geral do Campus, as outras direções deixam muito a desejar no âmbito democrático. Deveriam se espelhar nas coordenações de curso que tem uma proximidade muito maior dos servidores, não só ouvindo, como atendendo e planejando as demandas solicitadas.

-A gestão institucional foge ao processo democrático, seguindo uma gestão de cúpula. A atuação das diversas diretorias não é divulgado e os servidores ficam restritos as suas tarefas em nível operacional. As iniciativas de uniformização dos campi por parte da Reitoria (Regimento Interno, Organograma), servem mais para engessar a atuação interna e não atentam para as especificidades de cada campus. Ademais, são construídas sob o pretexto de participação democrática, mas só registram o que é do interesse dos que dominam a máquina .

- A política de gestão só funciona com a participação de todos. Infelizmente muitos veem a gestão como algo fora da sua alçada. Quanto ao instituto em geral: A avaliação docente é trabalhosa e não se consegue ver o objetivo da mesma do modo com é realizada. Muito burocrática e não se tem uma ação baseada no resultado de todos os docentes do instituto. Falta apoio financeiro do instituto para ações de monitoria, assistência estudantil e outras ações que auxiliem no combate a evasão. Falta corpo técnico administrativo prejudicando o atendimento às demandas existentes.

Eixo 4 – Observações dos Alunos

- Ainda não tive contato com essa parte da instituição

Eixo 5 - – Observações dos Servidores

- A infraestrutura é um grande empecilho para a expansão do campus. A gestão do campus mantém uma organização dos espaços que aproveita o melhor possível. Porém, há que se ter investimento necessário para ampliar as instalações físicas. Além disso, a fim de atender os 3 turnos, a implantação da jornada de 30 horas semanais para os Técnicos administrativos traria benefícios tanto para a qualidade do trabalho quanto para a melhoria da organização dos espaços.

- Informática: Sugerir instalação do Microsoft office nos computadores.

Instalação de duchas higiênica nos banheiros dos alunos e professores do prédio acadêmico.

Ampliação do horário de funcionamento da biblioteca, de 07:00 às 21:00 ou 22:00 horas, que são os horários das aulas no Campus.

- Ressalta-se que o Campus ainda se encontra em processo de implantação e espera-se melhoria em alguns espaços e setores.

- Nosso Campus ainda está em expansão, prevendo algumas dessas faltas.

Eixo 5 – Observações dos Alunos

Péssima condição do papel higiênico nos banheiros... péssimo odor!!!

Não tem cantinas.. Deslocar até a padaria para comprar algo.

- Nos banheiros o papel toalha e o papel higiênico são de péssima qualidade com cheiro desagradável.

- Seria de bom grado uma sala para descanso, pois passamos o dia todo aqui e às vezes precisamos de um momento para um breve cochilo.

- O som nas salas de aula não são suficientes para que todos os alunos escutem

- os computadores necessitam de word, excel e powerpoint

- Melhorar os papéis dos sanitários que têm um odor muito desagradável. Tirar os bebedouros das portas dos banheiros

- A infraestrutura do Campus é muito precária! Tem muito a melhorar. Está melhorando aos poucos, a passos de tartaruga, mas ainda é insuficiente.

APÊNDICE A
Instrumento de autoavaliação discente



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia - 29056-255 – Vitória – ES
27 3227-5564 – 3235-1741

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

INSTRUMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL/2015 PARA DISCENTES DE TODOS OS NÍVEIS DE ENSINO

Estimado discente, a autoavaliação institucional tem por objetivo contribuir para o acompanhamento das atividades de gestão, ensino, pesquisa e extensão, garantindo espaço à crítica e ao contraditório, oferecendo subsídios para a tomada de decisões, o redirecionamento das ações, a otimização dos processos e a excelência dos resultados, além de incentivar a formação de uma cultura avaliativa.

O Instrumento de Autoavaliação Institucional 2015 consolidado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e pelas Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo (Ifes) foi elaborado em conformidade com o “Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de Credenciamento, Recredenciamento e Transformação de Organização Acadêmica, na modalidade presencial/2014” e com a “Nota Técnica Nº 14 /2014 – CGACGIES/DAES/INEP/MEC”.

Os dados a seguir objetivam permitir a tabulação da sua avaliação. Ressaltamos que você não será identificado e desde já agradecemos a sua participação.

CAMPUS: _____

Curso: _____ () Presencial () Educação à distância

() Pós-Graduação () Graduação () Técnico Integrado () Técnico Concomitante/Subsequente () Fic

Sexo: () Masculino () Feminino

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		1	2	3	4	5	NS
		N ã o e x i s t e	I n s u f i c i e n t e	S u f i c i e n t e	B o m	E x c e l e n t e	N ã o s e i
01	Métodos e instrumentos de avaliação adotados para acompanhamento e análise das ações institucionais.						
02	O relatório de autoavaliação é divulgado e apresenta resultados, análises e reflexões para planejamento e ações.						
03	Evolução institucional (melhorias pedagógicas e administrativas) a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.						
04	Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações pedagógicas da Instituição.						
05	Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações administrativas da Instituição.						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		1	2	3	4	5	NS
		N ã o e x i s t e	I n s u f i c i e n t e	S u f i c i e n t e	B o m	E x c e l e n t e	N ã o s e i
No Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)							
01	as atividades de ensino no <i>campus</i> , tais como a organização didática e pedagógica e os processos de avaliação estão de acordo com o Regulamento de Organização Didática (ROD) e com Projeto Pedagógico Institucional (PPI).						
02	as práticas de extensão do <i>campus</i> contemplam convênios para oferta de estágios, acordos de cooperação e programas com a comunidade e entidades representativas da sociedade civil organizada.						
03	as atividades de pesquisa, pós-graduação e iniciação científica e tecnológica do campus oportuniza o desenvolvimento de habilidades e competências profissionais e cidadãs.						
04	são realizadas as ações referentes à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, a produção artística e ao patrimônio cultural.						
05	as ações do campus para o desenvolvimento socioeconômico oportunizam a inserção no mercado de trabalho, o desenvolvimento e a promoção dos direitos humanos.						
06	as ações do campus atendem as características dos indivíduos promovendo inclusão social (as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos).						
07	o campus promove cooperações técnico-científicas, intercâmbios e programas de internacionalização.						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS		1	2	3	4	5	NS
		N ã o e x i s t e	I n s u f i c i e n t e	S u f i c i e n t e	B o m	E x c e l e n t e	N ã o s e i
01	Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos ofertados, considerando a atualização curricular e utilização/desenvolvimento de material didático-pedagógico.						
02	Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para programas de monitoria.						
03	As atividades de pesquisa e iniciação científica e tecnológica estimulam a difusão de produções acadêmicas, bolsas, grupos de pesquisa e auxílio para participação em eventos.						
04	Articulação ensino, pesquisa e extensão.						
05	Comunicação da instituição com a comunidade externa.						
06	Comunicação da instituição com a comunidade interna.						
07	Programa de atendimento aos estudantes (apoio de psicopedagógico e acolhimento aos ingressantes).						
08	Programas de apoio à realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudos e visitas técnicas).						
09	Política e ações de acompanhamento dos egressos.						
10	Políticas e ações de extensão que contemplem a inovação tecnológica e propriedade intelectual.						

11	Disponibilidade dos professores para o atendimento extraclasse aos discentes.					
12	Atuação dos serviços de saúde no campus.					
13	Atendimento das pessoas com necessidades educacionais específicas (NAPNEE).					
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES						

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO		1	2	3	4	5	NS
		Não existe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
01	Gestão institucional, considerando autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados; participação de docentes, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada; realização e registro de reunião.						
02	Registro acadêmico, considerando organização, informatização e agilidade no atendimento.						
03	Recursos financeiros atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão.						
04	Atuação da Direção Geral, considerando suas atribuições.						
05	Atuação da Direção de Ensino ou equivalente, considerando suas atribuições.						
06	Atuação da Direção de Pesquisa, Extensão e Pós-graduação ou equivalente(s), considerando suas atribuições.						
07	Atuação da Direção Administrativa ou equivalente, considerando suas atribuições.						
08	Atuação da Reitoria, considerando suas atribuições.						
09	Organograma Institucional atende as demandas de ensino, pesquisa e extensão e gestão do campus.						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA		1	2	3	4	5	NS
		Não existe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
01	Instalações administrativas, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
02	Salas de aula, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
03	Auditório(s), considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
04	Sala de professores, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
05	Espaços para atendimento aos estudantes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
06	Espaços para estudos dos discentes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
07	Infraestrutura para a Comissão Setorial de Avaliação Institucional (CSAI).						
08	Gabinetes / estações de trabalho para docentes em tempo integral, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						

09	Instalações sanitárias, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
10	Infraestrutura física da biblioteca, considerando dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação e condições para atendimento educacional.						
11	Serviços e informatização da biblioteca, considerando profissionais da área de biblioteconomia, acesso via internet (consulta e reserva), informatização do acervo, bancos de dados, empréstimo e horário de funcionamento.						
12	Plano de atualização do acervo da biblioteca, considerando a coerência com o PDI e alocação de recursos.						
13	Salas de apoio de informática ou infraestrutura equivalente, considerando equipamentos, normas de segurança, espaço físico, acesso à internet, atualização de software, acessibilidade digital, acessibilidade física, condições ergonômicas, serviço de suporte e plano de atualização.						
14	Recursos de tecnologia de informação e comunicação que atendem às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem que envolvam docentes, estudantes, técnicos administrativos e sociedade civil.						
15	Infraestrutura física de laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas, considerando dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
16	Serviços e normas de segurança de laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas.						
17	Espaço de convivência e de alimentação, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
18	Condições dos ambientes poliesportivos, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
19	Condições dos Dormitórios/Alojamentos discente, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

APÊNDICE B
Instrumento de autoavaliação servidor



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia - 29056-255 – Vitória – ES
27 3227-5564 – 3235-1741

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

INSTRUMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL/2015 PARA SERVIDORES (DOCENTES E TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO)

Estimado servidor, a autoavaliação institucional tem por objetivo contribuir para o acompanhamento das atividades de gestão, ensino, pesquisa e extensão, garantindo espaço à crítica e ao contraditório, oferecendo subsídios para a tomada de decisões, o redirecionamento das ações, a otimização dos processos e a excelência dos resultados, além de incentivar a formação de uma cultura avaliativa.

O Instrumento de Autoavaliação Institucional 2015 consolidado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e pelas Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo (Ifes) foi elaborado em conformidade com o “Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de Credenciamento, Recredenciamento e Transformação de Organização Acadêmica, na modalidade presencial/2014” e com a “Nota Técnica Nº 14 /2014 – CGACGIES/DAES/INEP/MEC”.

Os dados a seguir objetivam permitir a tabulação da sua avaliação. Ressaltamos que você não será identificado e desde já agradecemos a sua participação.

CAMPUS: _____

DOCENTE () Efetivo () Substituto

TA () Nível médio () Nível superior

Gênero: _____

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		1	2	3	4	5	NS
<u>Aos servidores da reitoria: onde se lê “campus” leia-se “reitoria”.</u>		N ã o e x i s t e	I n s u f i c i e n t e	S u f i c i e n t e	B o m	E x c e l e n t e	N ã o s e i
01	Métodos e instrumentos de avaliação adotados para acompanhamento e análise das ações institucionais.						
02	O relatório de autoavaliação é divulgado e apresenta resultados, análises e reflexões para planejamento e ações.						
03	Evolução institucional (pedagógicas e administrativas) a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional						
04	Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações pedagógicas da Instituição.						
05	Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações administrativas da Instituição.						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		1	2	3	4	5	NS
<u>Aos servidores da reitoria: onde se lê “campus” leia-se “reitoria”.</u>		N ã o e x i s t e	I n s u f i c i e n t e	S u f i c i e n t e	B o m	E x c e l e n t e	N ã o s e i
01	As ações de gestão do campus estão de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
02	As atividades de ensino do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
03	As práticas de extensão do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
04	As atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
05	As ações referentes à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
06	As ações do campus para o desenvolvimento econômico e social são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
07	As ações do campus para a inclusão social são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
08	As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
09	As atividades do campus voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas com a finalidade de internacionalização são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS		1	2	3	4	5	NS
<u>Aos servidores da reitoria: onde se lê “campus” leia-se “reitoria”.</u>		N ã o e x i s t e	I n s u f i c i e n t e	S u f i c i e n t e	B o m	E x c e l e n t e	N ã o s e i
01	Políticas de ensino e ações acadêmico administrativas para os cursos ofertados, considerando a atualização curricular e utilização/desenvolvimento de material didático-pedagógico.						
02	Políticas de ensino e ações acadêmico administrativas para programas de monitoria.						
03	Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para a pesquisa ou iniciação científica e tecnológica.						
04	Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para atividades artísticas e culturais.						
05	Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão.						
06	Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: incentivo a publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais; bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica; grupos de pesquisa e auxílio para participação em eventos.						
07	Articulação ensino, pesquisa e extensão.						
08	Comunicação da instituição com a comunidade externa.						
09	Comunicação da instituição com a comunidade interna.						
10	Programa de atendimento aos estudantes (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria).						
11	Programas de apoio à realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) e à produção discente (científica, tecnológica,						

	cultural, técnica e artística).						
12	Política e ações de acompanhamento dos egressos.						
13	Políticas e ações que contemplem a inovação tecnológica e propriedade intelectual.						
14	Disponibilidade dos professores para o atendimento extraclasse aos discentes.						
14	Atuação dos serviços de saúde no campus.						
15	Atendimento das pessoas com necessidades educacionais específicas (NAPNEE).						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 4 – POLÍTICA DE GESTÃO		1	2	3	4	5	NS
<u>Aos servidores da reitoria: onde se lê “campus” leia-se “reitoria”.</u>		N ã o e x i s t e	I n s u f i c i e n t e	S u f i c i e n t e	B o m	E x c e l e n t e	N ã o s e i
01	Política de formação e capacitação dos servidores, considerando incentivo/auxílio à participação em eventos, formação continuada, qualificação acadêmica e divulgação das ações.						
02	Gestão institucional, considerando autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados; participação de docentes, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada; realização e registro de reunião.						
03	Registro acadêmico, considerando organização, informatização e agilidade no atendimento.						
04	Recursos financeiros atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão.						
05	Processo de avaliação de desempenho dos servidores						
06	Atuação da Direção Geral, considerando suas atribuições.						
07	Atuação da Direção de Ensino ou equivalente, considerando suas atribuições.						
08	Atuação da Direção de Pesquisa, Extensão e Pós-graduação ou equivalente(s), considerando suas atribuições.						
09	Atuação da Direção Administrativa ou equivalente, considerando suas atribuições.						
10	Atuação da Reitoria, considerando suas atribuições.						
11	Organograma Institucional atende as demandas de ensino, pesquisa e extensão e gestão do campus.						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA		1	2	3	4	5	NS
<u>Aos servidores da reitoria: onde se lê “campus” leia-se “reitoria”.</u>		N ã o e x i s t e	I n s u f i c i e n t e	S u f i c i e n t e	B o m	E x c e l e n t e	N ã o s e i
01	Instalações administrativas, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
02	Salas de aula, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
03	Auditório(s), considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação						
04	Sala de professores, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
05	Espaços para atendimento aos estudantes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
06	Espaços para estudos dos discentes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação						
07	Infraestrutura para a Comissão Setorial de Avaliação Institucional (CSAI).						

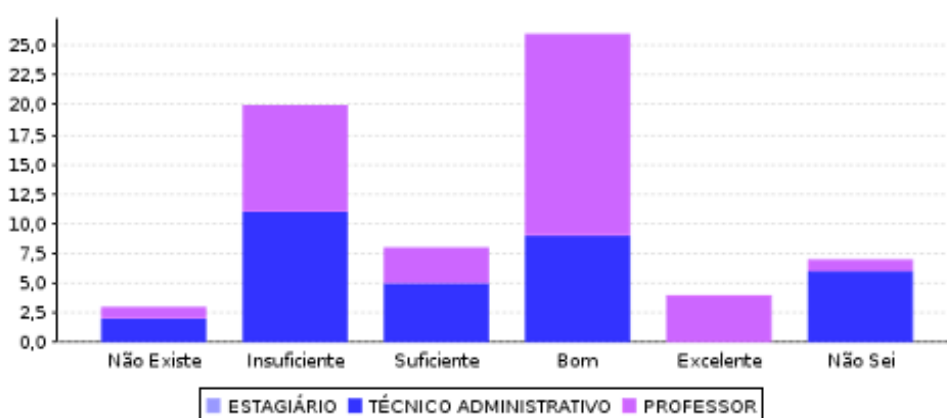
08	Gabinetes / estações de trabalho para docentes em tempo integral, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
09	Instalações sanitárias, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
10	Infraestrutura física da biblioteca, considerando dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação e condições para atendimento educacional.						
11	Serviços e informatização da biblioteca, considerando: profissionais da área de biblioteconomia; acesso via internet (consulta e reserva); informatização do acervo; bancos de dados; empréstimo e horário de funcionamento.						
12	Plano de atualização do acervo da biblioteca, considerando a coerência com o PDI e alocação de recursos.						
13	Salas de apoio de informática ou infraestrutura equivalente, considerando equipamentos, normas de segurança, espaço físico, acesso à internet, atualização de software, acessibilidade digital, acessibilidade física, condições ergonômicas, serviço de suporte e plano de atualização.						
14	Recursos de tecnologia de informação e comunicação que atendem às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem que envolvem docentes, estudantes, técnicos administrativos e sociedade civil.						
15	Infraestrutura física de laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas, considerando dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
16	Serviços e normas de segurança de laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas.						
17	Espaço de convivência e de alimentação, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
18	Condições dos ambientes poliesportivos, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
19	Condições dos Dormitórios/Alojamentos discente (exclusivamente dos campi agrícolas), considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

APÊNCIDE C – Gráficos autoavaliação institucional 2015 por eixo

Eixo 1

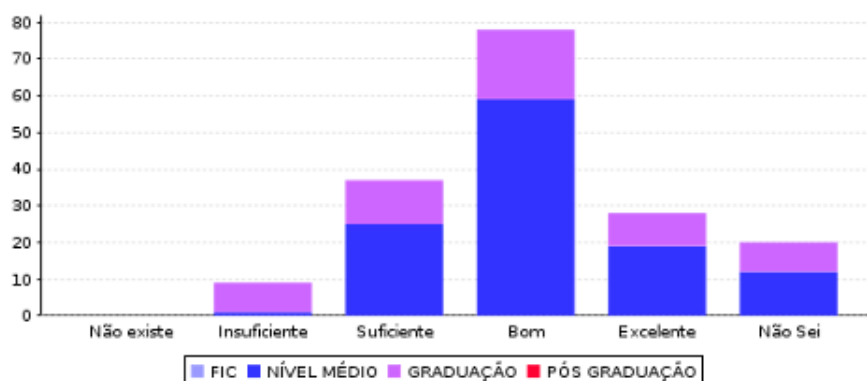
1. Métodos e instrumentos de avaliação adotados para acompanhamento e análise das ações institucionais.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	2	66,67	11	55,00	5	62,50	9	34,62	0	0,00	6	85,71	33	48,53
PROFESSOR	1	33,33	9	45,00	3	37,50	17	65,38	4	100,0	1	14,29	35	51,47
TOTAL:	3		20		8		26		4		7		68	100
PERCENTUAL	4,41%		29,41%		11,76%		38,24%		5,88%		10,29%			



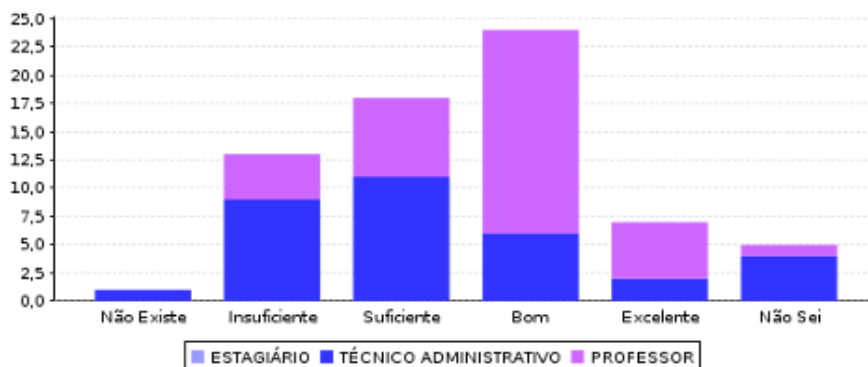
1. Métodos e instrumentos de avaliação adotados para acompanhamento e análise das ações institucionais.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	0	0,00	1	11,11	25	67,57	59	75,64	19	67,86	12	60,00	116	67,44
GRADUACAO	0	0,00	8	88,89	12	32,43	19	24,36	9	32,14	8	40,00	56	32,56
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0		9		37		78		28		20		172	100
PERCENTUAL	0,00%		5,23%		21,51%		45,35%		16,28%		11,63%			



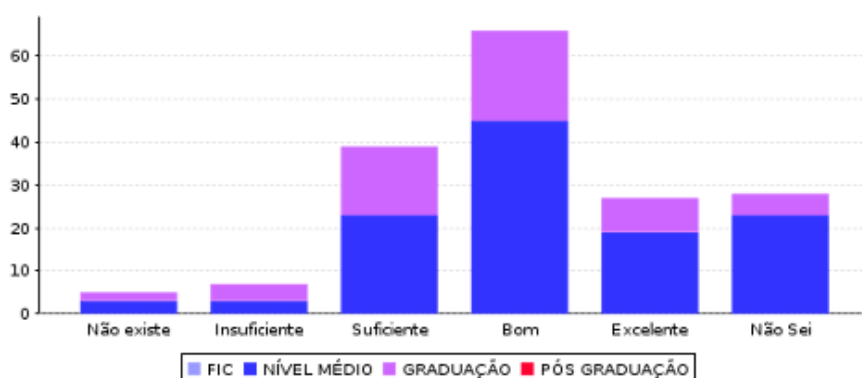
2.- O relatório de autoavaliação é divulgado e apresenta resultados, análises e reflexões para planejamento e ações.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	1	100,0	9	69,23	11	61,11	6	25,00	2	28,57	4	80,00	33	48,53
PROFESSOR	0	0,00	4	30,77	7	38,89	18	75,00	5	71,43	1	20,00	35	51,47
TOTAL:	1		13		18		24		7		5		68	100
PERCENTUAL	1,47%		19,12%		26,47%		35,29%		10,29%		7,35%			



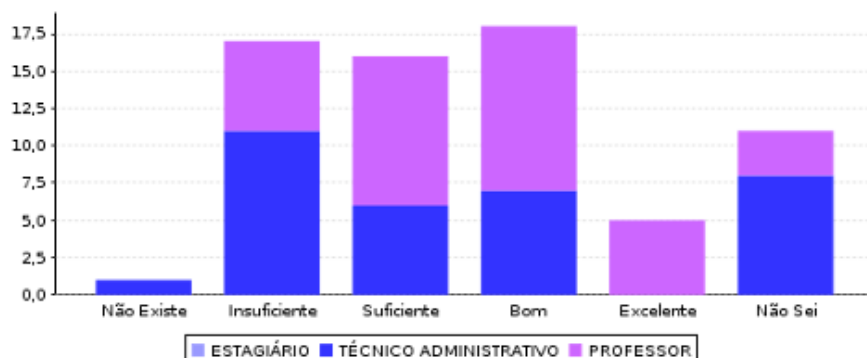
2.- O relatório de autoavaliação é divulgado e apresenta resultados, análises e reflexões para planejamento e ações.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVELMEDIO	3	60,00	3	42,86	23	58,97	45	68,18	19	70,37	23	82,14	116	67,44
GRADUACAO	2	40,00	4	57,14	16	41,03	21	31,82	8	29,63	5	17,86	56	32,56
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	5		7		39		66		27		28		172	100
PERCENTUAL	2,91%		4,07%		22,67%		38,37%		15,70%		16,28%			



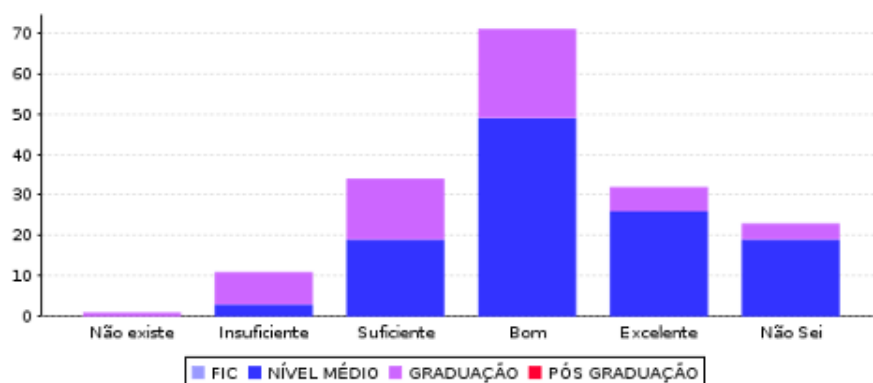
3 - Evolução institucional (melhorias pedagógicas e administrativas) a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	1	100,0	11	64,71	6	37,50	7	38,89	0	0,00	8	72,73	33	48,53
PROFESSOR	0	0,00	6	35,29	10	62,50	11	61,11	5	100,0	3	27,27	35	51,47
TOTAL:	1		17		16		18		5		11		68	100
PERCENTUAL		1,47%		25,00%		23,53%		26,47%		7,35%		16,18%		



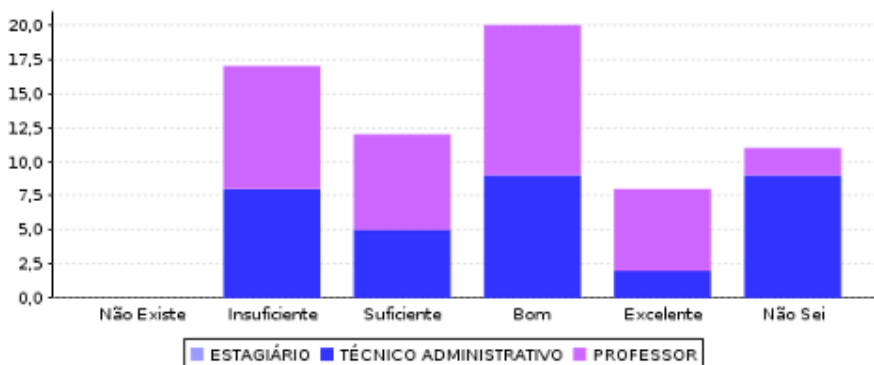
3 - Evolução institucional (melhorias pedagógicas e administrativas) a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	0	0,00	3	27,27	19	55,88	49	69,01	26	81,25	19	82,61	116	67,44
GRADUACAO	1	100,0	8	72,73	15	44,12	22	30,99	6	18,75	4	17,39	56	32,56
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1		11		34		71		32		23		172	100
PERCENTUAL		0,58%		6,40%		19,77%		41,28%		18,60%		13,37%		



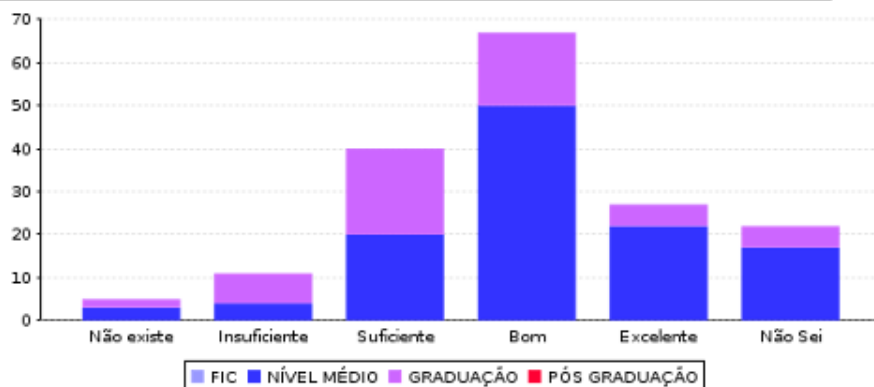
4. Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações pedagógicas da Instituição.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	8	47,06	5	41,67	9	45,00	2	25,00	9	81,82	33	48,53
PROFESSOR	0	0,00	9	52,94	7	58,33	11	55,00	6	75,00	2	18,18	35	51,47
TOTAL:	0		17		12		20		8		11		68	100
PERCENTUAL	0,00%		25,00%		17,65%		29,41%		11,76%		16,18%			



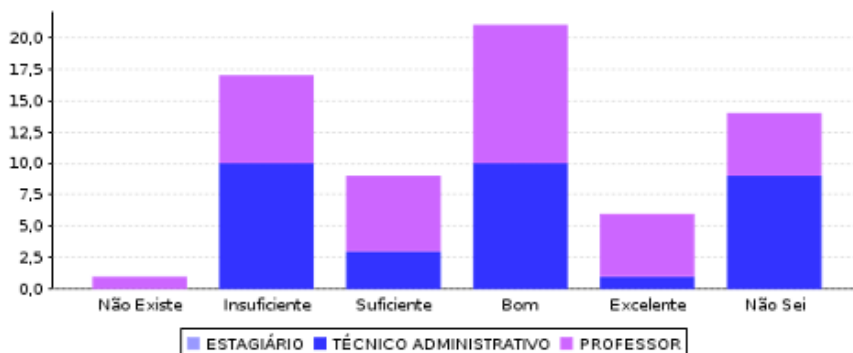
4. Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações pedagógicas da Instituição.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	3	60,00	4	36,36	20	50,00	50	74,63	22	81,48	17	77,27	116	67,44
GRADUACAO	2	40,00	7	63,64	20	50,00	17	25,37	5	18,52	5	22,73	56	32,56
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	5		11		40		67		27		22		172	100
PERCENTUAL	2,91%		6,40%		23,26%		38,95%		15,70%		12,79%			



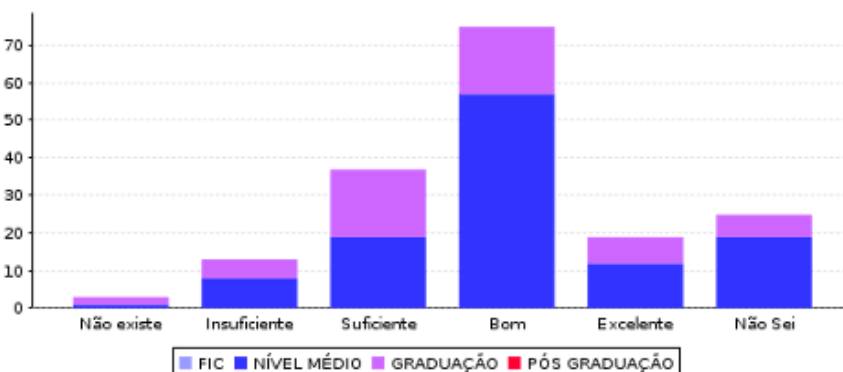
5 - Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações administrativas da Instituição.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	10	58,82	3	33,33	10	47,62	1	16,67	9	64,29	33	48,53
PROFESSOR	1	100,0	7	41,18	6	66,67	11	52,38	5	83,33	5	35,71	35	51,47
TOTAL:	1		17		9		21		6		14		68	100
PERCENTUAL	1,47%		25,00%		13,24%		30,88%		8,82%		20,59%			



5 - Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações administrativas da Instituição.

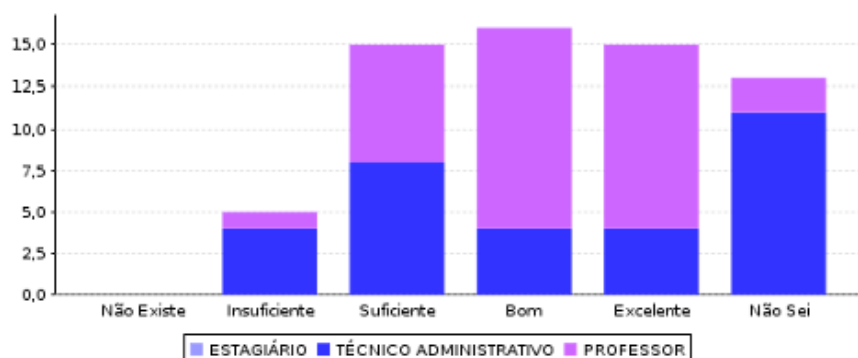
PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	1	33,33	8	61,54	19	51,35	57	76,00	12	63,16	19	76,00	116	67,44
GRADUACAO	2	66,67	5	38,46	18	48,65	18	24,00	7	36,84	6	24,00	56	32,56
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	3		13		37		75		19		25		172	100
PERCENTUAL	1,74%		7,56%		21,51%		43,60%		11,05%		14,53%			



Eixo 2

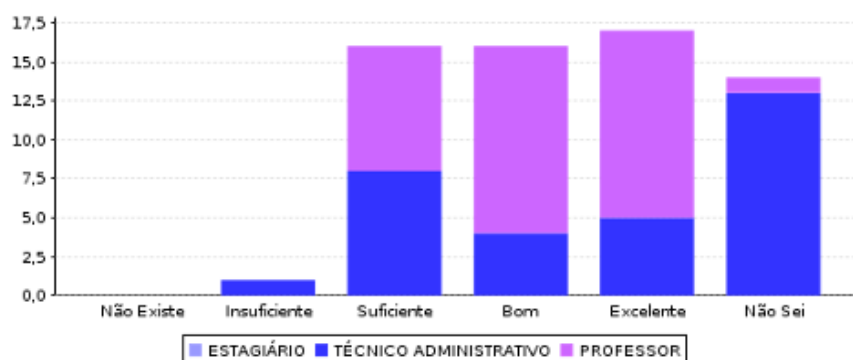
1.- As ações de gestão do campus estão de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	4	80,00	8	53,33	4	25,00	4	26,67	11	84,62	31	48,44
PROFESSOR	0	0,00	1	20,00	7	46,67	12	75,00	11	73,33	2	15,38	33	51,56
TOTAL:	0		5		15		16		15		13		64	100
PERCENTUAL	0,00%		7,81%		23,44%		25,00%		23,44%		20,31%			



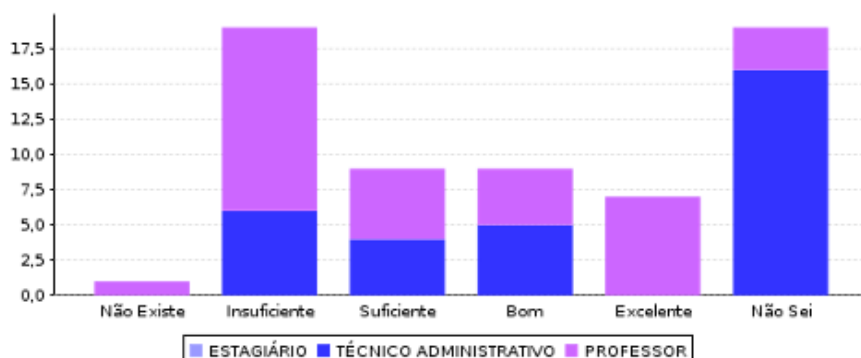
2.- As atividades de ensino do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	1	100,0	8	50,00	4	25,00	5	29,41	13	92,86	31	48,44
PROFESSOR	0	0,00	0	0,00	8	50,00	12	75,00	12	70,59	1	7,14	33	51,56
TOTAL:	0		1		16		16		17		14		64	100
PERCENTUAL	0,00%		1,56%		25,00%		25,00%		26,56%		21,88%			



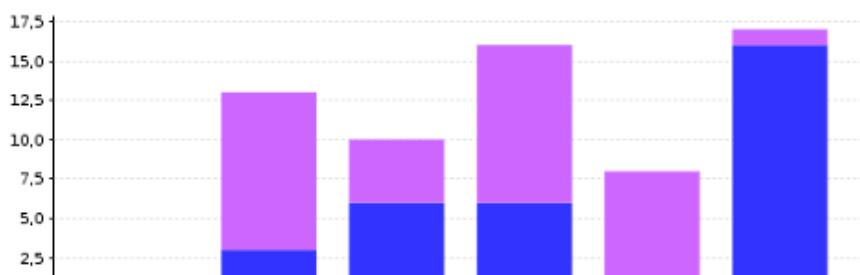
3 - As práticas de extensão do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	6	31,58	4	44,44	5	55,56	0	0,00	16	84,21	31	48,44
PROFESSOR	1	100,0	13	68,42	5	55,56	4	44,44	7	100,0	3	15,79	33	51,56
TOTAL:	1		19		9		9		7		19		64	100
PERCENTUAL	1,56%		29,69%		14,06%		14,06%		10,94%		29,69%			



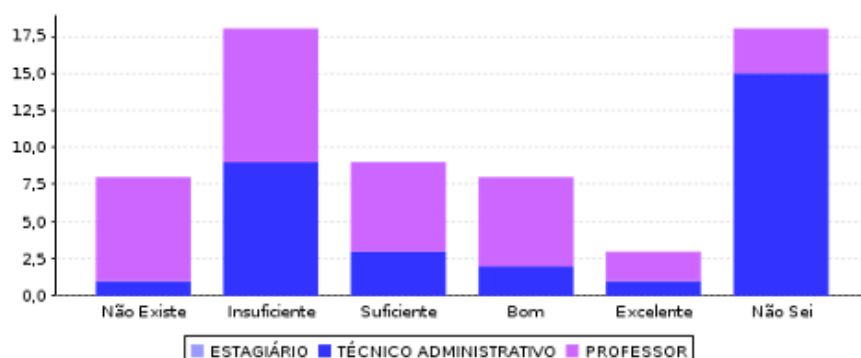
4 - As atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	3	23,08	6	60,00	6	37,50	0	0,00	16	94,12	31	48,44
PROFESSOR	0	0,00	10	76,92	4	40,00	10	62,50	8	100,0	1	5,88	33	51,56
TOTAL:	0		13		10		16		8		17		64	100
PERCENTUAL	0,00%		20,31%		15,62%		25,00%		12,50%		26,56%			



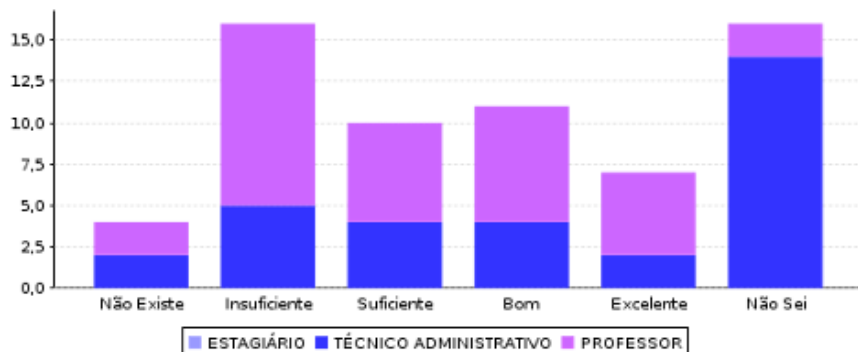
5 - As ações referentes à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	1	12,50	9	50,00	3	33,33	2	25,00	1	33,33	15	83,33	31	48,44
PROFESSOR	7	87,50	9	50,00	6	66,67	6	75,00	2	66,67	3	16,67	33	51,56
TOTAL:	8		18		9		8		3		18		64	100
PERCENTUAL	12,50%		28,12%		14,06%		12,50%		4,69%		28,12%			



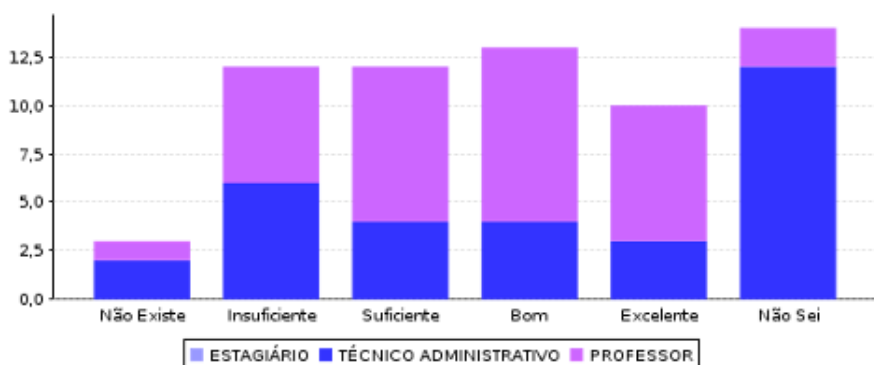
6 - As ações do campus para o desenvolvimento econômico e social são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	2	50,00	5	31,25	4	40,00	4	36,36	2	28,57	14	87,50	31	48,44
PROFESSOR	2	50,00	11	68,75	6	60,00	7	63,64	5	71,43	2	12,50	33	51,56
TOTAL:	4		16		10		11		7		16		64	100
PERCENTUAL	6,25%		25,00%		15,62%		17,19%		10,94%		25,00%			



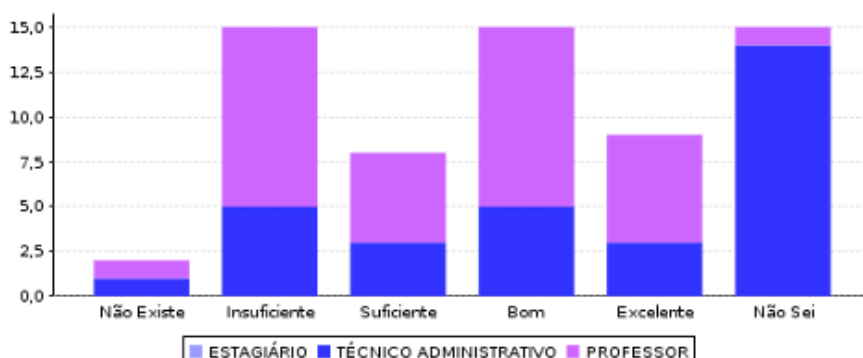
7 - As ações do campus para a inclusão social são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	2	66,67	6	50,00	4	33,33	4	30,77	3	30,00	12	85,71	31	48,44
PROFESSOR	1	33,33	6	50,00	8	66,67	9	69,23	7	70,00	2	14,29	33	51,56
TOTAL:	3		12		12		13		10		14		64	100
PERCENTUAL	4,69%		18,75%		18,75%		20,31%		15,62%		21,88%			



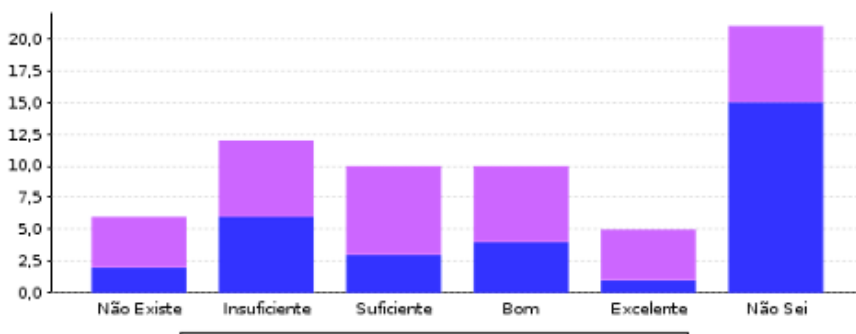
8. As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	1	50,00	5	33,33	3	37,50	5	33,33	3	33,33	14	48,44
PROFESSOR	1	50,00	10	66,67	5	62,50	10	66,67	6	66,67	1	6,67
TOTAL:	2		15		8		15		9		64	100
PERCENTUAL	3,12%		23,44%		12,50%		23,44%		14,06%		23,44%	



9. As atividades do campus voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas com a finalidade de internacionalização são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

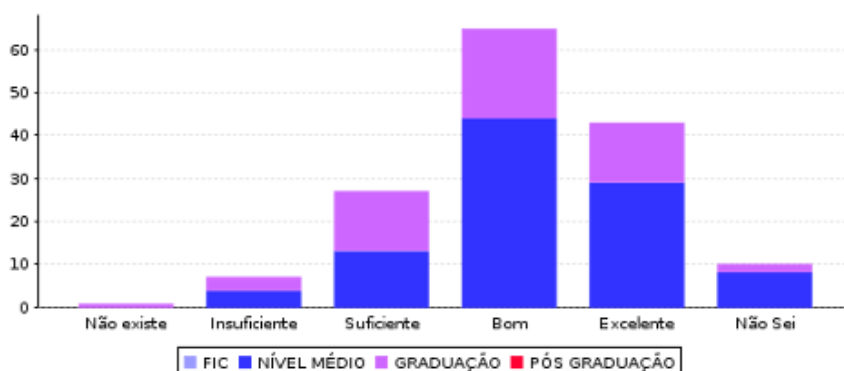
PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	2	33,33	6	50,00	3	30,00	4	40,00	1	20,00	15	48,44
PROFESSOR	4	66,67	6	50,00	7	70,00	6	60,00	4	80,00	6	28,57
TOTAL:	6		12		10		10		5		64	100
PERCENTUAL	9,38%		18,75%		15,62%		15,62%		7,81%		32,81%	



Eixo 2

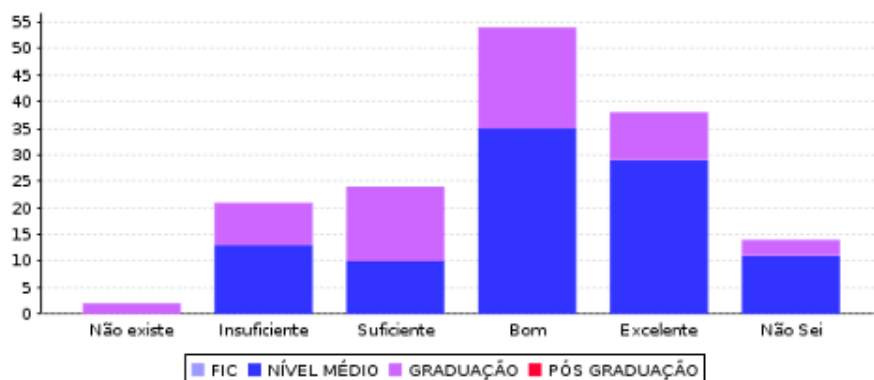
1. As atividades de ensino no campus, tais como a organização didática e pedagógica e os processos de avaliação estão de acordo com o Regulamento de Organização Didática (ROD) e com Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVELMEDIO	0	0,00	4	57,14	13	48,15	44	67,69	29	67,44	8	80,00
GRADUACAO	1	100,0	3	42,86	14	51,85	21	32,31	14	32,56	2	20,00
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1		7		27		65		43		153	100
PERCENTUAL	0,65%		4,58%		17,65%		42,48%		28,10%		6,54%	



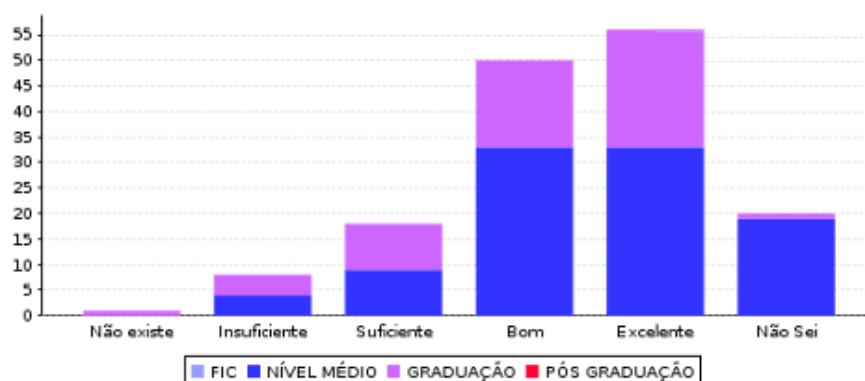
2. As práticas de extensão do campus contemplam convênios para oferta de estágios, acordos de cooperação e programas com a comunidade e entidades representativas da sociedade civil organizada.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
<u>FIC</u>	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<u>NIVELMEDIO</u>	0	0,00	13	61,90	10	41,67	35	64,81	29	76,32	11	78,57	98	64,05
<u>GRADUACAO</u>	2	100,0	8	38,10	14	58,33	19	35,19	9	23,68	3	21,43	55	35,95
<u>POS GRADUACAO</u>	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	2		21		24		54		38		14		153	100
<u>PERCENTUAL</u>		1,31%		13,73%		15,69%		35,29%		24,84%		9,15%		



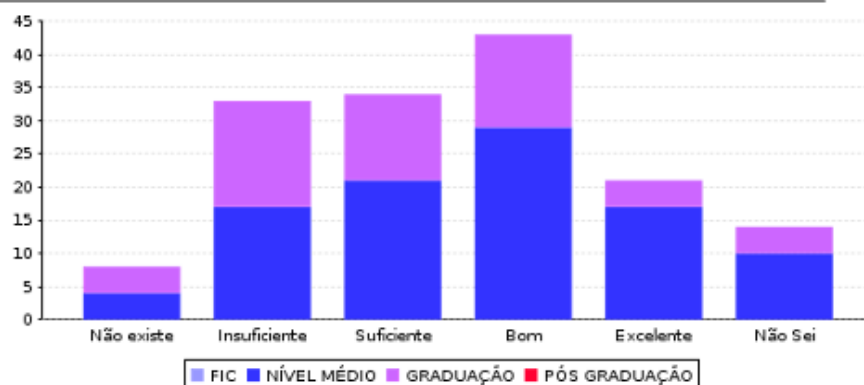
3 - As atividades de pesquisa, pós-graduação e iniciação científica e tecnológica do campus oportuniza o desenvolvimento de habilidades e competências profissionais e cidadãs.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
<u>FC</u>	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<u>NIVEL MEDIO</u>	0	0,00	4	50,00	9	50,00	33	66,00	33	58,93	19	95,00	98	64,05
<u>GRADUACAO</u>	1	100,0	4	50,00	9	50,00	17	34,00	23	41,07	1	5,00	55	35,95
<u>POS GRADUACAO</u>	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1		8		18		50		56		20		153	100
<u>PERCENTUAL</u>		0,65%		5,23%		11,76%		32,68%		36,60%		13,07%		



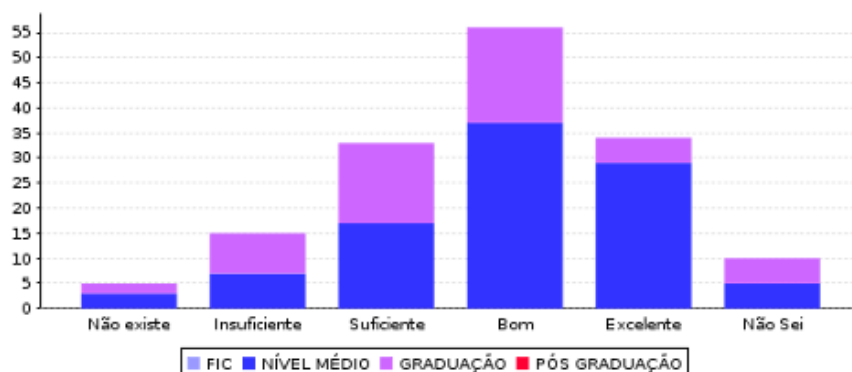
4. São realizadas as ações referentes à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, a produção artística e ao patrimônio cultural.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	4	50,00	17	51,52	21	61,76	29	67,44	17	80,95	10	71,43	98	64,05
GRADUACAO	4	50,00	16	48,48	13	38,24	14	32,56	4	19,05	4	28,57	55	35,95
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	8		33		34		43		21		14		153	100
PERCENTUAL	5,23%		21,57%		22,22%		28,10%		13,73%		9,15%			



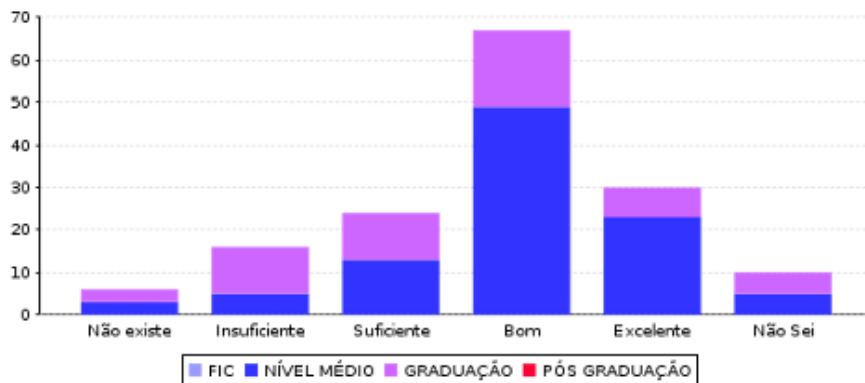
5. As ações do campus para o desenvolvimento socioeconômico oportunizam a inserção no mercado de trabalho, o desenvolvimento e a promoção dos direitos humanos.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	3	60,00	7	46,67	17	51,52	37	66,07	29	85,29	5	50,00	98	64,05
GRADUACAO	2	40,00	8	53,33	16	48,48	19	33,93	5	14,71	5	50,00	55	35,95
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	5		15		33		56		34		10		153	100
PERCENTUAL	3,27%		9,80%		21,57%		36,60%		22,22%		6,54%			



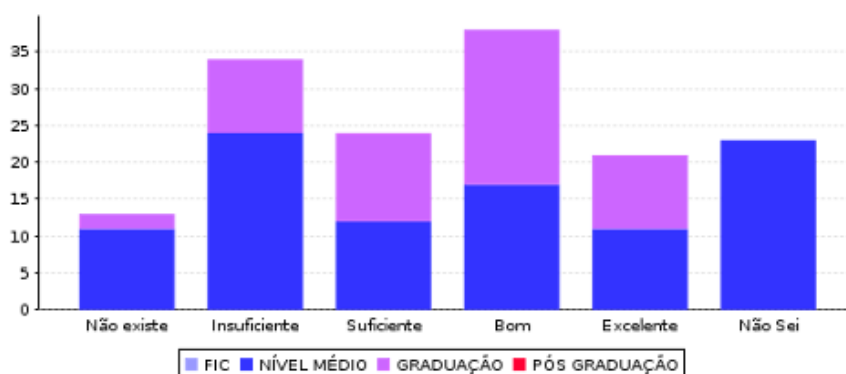
6.- As ações do campus atendem as características dos indivíduos promovendo inclusão social (as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	3	50,00	5	31,25	13	54,17	49	73,13	23	76,67	5	50,00	98	64,05
GRADUACAO	3	50,00	11	68,75	11	45,83	18	26,87	7	23,33	5	50,00	55	35,95
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	6		16		24		67		30		10		153	100
PERCENTUAL	3,92%		10,46%		15,69%		43,79%		19,61%		6,54%			



7.- O campus promove cooperações técnico-científicas, intercâmbios e programas de internacionalização.

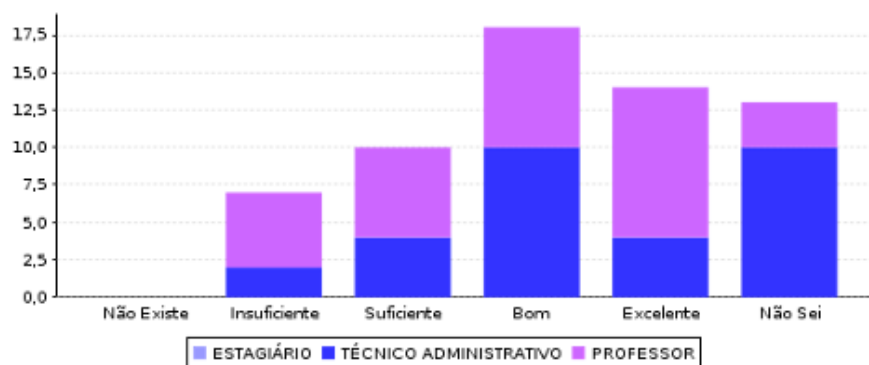
PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	11	84,62	24	70,59	12	50,00	17	44,74	11	52,38	23	100,0	98	64,05
GRADUACAO	2	15,38	10	29,41	12	50,00	21	55,26	10	47,62	0	0,00	55	35,95
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	13		34		24		38		21		23		153	100
PERCENTUAL	8,50%		22,22%		15,69%		24,84%		13,73%		15,03%			



Eixo 3

1 - Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos ofertados, considerando a atualização curricular e utilização/desenvolvimento de material didático-pedagógico.

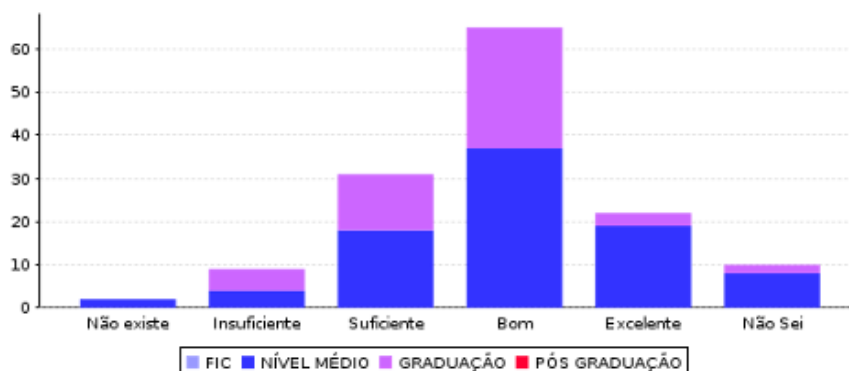
PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	2	28,57	4	40,00	10	55,56	4	28,57	10	76,92	30	48,39
PROFESSOR	0	0,00	5	71,43	6	60,00	8	44,44	10	71,43	3	23,08	32	51,61
TOTAL:	0		7		10		18		14		13		62	100
PERCENTUAL	0,00%		11,29%		16,13%		29,03%		22,58%		20,97%			



Eixo 3

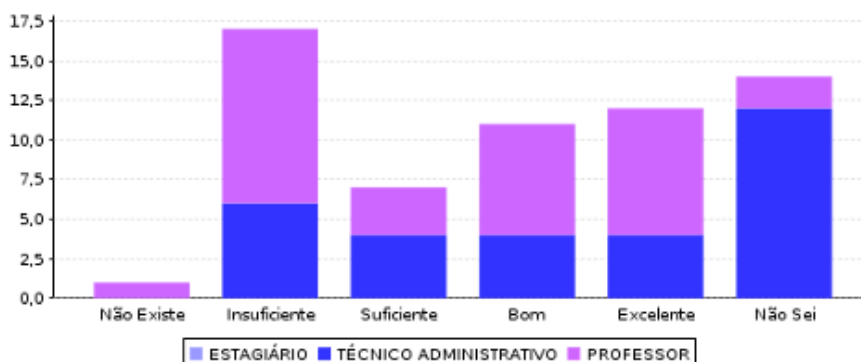
1 - Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos ofertados, considerando a atualização curricular e utilização/desenvolvimento de material didático-pedagógico.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVELMEDIO	2	100,0	4	44,44	18	58,06	37	56,92	19	86,36	8	80,00	88	63,31
GRADUACAO	0	0,00	5	55,56	13	41,94	28	43,08	3	13,64	2	20,00	51	36,69
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	2		9		31		65		22		10		139	100
PERCENTUAL	1,44%		6,47%		22,30%		46,76%		15,83%		7,19%			



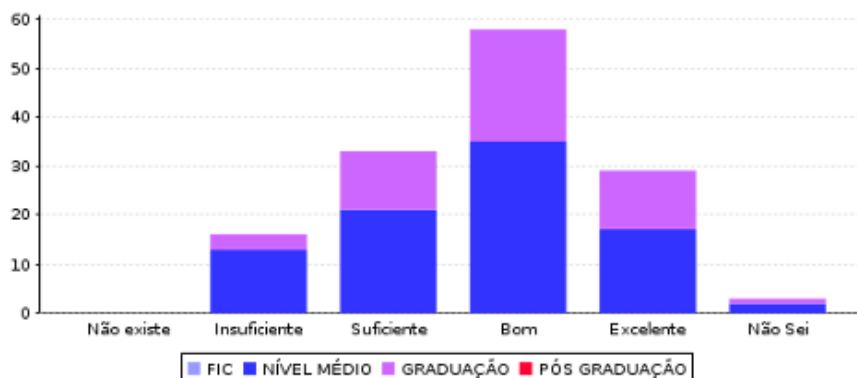
2 - Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para programas de monitoria.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	6	35,29	4	57,14	4	36,36	4	33,33	12	85,71	30	48,39
PROFESSOR	1	100,0	11	64,71	3	42,86	7	63,64	8	66,67	2	14,29	32	51,61
TOTAL:	1		17		7		11		12		14		62	100
PERCENTUAL	1,61%		27,42%		11,29%		17,74%		19,35%		22,58%			



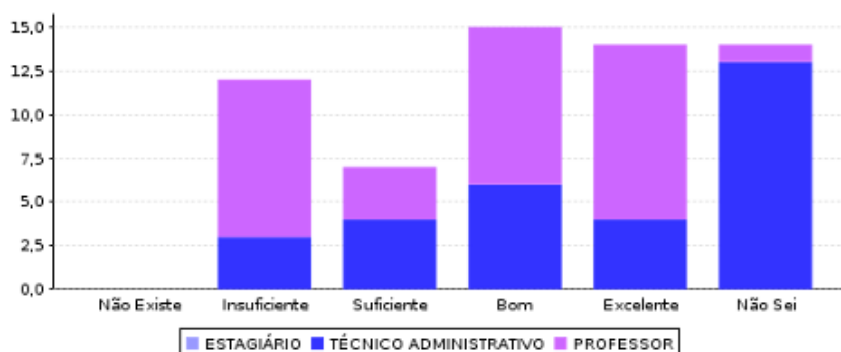
2. Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para programas de monitoria.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	0	0,00	13	81,25	21	63,64	35	60,34	17	58,62	2	66,67	88	63,31
GRADUACAO	0	0,00	3	18,75	12	36,36	23	39,66	12	41,38	1	33,33	51	36,69
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0		16		33		58		29		3		139	100
PERCENTUAL	0,00%		11,51%		23,74%		41,73%		20,86%		2,16%			



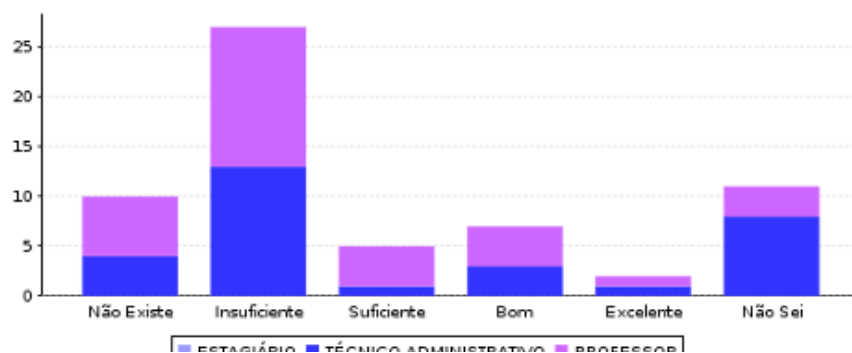
3. Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para a pesquisa ou iniciação científica e tecnológica.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	3	25,00	4	57,14	6	40,00	4	28,57	13	92,86	30	48,39
PROFESSOR	0	0,00	9	75,00	3	42,86	9	60,00	10	71,43	1	7,14	32	51,61
TOTAL:	0		12		7		15		14		14		62	100
PERCENTUAL	0,00%		19,35%		11,29%		24,19%		22,58%		22,58%			



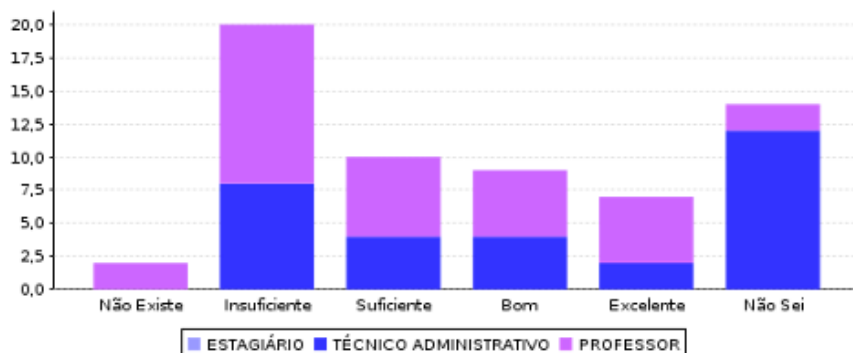
4 - Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para atividades artísticas e culturais.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	4	40,00	13	48,15	1	20,00	3	42,86	1	50,00	8	72,73	30	48,39
PROFESSOR	6	60,00	14	51,85	4	80,00	4	57,14	1	50,00	3	27,27	32	51,61
TOTAL:	10		27		5		7		2		11		62	100
PERCENTUAL	16,13%		43,55%		8,06%		11,29%		3,23%		17,74%			



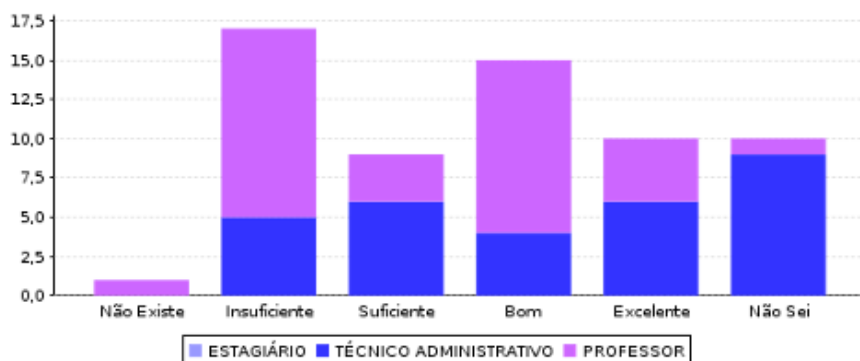
5 - Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	8	40,00	4	40,00	4	44,44	2	28,57	12	85,71	30	48,39
PROFESSOR	2	100,0	12	60,00	6	60,00	5	55,56	5	71,43	2	14,29	32	51,61
TOTAL:	2		20		10		9		7		14		62	100
PERCENTUAL	3,23%		32,26%		16,13%		14,52%		11,29%		22,58%			



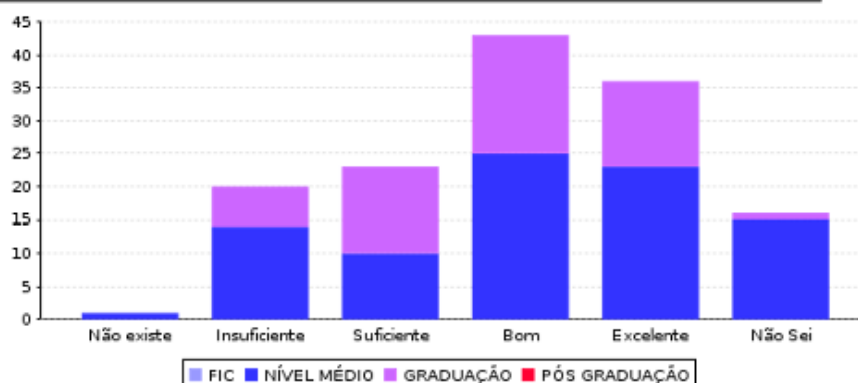
6 - Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: incentivo a publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais; bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica; grupos de pesquisa e auxílio para participação em eventos.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	5	29,41	6	66,67	4	26,67	6	60,00	9	90,00	30	48,39
PROFESSOR	1	100,0	12	70,59	3	33,33	11	73,33	4	40,00	1	10,00	32	51,61
TOTAL:	1		17		9		15		10		10		62	100
PERCENTUAL	1,61%		27,42%		14,52%		24,19%		16,13%		16,13%			



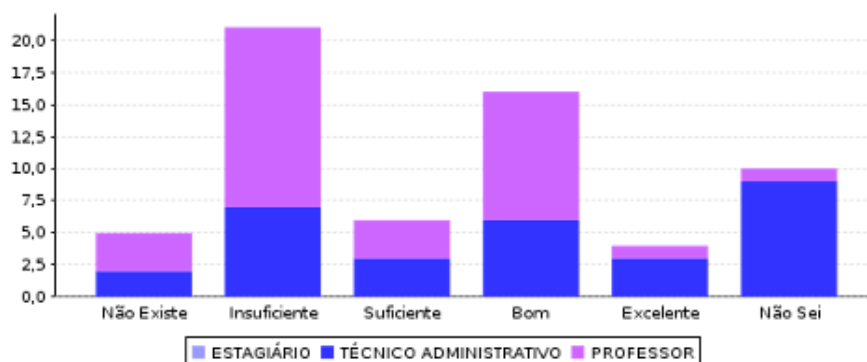
3 - As atividades de pesquisa e iniciação científica e tecnológica estimulam a difusão de produções acadêmicas, bolsas, grupos de pesquisa e auxílio para participação em eventos.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	1	100,0	14	70,00	10	43,48	25	58,14	23	63,89	15	93,75	88	63,31
GRADUACAO	0	0,00	6	30,00	13	56,52	18	41,86	13	36,11	1	6,25	51	36,69
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1		20		23		43		36		16		139	100
PERCENTUAL	0,72%		14,39%		16,55%		30,94%		25,90%		11,51%			



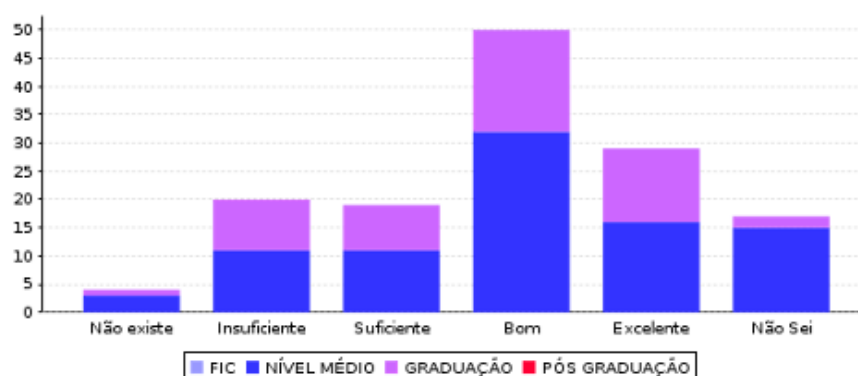
7 - Articulação ensino, pesquisa e extensão.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	2	40,00	7	33,33	3	50,00	6	37,50	3	75,00	9	90,00	30	48,39
PROFESSOR	3	60,00	14	66,67	3	50,00	10	62,50	1	25,00	1	10,00	32	51,61
TOTAL:	5		21		6		16		4		10		62	100
PERCENTUAL	8,06%		33,87%		9,68%		25,81%		6,45%		16,13%			



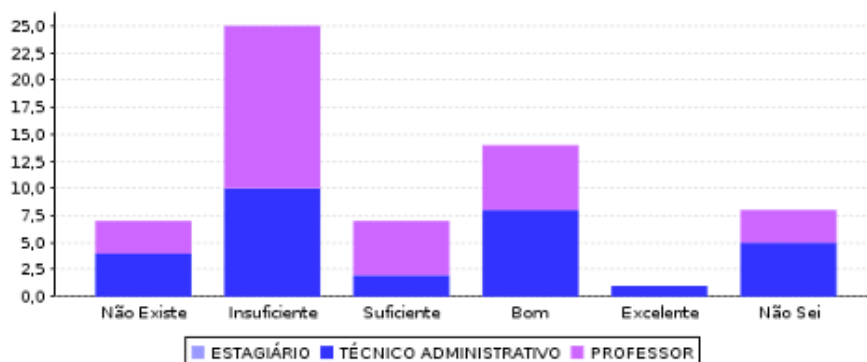
4 - Articulação ensino, pesquisa e extensão.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	3	75,00	11	55,00	11	57,89	32	64,00	16	55,17	15	88,24	88	63,31
GRADUACAO	1	25,00	9	45,00	8	42,11	18	36,00	13	44,83	2	11,76	51	36,69
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	4		20		19		50		29		17		139	100
PERCENTUAL	2,88%		14,39%		13,67%		35,97%		20,86%		12,23%			



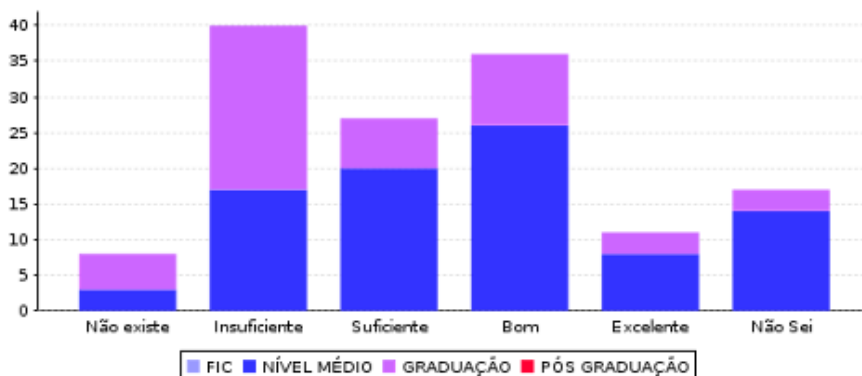
8 - Comunicação da instituição com a comunidade externa.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	4	57,14	10	40,00	2	28,57	8	57,14	1	100,0	5	62,50	30	48,39
PROFESSOR	3	42,86	15	60,00	5	71,43	6	42,86	0	0,00	3	37,50	32	51,61
TOTAL:	7		25		7		14		1		8		62	100
PERCENTUAL	11,29%		40,32%		11,29%		22,58%		1,61%		12,90%			



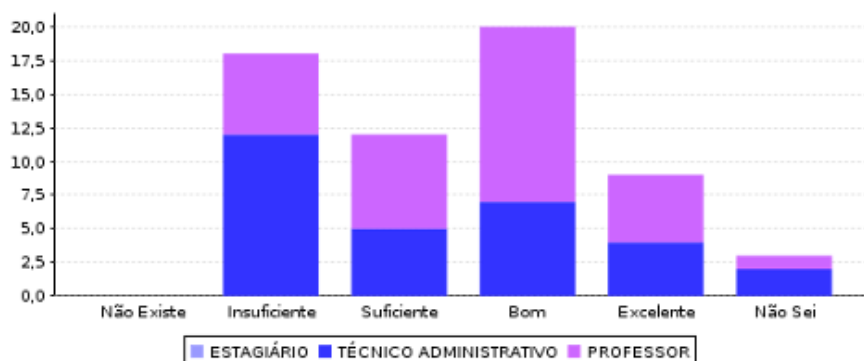
5 - Comunicação da instituição com a comunidade externa.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	3	37,50	17	42,50	20	74,07	26	72,22	8	72,73	14	82,35	88	63,31
GRADUACAO	5	62,50	23	57,50	7	25,93	10	27,78	3	27,27	3	17,65	51	36,69
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	8		40		27		36		11		17		139	100
PERCENTUAL	5,76%		28,78%		19,42%		25,90%		7,91%		12,23%			



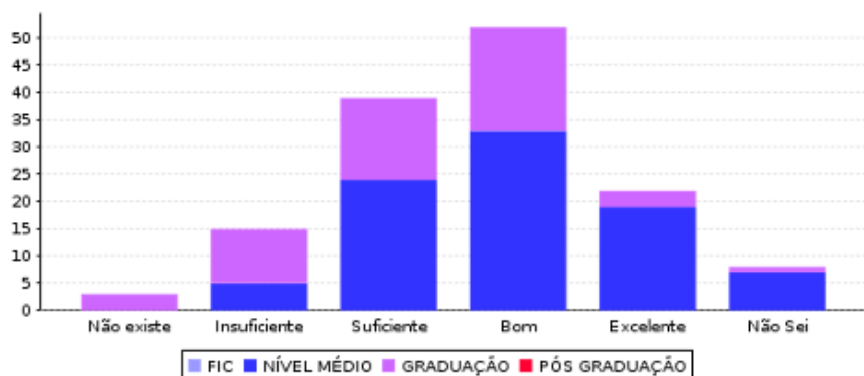
9 - Comunicação da instituição com a comunidade interna.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	12	66,67	5	41,67	7	35,00	4	44,44	2	66,67	30	48,39
PROFESSOR	0	0,00	6	33,33	7	58,33	13	65,00	5	55,56	1	33,33	32	51,61
TOTAL:	0		18		12		20		9		3		62	100
PERCENTUAL	0,00%		29,03%		19,35%		32,26%		14,52%		4,84%			



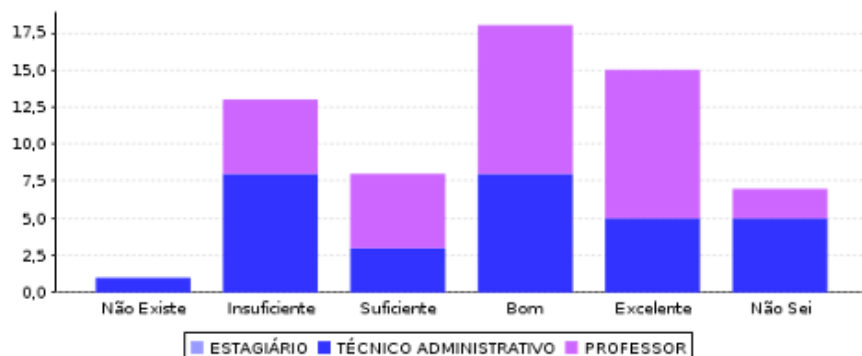
6 - Comunicação da instituição com a comunidade interna.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	0	0,00	5	33,33	24	61,54	33	63,46	19	86,36	7	87,50	88	63,31
GRADUACAO	3	100,0	10	66,67	15	38,46	19	36,54	3	13,64	1	12,50	51	36,69
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	3		15		39		52		22		8		139	100
PERCENTUAL	2,16%		10,79%		28,06%		37,41%		15,83%		5,76%			



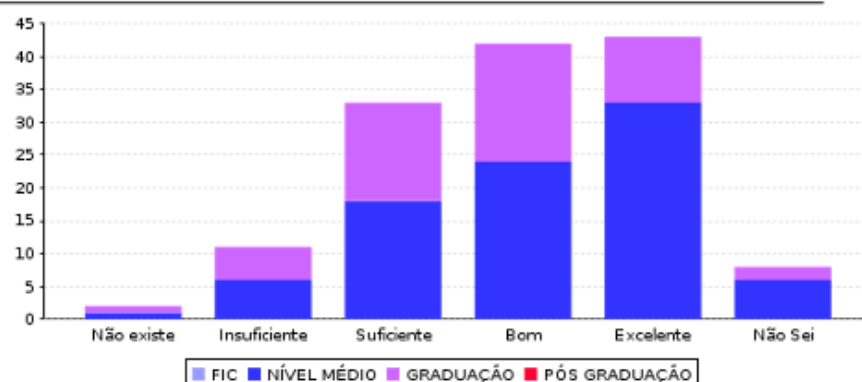
10 - Programa de atendimento aos estudantes (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	1	100,0	8	61,54	3	37,50	8	44,44	5	33,33	5	71,43	30	48,39
PROFESSOR	0	0,00	5	38,46	5	62,50	10	55,56	10	66,67	2	28,57	32	51,61
TOTAL:	1		13		8		18		15		7		62	100
PERCENTUAL	1,61%		20,97%		12,90%		29,03%		24,19%		11,29%			



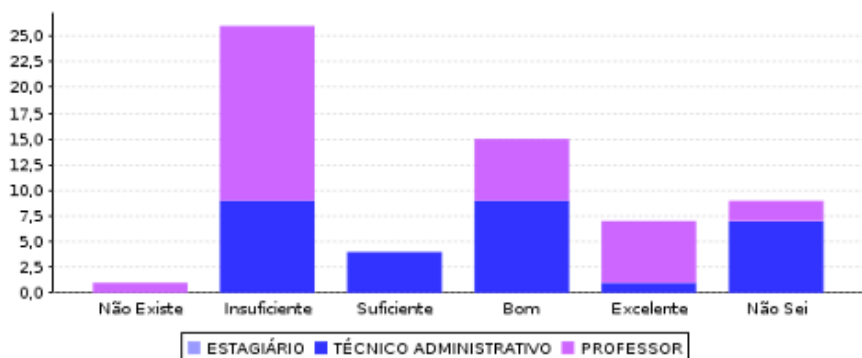
7 - Programa de atendimento aos estudantes (apoio de psicopedagógico e acolhimento aos ingressantes).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	1	50,00	6	54,55	18	54,55	24	57,14	33	76,74	6	75,00	88	63,31
GRADUACAO	1	50,00	5	45,45	15	45,45	18	42,86	10	23,26	2	25,00	51	36,69
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	2		11		33		42		43		8		139	100
PERCENTUAL	1,44%		7,91%		23,74%		30,22%		30,94%		5,76%			



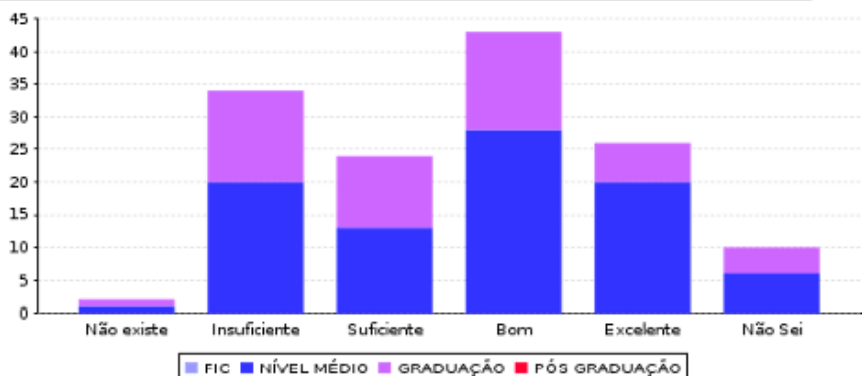
11. Programas de apoio à realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) e à produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	9	34,62	4	100,0	9	60,00	1	14,29	7	77,78	30	48,39
PROFESSOR	1	100,0	17	65,38	0	0,00	6	40,00	6	85,71	2	22,22	32	51,61
TOTAL:	1		26		4		15		7		9		62	100
PERCENTUAL	1,61%		41,94%		6,45%		24,19%		11,29%		14,52%			



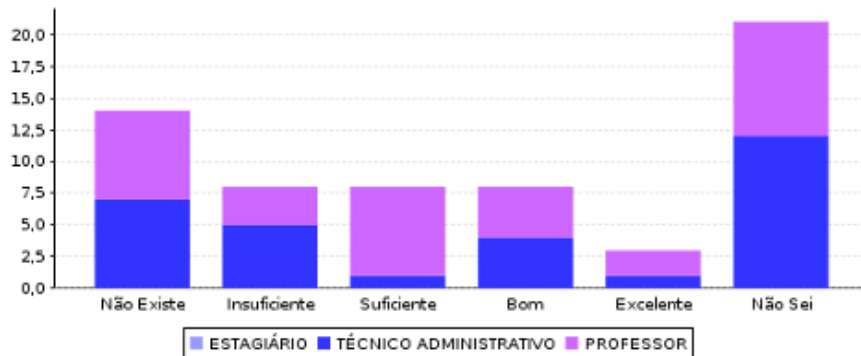
8. Programas de apoio à realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudos e visitas técnicas).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	1	50,00	20	58,82	13	54,17	28	65,12	20	76,92	6	60,00	88	63,31
GRADUACAO	1	50,00	14	41,18	11	45,83	15	34,88	6	23,08	4	40,00	51	36,69
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	2		34		24		43		26		10		139	100
PERCENTUAL	1,44%		24,46%		17,27%		30,94%		18,71%		7,19%			



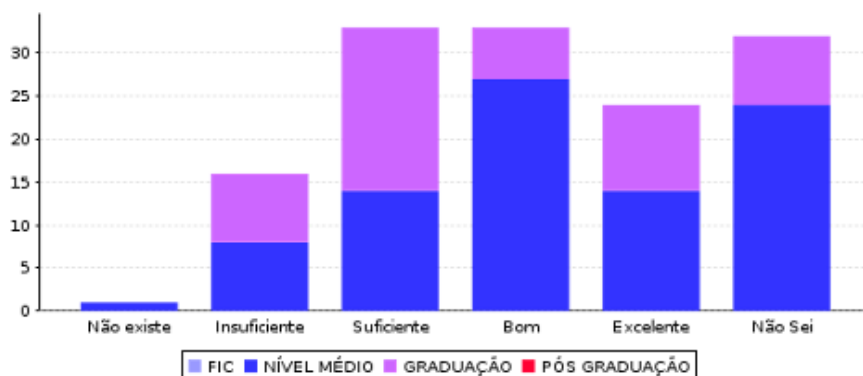
12 - Política e ações de acompanhamento dos egressos.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	7	50,00	5	62,50	1	12,50	4	50,00	1	33,33	12	57,14	30	48,39
PROFESSOR	7	50,00	3	37,50	7	87,50	4	50,00	2	66,67	9	42,86	32	51,61
TOTAL:	14		8		8		8		3		21		62	100
PERCENTUAL	22,58%		12,90%		12,90%		12,90%		4,84%		33,87%			



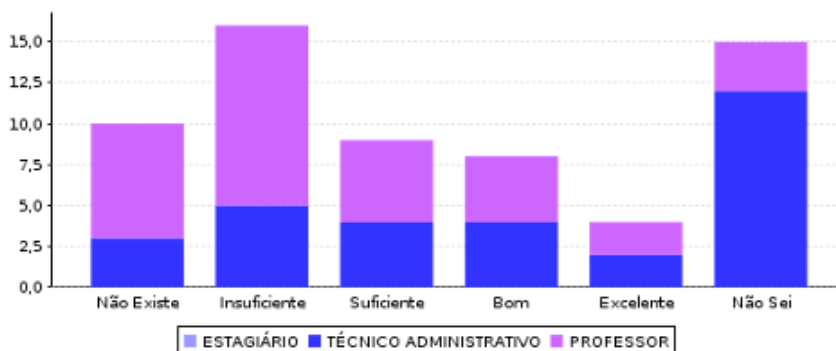
9 - Política e ações de acompanhamento dos egressos.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	1	100,0	8	50,00	14	42,42	27	81,82	14	58,33	24	75,00	88	63,31
GRADUACAO	0	0,00	8	50,00	19	57,58	6	18,18	10	41,67	8	25,00	51	36,69
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1		16		33		33		24		32		139	100
PERCENTUAL	0,72%		11,51%		23,74%		23,74%		17,27%		23,02%			



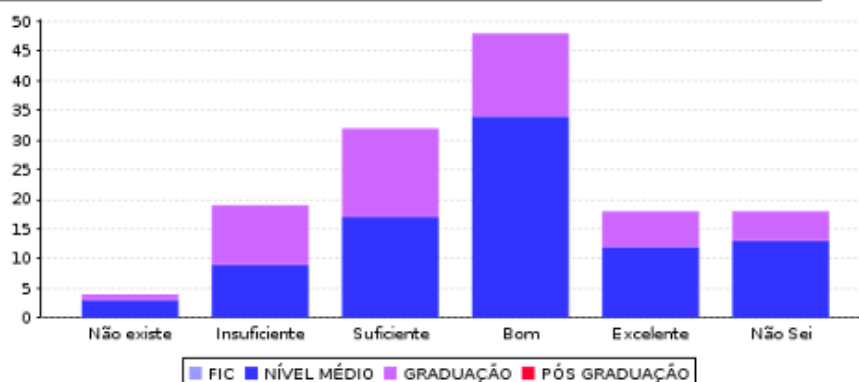
13 - Políticas e ações de extensão que contemplem a inovação tecnológica e propriedade intelectual.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	3	30,00	5	31,25	4	44,44	4	50,00	2	50,00	12	80,00	30	48,39
PROFESSOR	7	70,00	11	68,75	5	55,56	4	50,00	2	50,00	3	20,00	32	51,61
TOTAL:	10		16		9		8		4		15		62	100
PERCENTUAL	16,13%		25,81%		14,52%		12,90%		6,45%		24,19%			



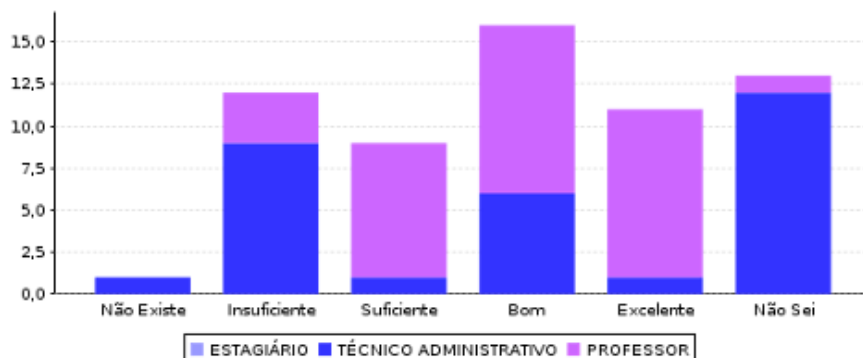
10 - Políticas e ações de extensão que contemplem a inovação tecnológica e propriedade intelectual.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVELMEDIO	3	75,00	9	47,37	17	53,12	34	70,83	12	66,67	13	72,22	88	63,31
GRADUACAO	1	25,00	10	52,63	15	46,88	14	29,17	6	33,33	5	27,78	51	36,69
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	4		19		32		48		18		18		139	100
PERCENTUAL	2,88%		13,67%		23,02%		34,53%		12,95%		12,95%			



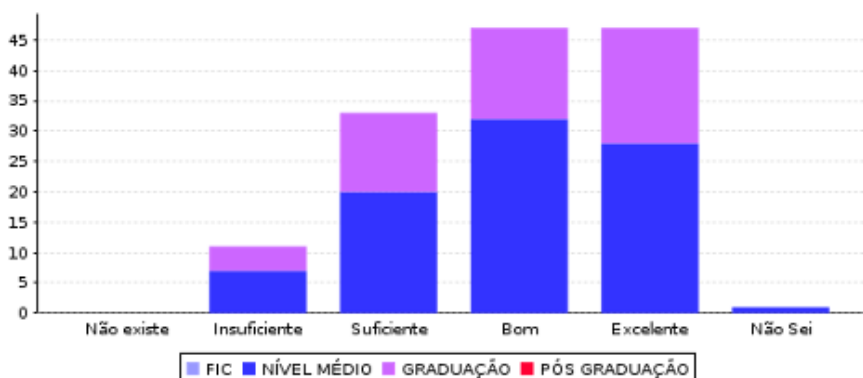
14. Disponibilidade dos professores para o atendimento extraclasse aos discentes.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	1	100,0	9	75,00	1	11,11	6	37,50	1	9,09	12	92,31	30	48,39
PROFESSOR	0	0,00	3	25,00	8	88,89	10	62,50	10	90,91	1	7,69	32	51,61
TOTAL:	1		12		9		16		11		13		62	100
PERCENTUAL	1,61%		19,35%		14,52%		25,81%		17,74%		20,97%			



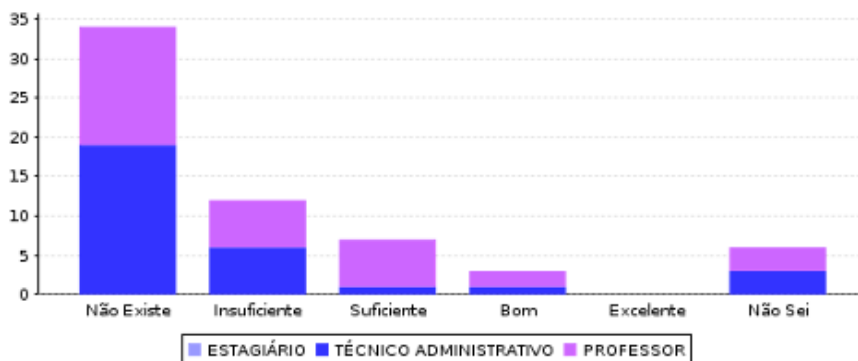
11. Disponibilidade dos professores para o atendimento extraclasse aos discentes.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	0	0,00	7	63,64	20	60,61	32	68,09	28	59,57	1	100,0	88	63,31
GRADUACAO	0	0,00	4	36,36	13	39,39	15	31,91	19	40,43	0	0,00	51	36,69
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0		11		33		47		47		1		139	100
PERCENTUAL	0,00%		7,91%		23,74%		33,81%		33,81%		0,72%			



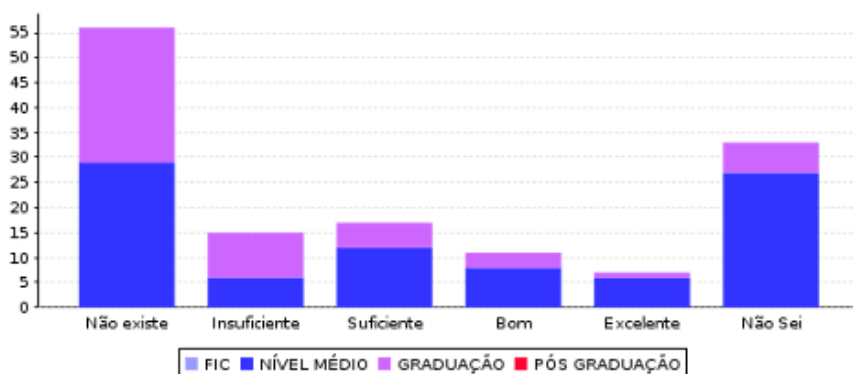
15 - Atuação dos serviços de saúde no campus.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	19	55,88	6	50,00	1	14,29	1	33,33	0	0,00	3	50,00	30	48,39
PROFESSOR	15	44,12	6	50,00	6	85,71	2	66,67	0	0,00	3	50,00	32	51,61
TOTAL:	34		12		7		3		0		6		62	100
PERCENTUAL	54,84%		19,35%		11,29%		4,84%		0,00%		9,68%			



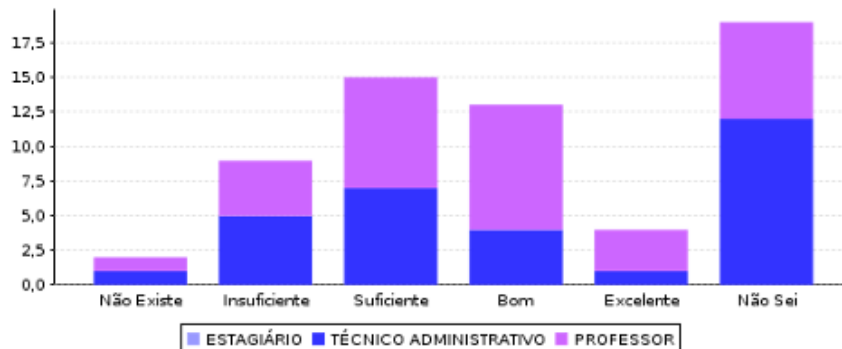
12 - Atuação dos serviços de saúde no campus.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	29	51,79	6	40,00	12	70,59	8	72,73	6	85,71	27	81,82	88	63,31
GRADUAÇÃO	27	48,21	9	60,00	5	29,41	3	27,27	1	14,29	6	18,18	51	36,69
POS GRADUAÇÃO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	56		15		17		11		7		33		139	100
PERCENTUAL	40,29%		10,79%		12,23%		7,91%		5,04%		23,74%			



16 - Atendimento das pessoas com necessidades educacionais específicas (NAPNEE).

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	1	50,00	5	55,56	7	46,67	4	30,77	1	25,00	12	63,16	30	48,39
PROFESSOR	1	50,00	4	44,44	8	53,33	9	69,23	3	75,00	7	36,84	32	51,61
TOTAL:	2		9		15		13		4		19		62	100
PERCENTUAL	3,23%		14,52%		24,19%		20,97%		6,45%		30,65%			



13 - Atendimento das pessoas com necessidades educacionais específicas (NAPNEE).

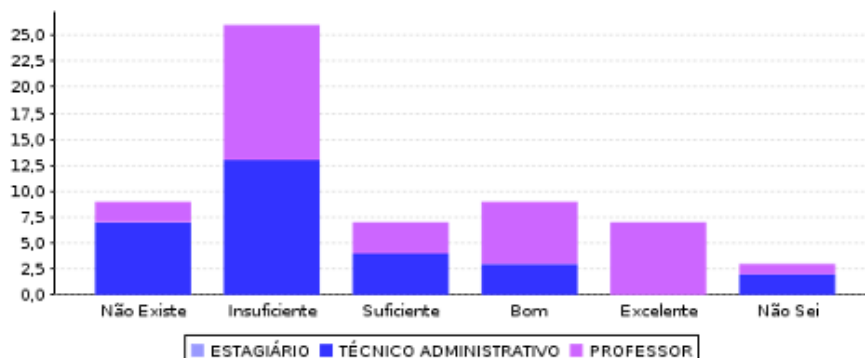
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	3	37,50	3	21,43	11	45,83	18	78,26	9	90,00	44	73,33	88	63,31
GRADUAÇÃO	5	62,50	11	78,57	13	54,17	5	21,74	1	10,00	16	26,67	51	36,69
POS GRADUAÇÃO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	8		14		24		23		10		60		139	100
PERCENTUAL	5,76%		10,07%		17,27%		16,55%		7,19%		43,17%			



Eixo 4

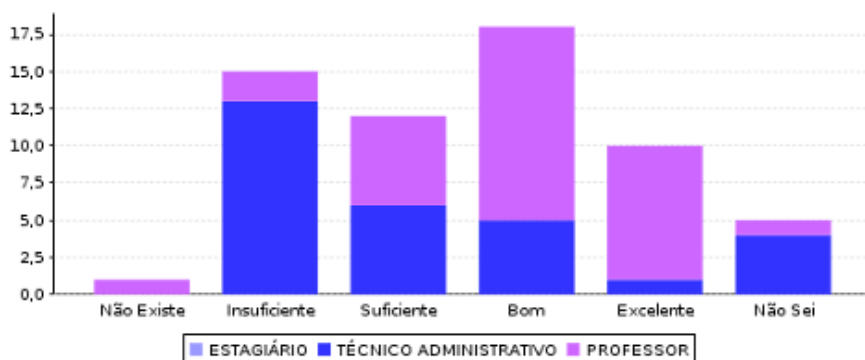
1 - Política de formação e capacitação dos servidores, considerando incentivo/auxílio à participação em eventos, formação continuada, qualificação acadêmica e divulgação das ações.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	7	77,78	13	50,00	4	57,14	3	33,33	0	0,00	2	66,67	29	47,54
PROFESSOR	2	22,22	13	50,00	3	42,86	6	66,67	7	100,00	1	33,33	32	52,46
TOTAL:	9		26		7		9		7		3		61	100
PERCENTUAL	14,75%		42,62%		11,48%		14,75%		11,48%		4,92%			



2 - Gestão institucional, considerando autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados; participação de docentes, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada; realização e registro de reunião.

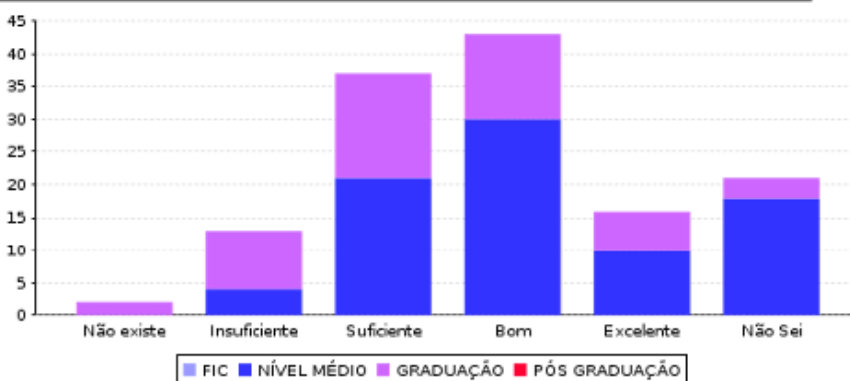
PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	13	86,67	6	50,00	5	27,78	1	10,00	4	80,00	29	47,54
PROFESSOR	1	100,0	2	13,33	6	50,00	13	72,22	9	90,00	1	20,00	32	52,46
TOTAL:	1		15		12		18		10		5		61	100
PERCENTUAL		1,64%		24,59%		19,67%		29,51%		16,39%		8,20%		



Eixo 4

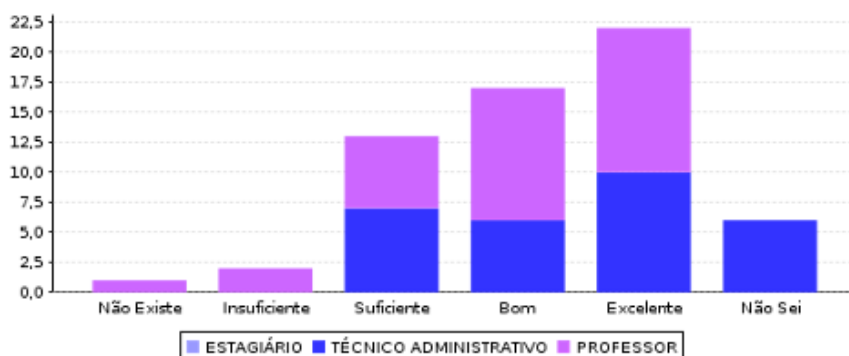
1 - Gestão institucional, considerando autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados; participação de docentes, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada; realização e registro de reunião.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	0	0,00	4	30,77	21	56,76	30	69,77	10	62,50	18	85,71	83	62,88
GRADUACAO	2	100,0	9	69,23	16	43,24	13	30,23	6	37,50	3	14,29	49	37,12
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	2		13		37		43		16		21		132	100
PERCENTUAL		1,52%		9,85%		28,03%		32,58%		12,12%		15,91%		



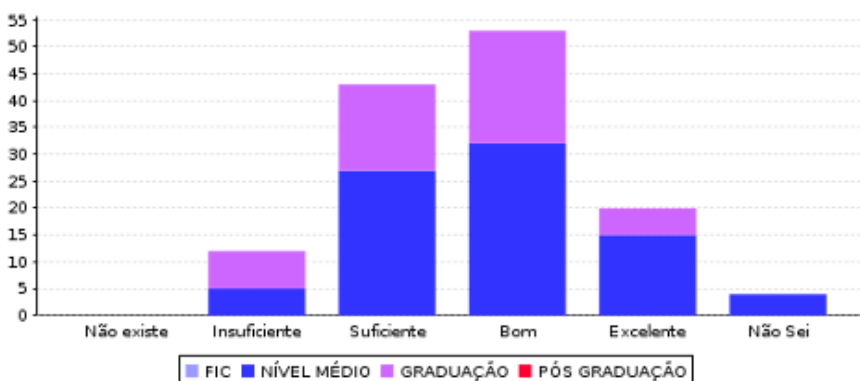
3. Registro acadêmico, considerando organização, informatização e agilidade no atendimento.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	0	0,00	7	53,85	6	35,29	10	45,45	6	100,0	29	47,54
PROFESSOR	1	100,0	2	100,0	6	46,15	11	64,71	12	54,55	0	0,00	32	52,46
TOTAL:	1		2		13		17		22		6		61	100
PERCENTUAL	1,64%		3,28%		21,31%		27,87%		36,07%		9,84%			



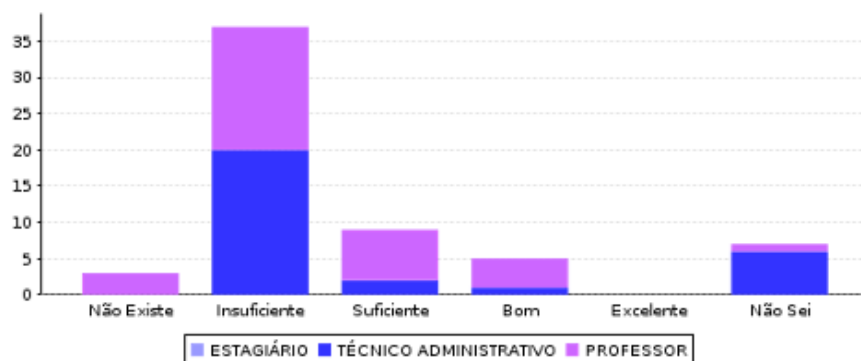
2. Registro acadêmico, considerando organização, informatização e agilidade no atendimento.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	0	0,00	5	41,67	27	62,79	32	60,38	15	75,00	4	100,0	83	62,88
GRADUACAO	0	0,00	7	58,33	16	37,21	21	39,62	5	25,00	0	0,00	49	37,12
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0		12		43		53		20		4		132	100
PERCENTUAL	0,00%		9,09%		32,58%		40,15%		15,15%		3,03%			



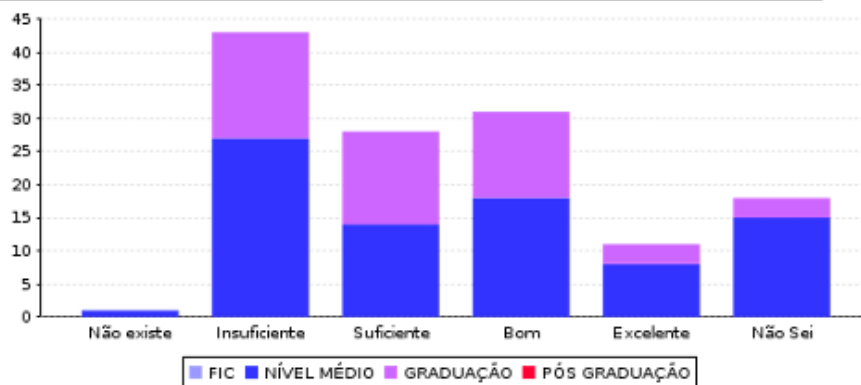
4 - Recursos financeiros atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	20	54,05	2	22,22	1	20,00	0	0,00	6	85,71	29	47,54
PROFESSOR	3	100,0	17	45,95	7	77,78	4	80,00	0	0,00	1	14,29	32	52,46
TOTAL:	3		37		9		5		0		7		61	100
PERCENTUAL	4,92%		60,66%		14,75%		8,20%		0,00%		11,48%			



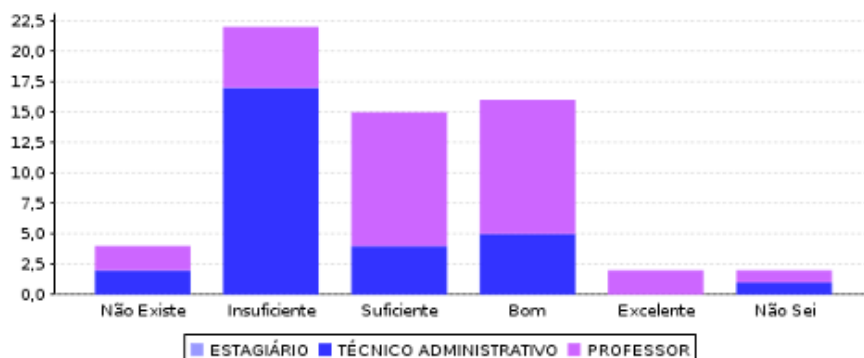
3 - Recursos financeiros atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	1	100,0	27	62,79	14	50,00	18	58,06	8	72,73	15	83,33	83	62,88
GRADUACAO	0	0,00	16	37,21	14	50,00	13	41,94	3	27,27	3	16,67	49	37,12
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1		43		28		31		11		18		132	100
PERCENTUAL	0,76%		32,58%		21,21%		23,48%		8,33%		13,64%			



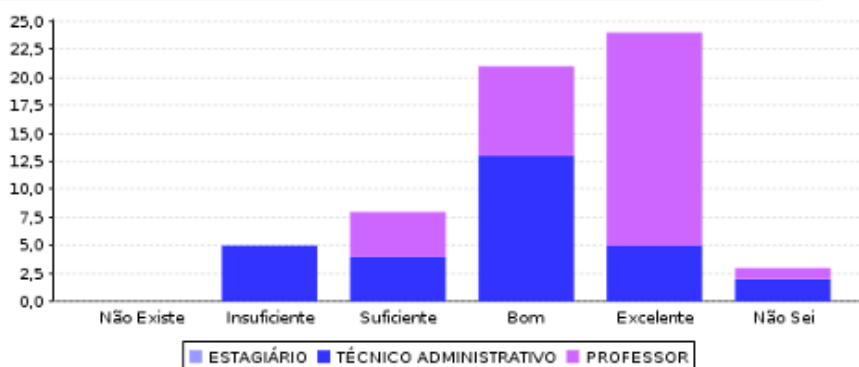
5 - Processo de avaliação de desempenho dos servidores.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	2	50,00	17	77,27	4	26,67	5	31,25	0	0,00	1	50,00	29	47,54
PROFESSOR	2	50,00	5	22,73	11	73,33	11	68,75	2	100,0	1	50,00	32	52,46
TOTAL:	4		22		15		16		2		2		61	100
PERCENTUAL	6,56%		36,07%		24,59%		26,23%		3,28%		3,28%			



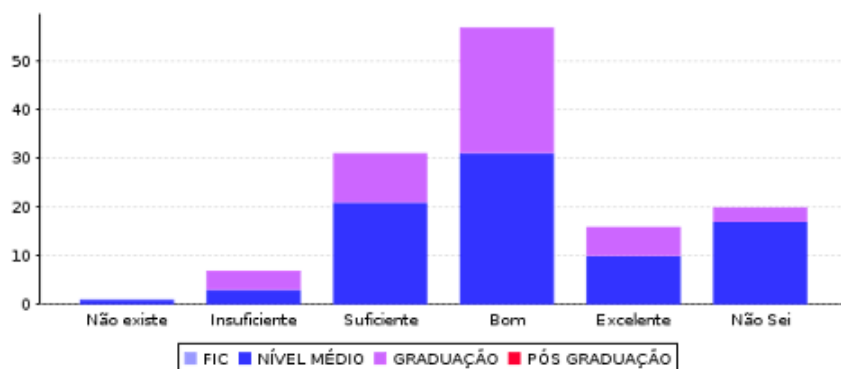
6 - Atuação da Direção Geral, considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	5	100,0	4	50,00	13	61,90	5	20,83	2	66,67	29	47,54
PROFESSOR	0	0,00	0	0,00	4	50,00	8	38,10	19	79,17	1	33,33	32	52,46
TOTAL:	0		5		8		21		24		3		61	100
PERCENTUAL	0,00%		8,20%		13,11%		34,43%		39,34%		4,92%			



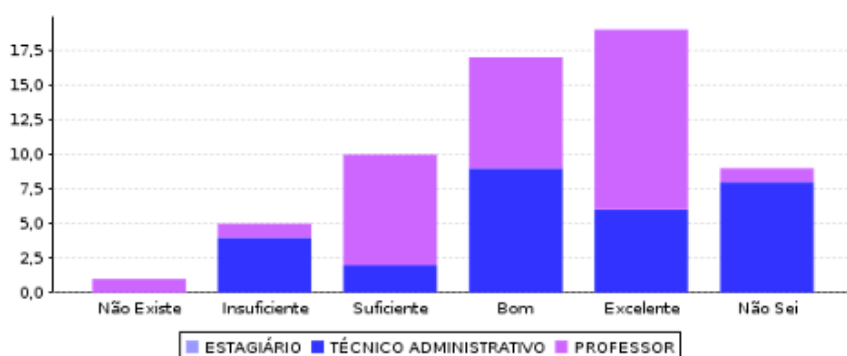
4 - Atuação da Direção Geral, considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	1	100,0	3	42,86	21	67,74	31	54,39	10	62,50	17	85,00	83	62,88
GRADUACAO	0	0,00	4	57,14	10	32,26	26	45,61	6	37,50	3	15,00	49	37,12
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1		7		31		57		16		20		132	100
PERCENTUAL	0,76%		5,30%		23,48%		43,18%		12,12%		15,15%			



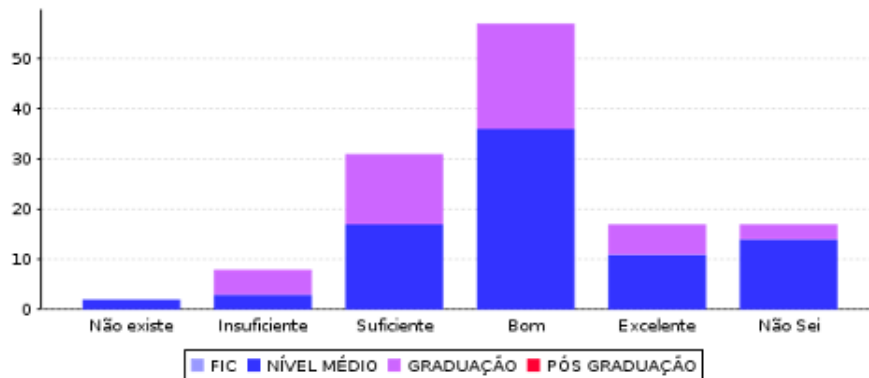
7 - Atuação da Direção de Ensino ou equivalente, considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	4	80,00	2	20,00	9	52,94	6	31,58	8	88,89	29	47,54
PROFESSOR	1	100,0	1	20,00	8	80,00	8	47,06	13	68,42	1	11,11	32	52,46
TOTAL:	1		5		10		17		19		9		61	100
PERCENTUAL	1,64%		8,20%		16,39%		27,87%		31,15%		14,75%			



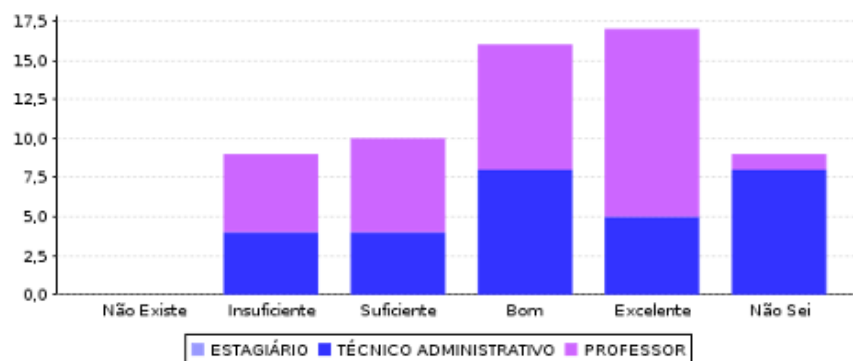
5 - Atuação da Direção de Ensino ou equivalente, considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	2	100,0	3	37,50	17	54,84	36	63,16	11	64,71	14	82,35	83	62,88
GRADUACAO	0	0,00	5	62,50	14	45,16	21	36,84	6	35,29	3	17,65	49	37,12
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	2		8		31		57		17		17		132	100
PERCENTUAL	1,52%		6,06%		23,48%		43,18%		12,88%		12,88%			



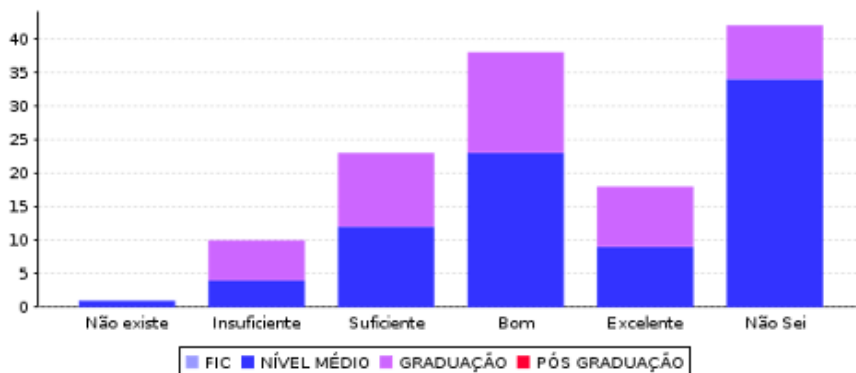
8 - Atuação da Direção de Pesquisa, Extensão e Pós-graduação ou equivalente(s), considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	4	44,44	4	40,00	8	50,00	5	29,41	8	88,89	29	47,54
PROFESSOR	0	0,00	5	55,56	6	60,00	8	50,00	12	70,59	1	11,11	32	52,46
TOTAL:	0		9		10		16		17		9		61	100
PERCENTUAL	0,00%		14,75%		16,39%		26,23%		27,87%		14,75%			



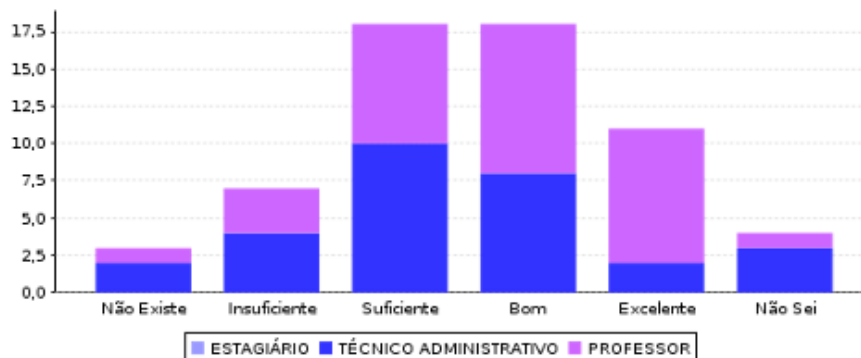
6 - Atuação da Direção de Pesquisa, Extensão e Pós-graduação ou equivalente(s), considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	1	100,0	4	40,00	12	52,17	23	60,53	9	50,00	34	80,95	83	62,88
GRADUACAO	0	0,00	6	60,00	11	47,83	15	39,47	9	50,00	8	19,05	49	37,12
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1		10		23		38		18		42		132	100
PERCENTUAL	0,76%		7,58%		17,42%		28,79%		13,64%		31,82%			



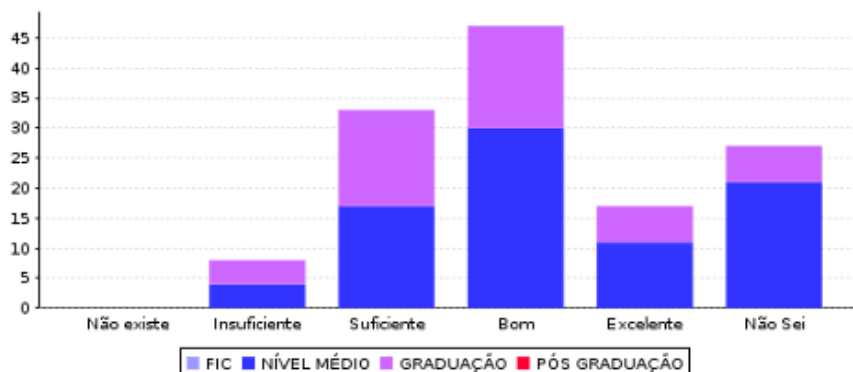
9 - Atuação da Direção Administrativa ou equivalente, considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	2	66,67	4	57,14	10	55,56	8	44,44	2	18,18	3	75,00	29	47,54
PROFESSOR	1	33,33	3	42,86	8	44,44	10	55,56	9	81,82	1	25,00	32	52,46
TOTAL:	3		7		18		18		11		4		61	100
PERCENTUAL	4,92%		11,48%		29,51%		29,51%		18,03%		6,56%			



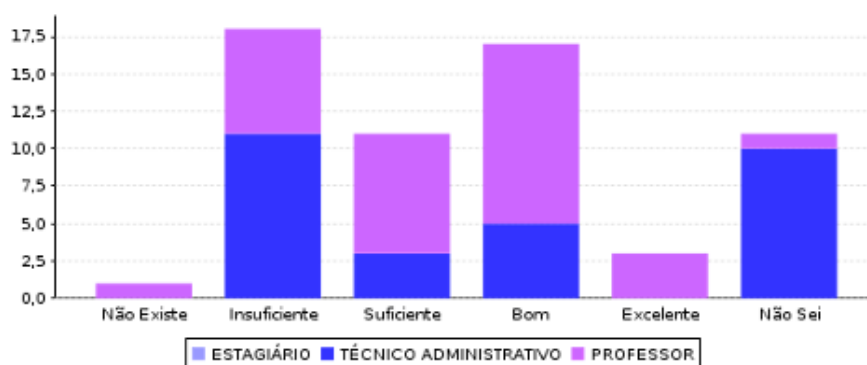
7 - Atuação da Direção Administrativa ou equivalente, considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	0	0,00	4	50,00	17	51,52	30	63,83	11	64,71	21	77,78	83	62,88
GRADUACAO	0	0,00	4	50,00	16	48,48	17	36,17	6	35,29	6	22,22	49	37,12
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0		8		33		47		17		27		132	100
PERCENTUAL	0,00%		6,08%		25,00%		35,61%		12,88%		20,45%			



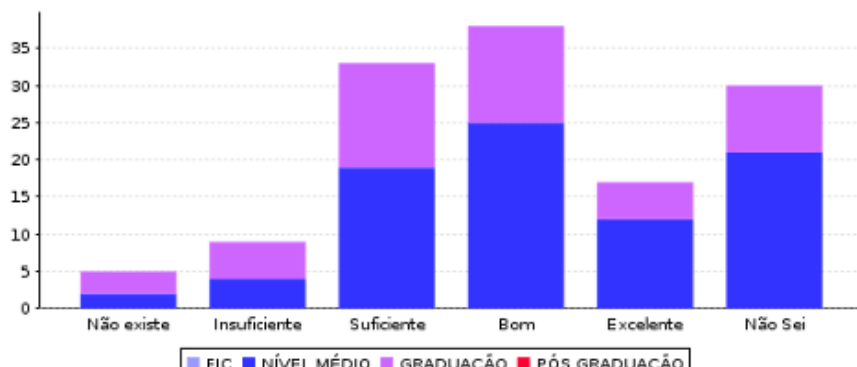
10 - Atuação da Reitoria, considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	11	61,11	3	27,27	5	29,41	0	0,00	10	90,91	29	47,54
PROFESSOR	1	100,0	7	38,89	8	72,73	12	70,59	3	100,0	1	9,09	32	52,46
TOTAL:	1		18		11		17		3		11		61	100
PERCENTUAL	1,64%		29,51%		18,03%		27,87%		4,92%		18,03%			



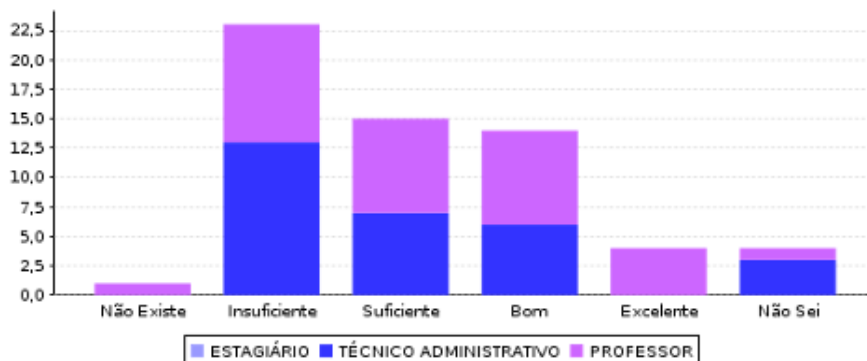
8 - Atuação da Reitoria, considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	2	40,00	4	44,44	19	57,58	25	65,79	12	70,59	21	70,00	83	62,88
GRADUACAO	3	60,00	5	55,56	14	42,42	13	34,21	5	29,41	9	30,00	49	37,12
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	5		9		33		38		17		30		132	100
PERCENTUAL		3,79%		6,82%		25,00%		28,79%		12,88%		22,73%		



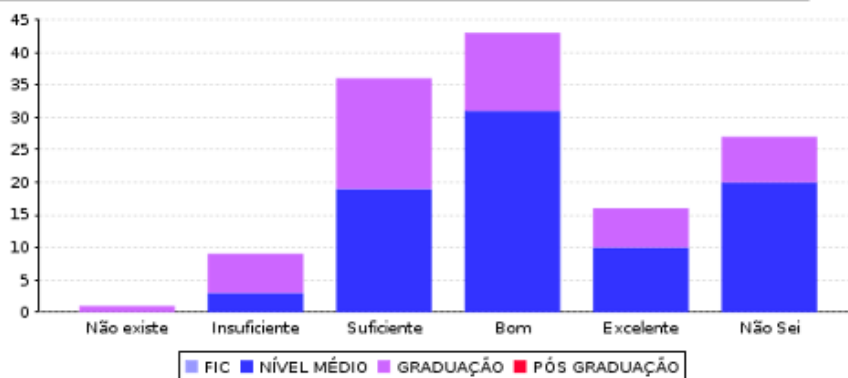
11 - Organograma Institucional atende as demandas de ensino, pesquisa e extensão e gestão do campus.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	13	56,52	7	46,67	6	42,86	0	0,00	3	75,00	29	47,54
PROFESSOR	1	100,0	10	43,48	8	53,33	8	57,14	4	100,0	1	25,00	32	52,46
TOTAL:	1		23		15		14		4		4		61	100
PERCENTUAL		1,64%		37,70%		24,59%		22,95%		6,56%		6,56%		



9 - Organograma Institucional atende as demandas de ensino, pesquisa e extensão e gestão do campus.

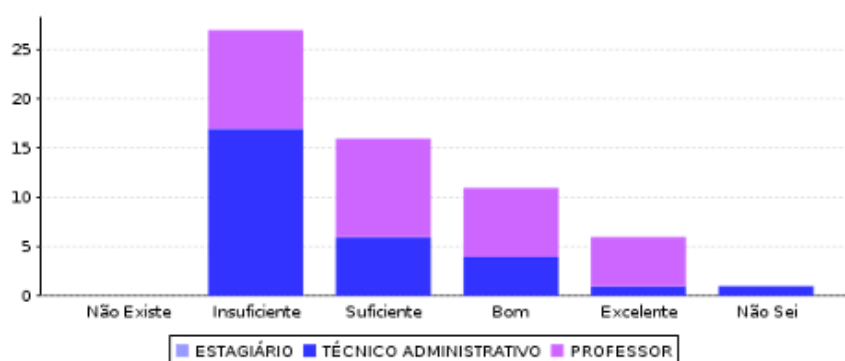
PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
<u>FC</u>	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<u>NIVELMEDIO</u>	0	0,00	3	33,33	19	52,78	31	72,09	10	62,50	20	74,07	83	62,88
<u>GRADUACAO</u>	1	100,0	6	66,67	17	47,22	12	27,91	6	37,50	7	25,93	49	37,12
<u>POS GRADUACAO</u>	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1		9		36		43		16		27		132	100
<u>PERCENTUAL</u>		0,76%		6,82%		27,27%		32,58%		12,12%		20,45%		



Eixo 5

1 - Instalações administrativas, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

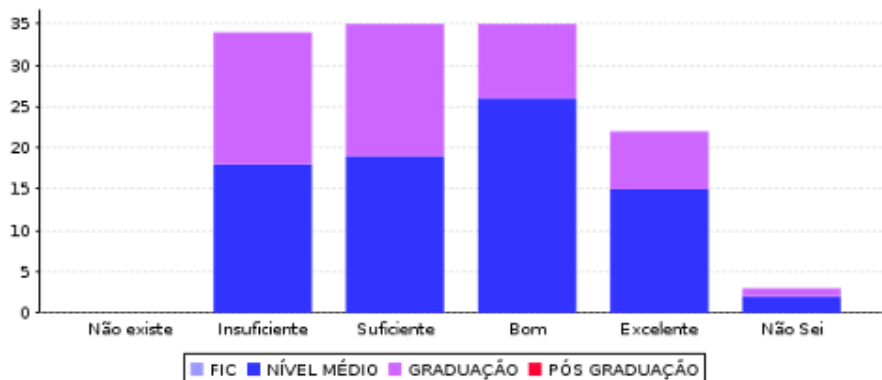
PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
<u>ESTAGIARIO</u>	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<u>TECNICO</u>	0	0,00	17	62,96	6	37,50	4	36,36	1	16,67	1	100,0	29	47,54
<u>PROFESSOR</u>	0	0,00	10	37,04	10	62,50	7	63,64	5	83,33	0	0,00	32	52,46
TOTAL:	0		27		16		11		6		1		61	100
<u>PERCENTUAL</u>		0,00%		44,26%		26,23%		18,03%		9,84%		1,64%		



Eixo 5

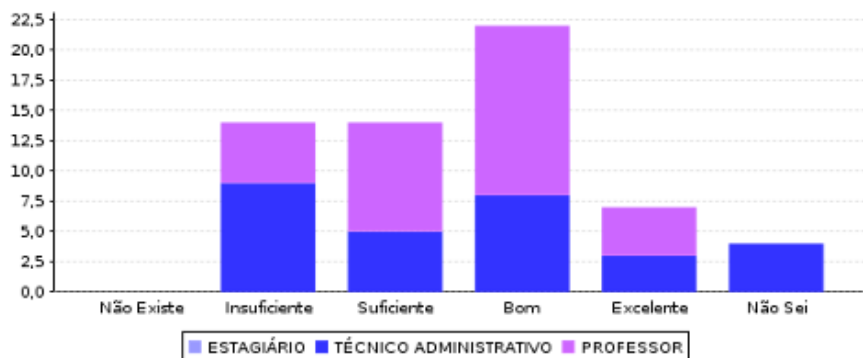
1. Instalações administrativas, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	0	0,00	18	52,94	19	54,29	26	74,29	15	68,18	2	66,67	80	62,02
GRADUACAO	0	0,00	16	47,06	16	45,71	9	25,71	7	31,82	1	33,33	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0		34		35		35		22		3		129	100
PERCENTUAL	0,00%		26,36%		27,13%		27,13%		17,05%		2,33%			



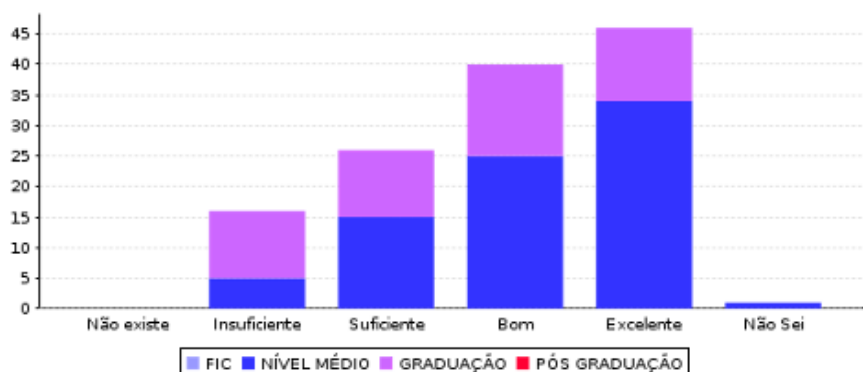
2. Salas de aula, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	9	64,29	5	35,71	8	36,36	3	42,86	4	100,0	29	47,54
PROFESSOR	0	0,00	5	35,71	9	64,29	14	63,64	4	57,14	0	0,00	32	52,46
TOTAL:	0		14		14		22		7		4		61	100
PERCENTUAL	0,00%		22,95%		22,95%		36,07%		11,48%		6,56%			



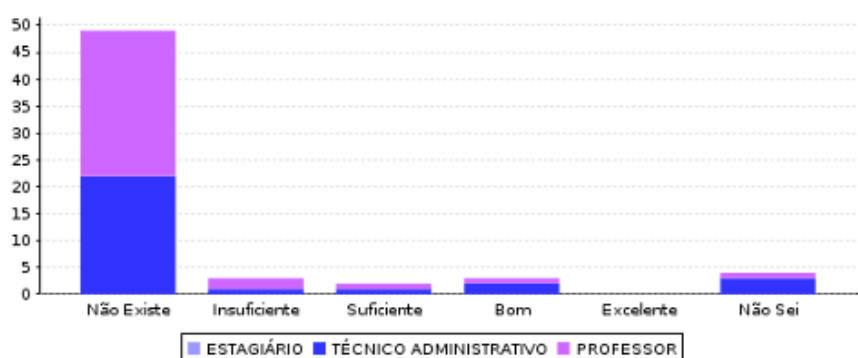
2. - Salas de aula, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVELMEDIO	0	0,00	5	31,25	15	57,69	25	62,50	34	73,91	1	100,0	80	62,02
GRADUACAO	0	0,00	11	68,75	11	42,31	15	37,50	12	26,09	0	0,00	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0		16		26		40		46		1		129	100
PERCENTUAL	0,00%		12,40%		20,16%		31,01%		35,66%		0,78%			



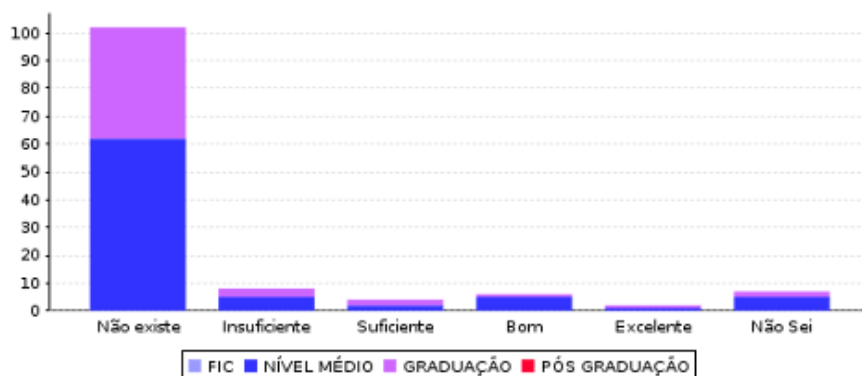
3. - Auditório(s), considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	22	44,90	1	33,33	1	50,00	2	66,67	0	0,00	3	75,00	29	47,54
PROFESSOR	27	55,10	2	66,67	1	50,00	1	33,33	0	0,00	1	25,00	32	52,46
TOTAL:	49		3		2		3		0		4		61	100
PERCENTUAL	80,33%		4,92%		3,28%		4,92%		0,00%		6,56%			



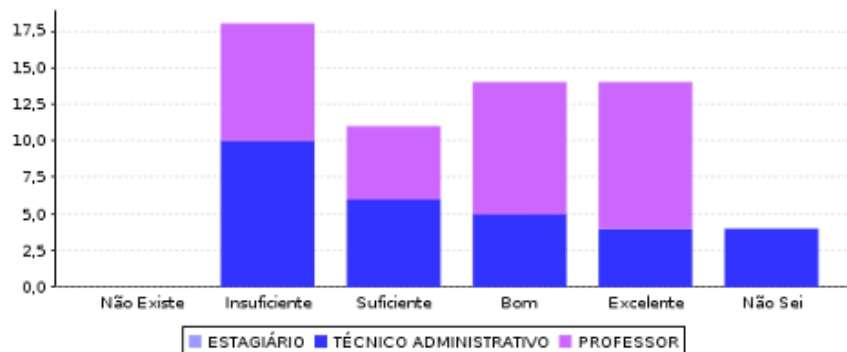
3 - Auditório(s), considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	62	60,78	5	62,50	2	50,00	5	83,33	1	50,00	5	71,43	80	62,02
GRADUACAO	40	39,22	3	37,50	2	50,00	1	16,67	1	50,00	2	28,57	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	102		8		4		6		2		7		129	100
PERCENTUAL	79,07%		6,20%		3,10%		4,65%		1,55%		5,43%			



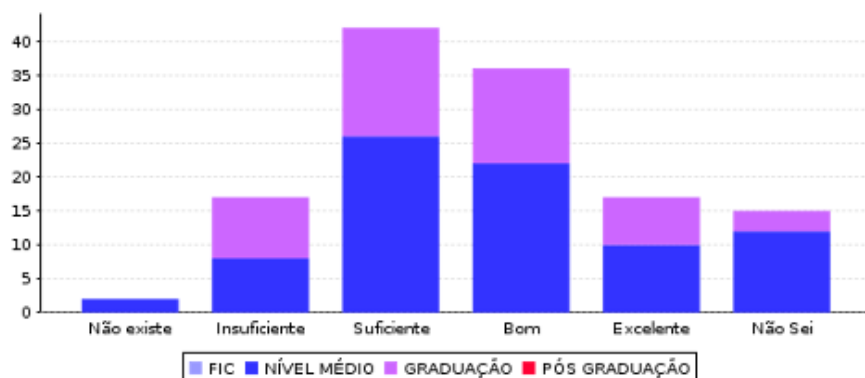
4 - Sala de professores, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	10	55,56	6	54,55	5	35,71	4	28,57	4	100,0	29	47,54
PROFESSOR	0	0,00	8	44,44	5	45,45	9	64,29	10	71,43	0	0,00	32	52,46
TOTAL:	0		18		11		14		14		4		61	100
PERCENTUAL	0,00%		29,51%		18,03%		22,95%		22,95%		6,56%			



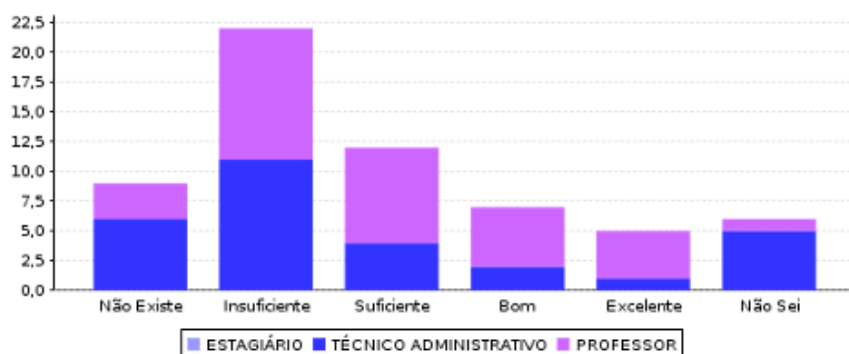
4. - Sala de professores, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	2	100,0	8	47,06	26	61,90	22	61,11	10	58,82	12	80,00	80	62,02
GRADUACAO	0	0,00	9	52,94	16	38,10	14	38,89	7	41,18	3	20,00	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	2		17		42		36		17		15		129	100
PERCENTUAL	1,55%		13,18%		32,56%		27,91%		13,18%		11,63%			



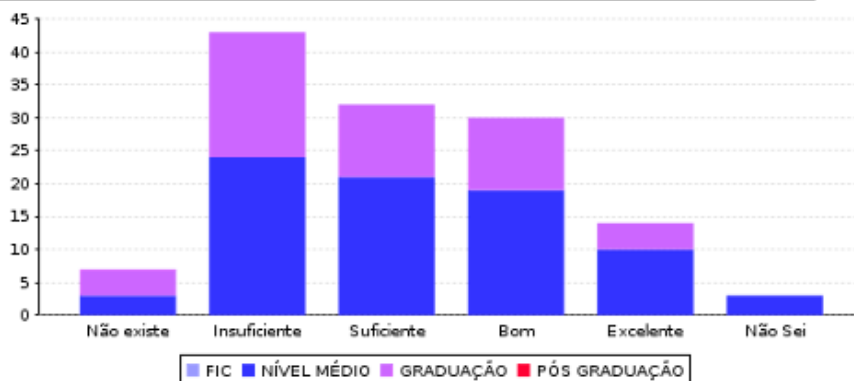
5. - Espaços para atendimento aos estudantes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	6	66,67	11	50,00	4	33,33	2	28,57	1	20,00	5	83,33	29	47,54
PROFESSOR	3	33,33	11	50,00	8	66,67	5	71,43	4	80,00	1	16,67	32	52,46
TOTAL:	9		22		12		7		5		6		61	100
PERCENTUAL	14,75%		36,07%		19,67%		11,48%		8,20%		9,84%			



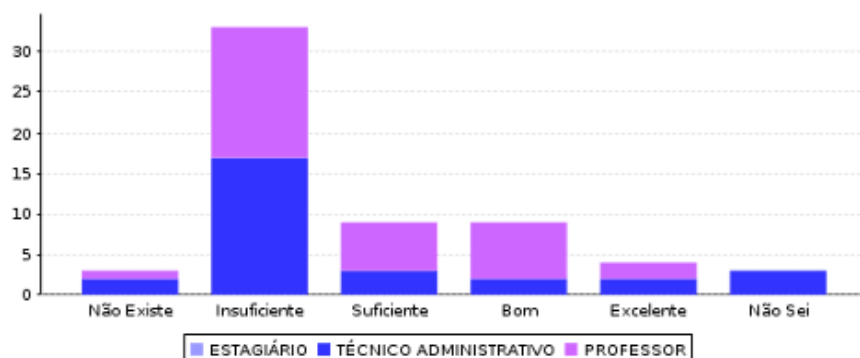
5 - Espaços para atendimento aos estudantes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	3	42,86	24	55,81	21	65,62	19	63,33	10	71,43	3	100,0	80	62,02
GRADUACAO	4	57,14	19	44,19	11	34,38	11	36,67	4	28,57	0	0,00	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	7		43		32		30		14		3		129	100
PERCENTUAL	5,43%		33,33%		24,81%		23,26%		10,85%		2,33%			



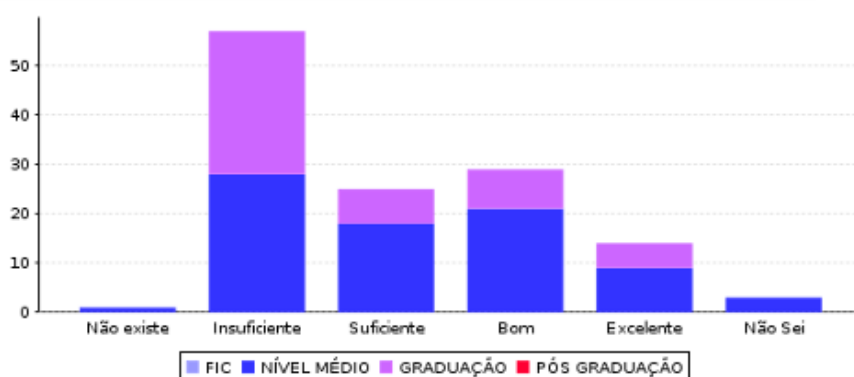
6 - Espaços para estudos dos discentes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	2	66,67	17	51,52	3	33,33	2	22,22	2	50,00	3	100,0	29	47,54
PROFESSOR	1	33,33	16	48,48	6	66,67	7	77,78	2	50,00	0	0,00	32	52,46
TOTAL:	3		33		9		9		4		3		61	100
PERCENTUAL	4,92%		54,10%		14,75%		14,75%		6,56%		4,92%			



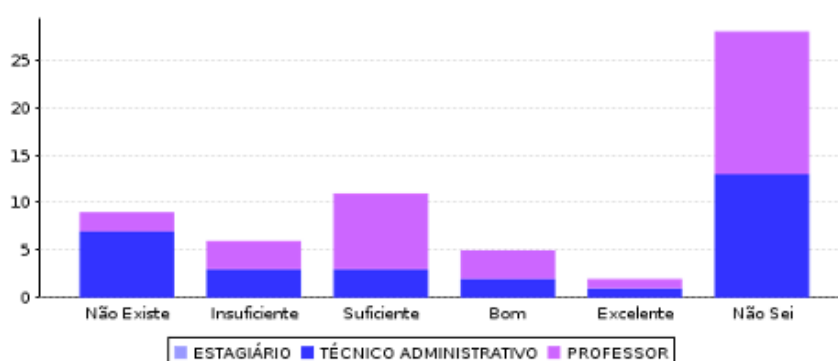
6.- Espaços para estudos dos discentes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	1	100,0	28	49,12	18	72,00	21	72,41	9	64,29	3	100,0	80	62,02
GRADUACAO	0	0,00	29	50,88	7	28,00	8	27,56	5	35,71	0	0,00	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1		57		25		29		14		3		129	100
PERCENTUAL	0,78%		44,19%		19,38%		22,48%		10,85%		2,33%			



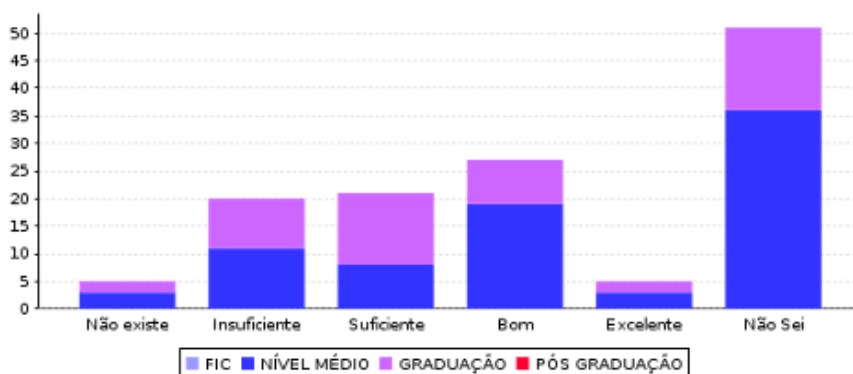
7.- Infraestrutura para a Comissão Setorial de Avaliação Institucional (CSAI).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	7	77,78	3	50,00	3	27,27	2	40,00	1	50,00	13	46,43	29	47,54
PROFESSOR	2	22,22	3	50,00	8	72,73	3	60,00	1	50,00	15	53,57	32	52,46
TOTAL:	9		6		11		5		2		28		61	100
PERCENTUAL	14,75%		9,84%		18,03%		8,20%		3,28%		45,90%			



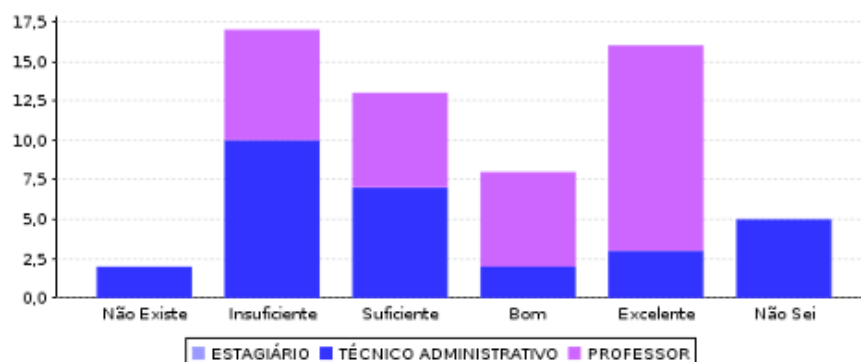
7.- Infraestrutura para a Comissão Setorial de Avaliação Institucional (CSAI).

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	3	60,00	11	55,00	8	38,10	19	70,37	3	60,00	36	70,59	80	62,02
GRADUACAO	2	40,00	9	45,00	13	61,90	8	29,63	2	40,00	15	29,41	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	5		20		21		27		5		51		129	100
PERCENTUAL	3,88%		15,50%		16,28%		20,93%		3,88%		39,53%			



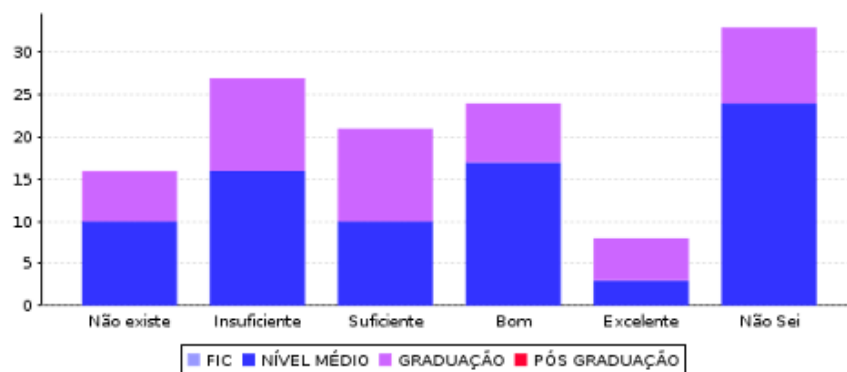
8.- Gabinetes / estações de trabalho para docentes em tempo integral, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	2	100,0	10	58,82	7	53,85	2	25,00	3	18,75	5	100,0	29	47,54
PROFESSOR	0	0,00	7	41,18	6	46,15	6	75,00	13	81,25	0	0,00	32	52,46
TOTAL:	2		17		13		8		16		5		61	100
PERCENTUAL	3,28%		27,87%		21,31%		13,11%		26,23%		8,20%			



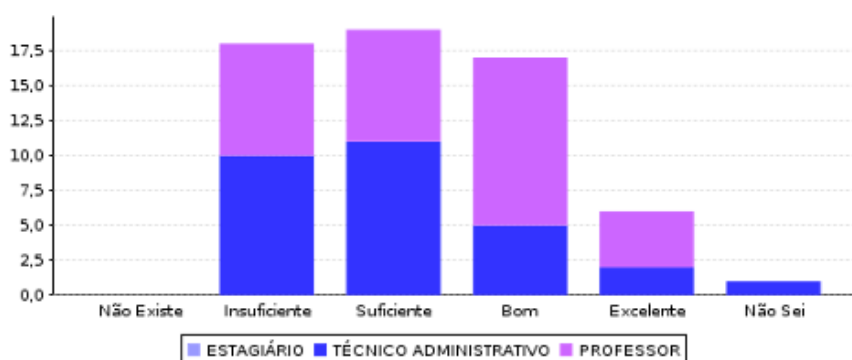
8 - Gabinetes / estações de trabalho para docentes em tempo integral, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	10	62,50	16	59,26	10	47,62	17	70,83	3	37,50	24	72,73	80	62,02
GRADUACAO	6	37,50	11	40,74	11	52,38	7	29,17	5	62,50	9	27,27	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	16		27		21		24		8		33		129	100
PERCENTUAL	12,40%		20,93%		16,28%		18,60%		6,20%		25,58%			



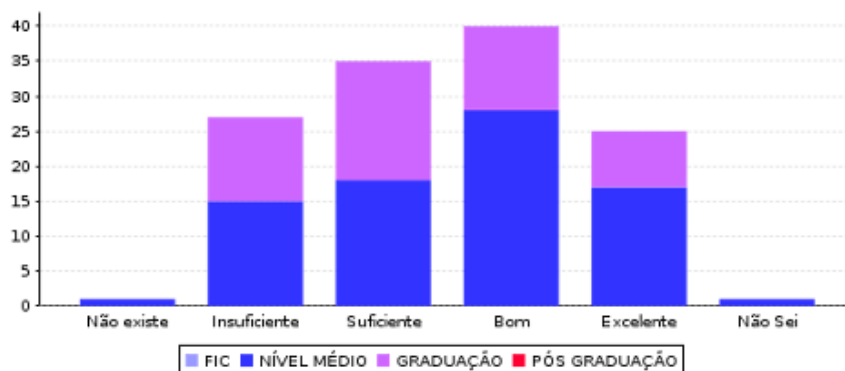
9 - Instalações sanitárias, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	10	55,56	11	57,89	5	29,41	2	33,33	1	100,0	29	47,54
PROFESSOR	0	0,00	8	44,44	8	42,11	12	70,59	4	66,67	0	0,00	32	52,46
TOTAL:	0		18		19		17		6		1		61	100
PERCENTUAL	0,00%		29,51%		31,15%		27,87%		9,84%		1,64%			



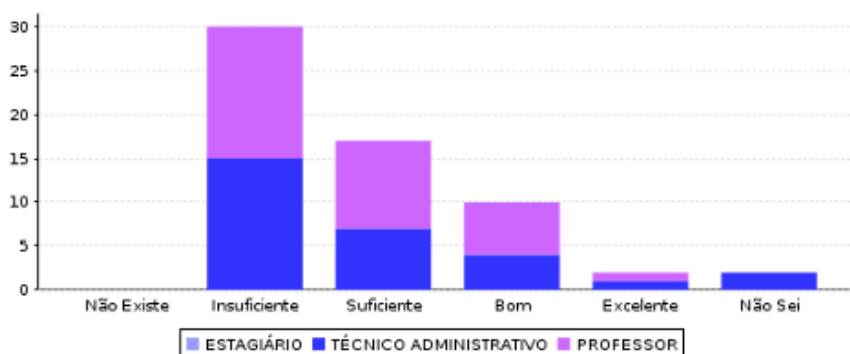
9 - Instalações sanitárias, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVELMEDIO	1	100,0	15	55,56	18	51,43	28	70,00	17	68,00	1	100,0	80	62,02
GRADUACAO	0	0,00	12	44,44	17	48,57	12	30,00	8	32,00	0	0,00	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1		27		35		40		25		1		129	100
PERCENTUAL		0,78%		20,93%		27,13%		31,01%		19,38%		0,78%		



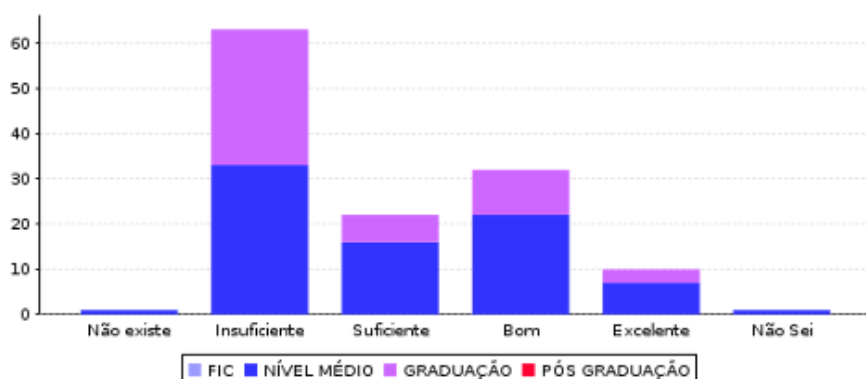
10 - Infraestrutura física da biblioteca, considerando dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação e condições para atendimento educacional.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	15	50,00	7	41,18	4	40,00	1	50,00	2	100,0	29	47,54
PROFESSOR	0	0,00	15	50,00	10	58,82	6	60,00	1	50,00	0	0,00	32	52,46
TOTAL:	0		30		17		10		2		2		61	100
PERCENTUAL		0,00%		49,18%		27,87%		16,39%		3,28%		3,28%		



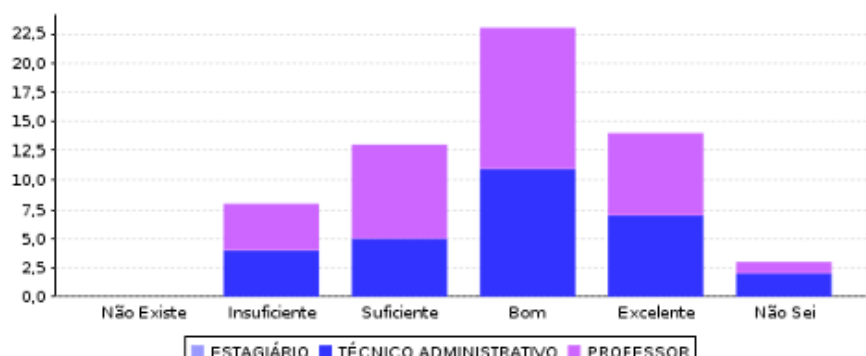
10 - Infraestrutura física da biblioteca, considerando dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação e condições para atendimento educacional.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	1	100,0	33	52,38	16	72,73	22	68,75	7	70,00	1	100,0	80	62,02
GRADUACAO	0	0,00	30	47,62	6	27,27	10	31,25	3	30,00	0	0,00	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1		63		22		32		10		1		129	100
PERCENTUAL		0,78%		48,84%		17,05%		24,81%		7,75%		0,78%		



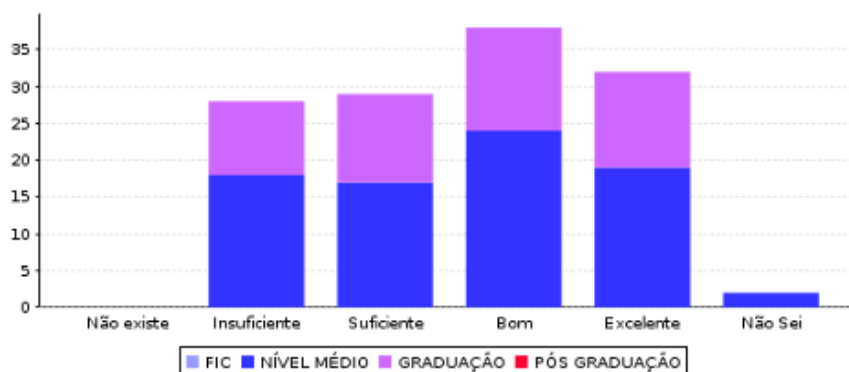
11 - Serviços e informatização da biblioteca, considerando profissionais da área de biblioteconomia, acesso via internet (consulta e reserva), informatização do acervo, bancos de dados, empréstimo e horário de funcionamento.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	4	50,00	5	38,46	11	47,83	7	50,00	2	66,67	29	47,54
PROFESSOR	0	0,00	4	50,00	8	61,54	12	52,17	7	50,00	1	33,33	32	52,46
TOTAL:	0		8		13		23		14		3		61	100
PERCENTUAL		0,00%		13,11%		21,31%		37,70%		22,95%		4,92%		



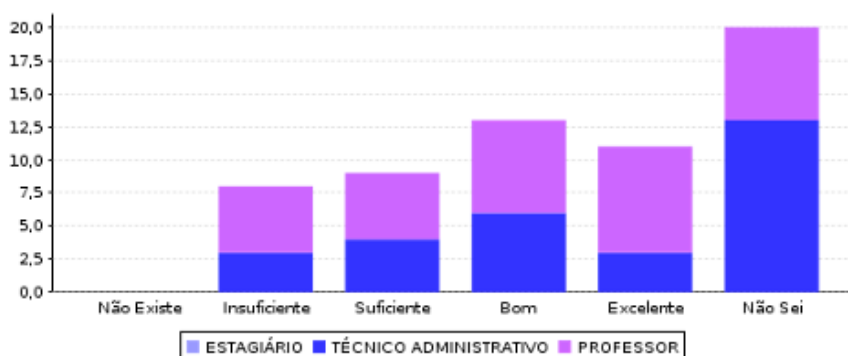
11 - Serviços e informatização da biblioteca, considerando profissionais da área de biblioteconomia, acesso via internet (consulta e reserva), informatização do acervo, bancos de dados, empréstimo e horário de funcionamento.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	0	0,00	18	64,29	17	58,62	24	63,16	19	59,38	2	100,0	80	62,02
GRADUACAO	0	0,00	10	35,71	12	41,38	14	36,84	13	40,62	0	0,00	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0		28		29		38		32		2		129	100
PERCENTUAL	0,00%		21,71%		22,48%		29,46%		24,81%		1,55%			



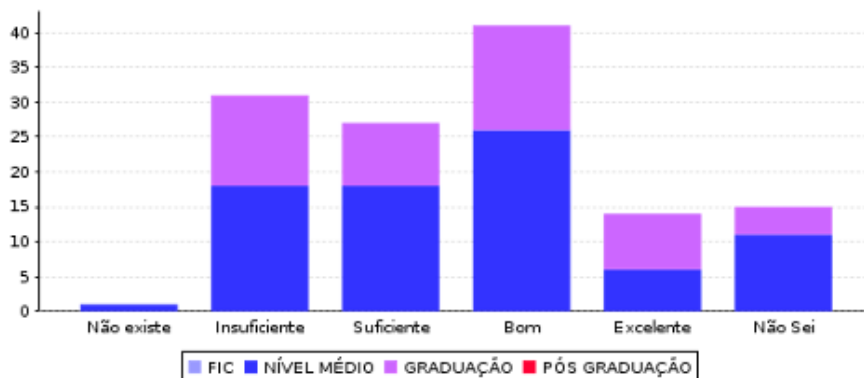
12 - Plano de atualização do acervo da biblioteca, considerando a coerência com o PDI e alocação de recursos.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	3	37,50	4	44,44	6	46,15	3	27,27	13	65,00	29	47,54
PROFESSOR	0	0,00	5	62,50	5	55,56	7	53,85	8	72,73	7	35,00	32	52,46
TOTAL:	0		8		9		13		11		20		61	100
PERCENTUAL	0,00%		13,11%		14,75%		21,31%		18,03%		32,79%			



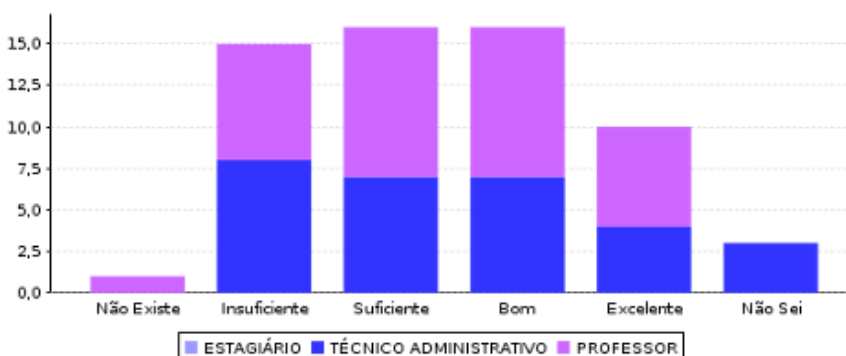
12. Plano de atualização do acervo da biblioteca, considerando a coerência com o PDI e alocação de recursos.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	1	100,0	18	58,06	18	66,67	26	63,41	6	42,86	11	73,33	80	62,02
GRADUACAO	0	0,00	13	41,94	9	33,33	15	36,59	8	57,14	4	26,67	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1		31		27		41		14		15		129	100
PERCENTUAL		0,78%		24,03%		20,93%		31,78%		10,85%		11,63%		



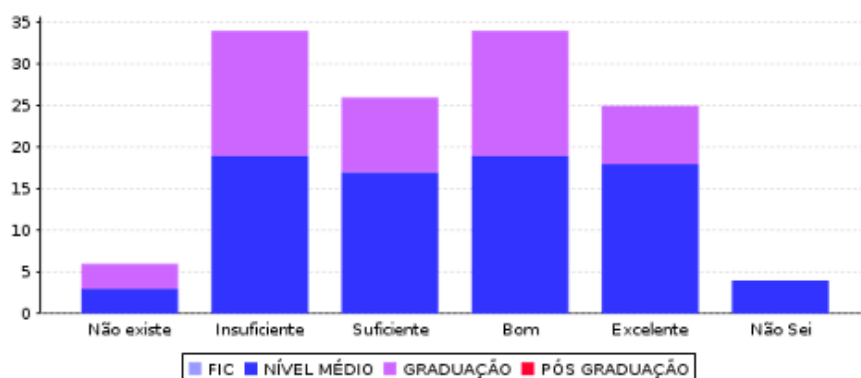
3. Salas de apoio de informática ou infraestrutura equivalente, considerando equipamentos, normas de segurança, espaço físico, acesso à internet, atualização de software, acessibilidade digital, acessibilidade física, condições ergonômicas, serviço de suporte e plano de atualização.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	8	53,33	7	43,75	7	43,75	4	40,00	3	100,0	29	47,54
PROFESSOR	1	100,0	7	46,67	9	56,25	9	56,25	6	60,00	0	0,00	32	52,46
TOTAL:	1		15		16		16		10		3		61	100
PERCENTUAL		1,64%		24,59%		26,23%		26,23%		16,39%		4,92%		



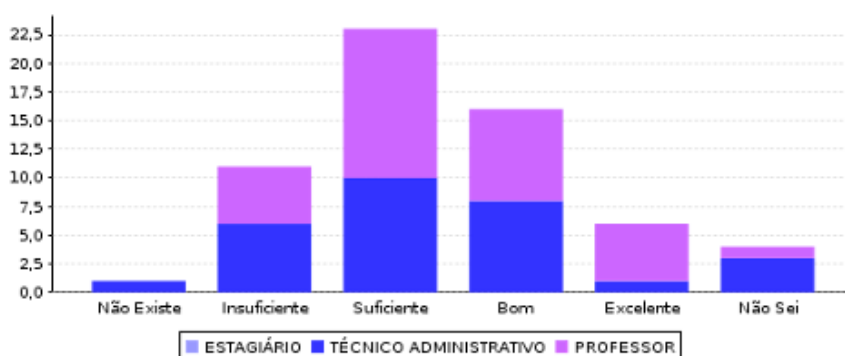
3. Salas de apoio de informática ou infraestrutura equivalente, considerando equipamentos, normas de segurança, espaço físico, acesso à internet, atualização de software, acessibilidade digital, acessibilidade física, condições ergonômicas, serviço de suporte e plano de atualização.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	3	50,00	19	55,88	17	65,38	19	55,88	18	72,00	4	100,00	80	62,02
GRADUACAO	3	50,00	15	44,12	9	34,62	15	44,12	7	28,00	0	0,00	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	6		34		26		34		25		4		129	100
PERCENTUAL	4,65%		26,38%		20,16%		26,36%		19,38%		3,10%			



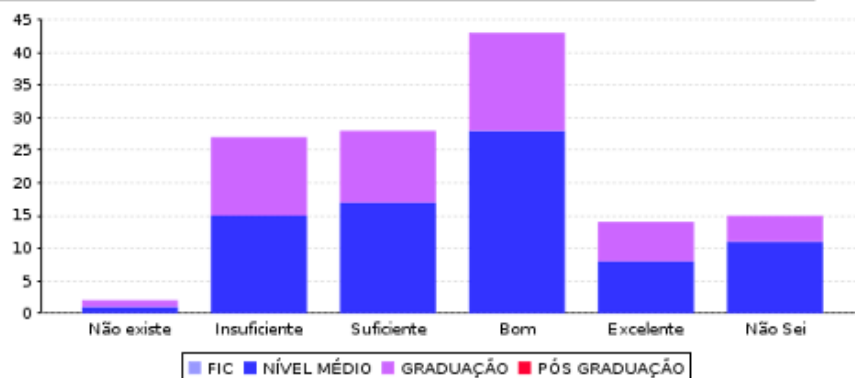
14. Recursos de tecnologia de informação e comunicação que atendem às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem que envolvam docentes, estudantes, técnicos administrativos e sociedade civil.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	1	100,00	6	54,55	10	43,48	8	50,00	1	16,67	3	75,00	29	47,54
PROFESSOR	0	0,00	5	45,45	13	56,52	8	50,00	5	83,33	1	25,00	32	52,46
TOTAL:	1		11		23		16		6		4		61	100
PERCENTUAL	1,64%		18,03%		37,70%		26,23%		9,84%		6,56%			



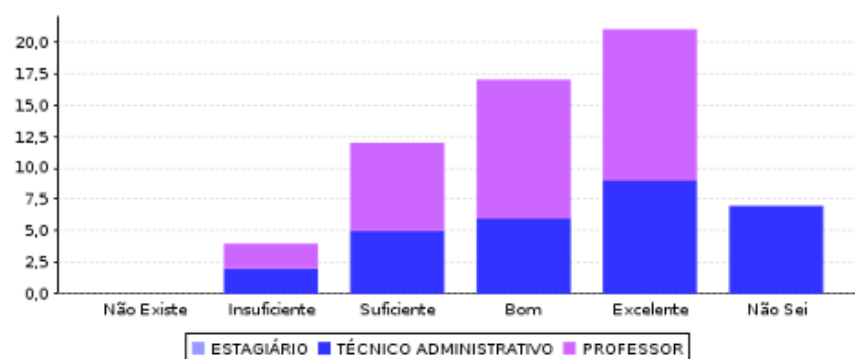
14 - Recursos de tecnologia de informação e comunicação que atendem às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem que envolvam docentes, estudantes, técnicos administrativos e sociedade civil.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	1	50,00	15	55,56	17	60,71	28	65,12	8	57,14	11	73,33	80	62,02
GRADUAÇÃO	1	50,00	12	44,44	11	39,29	15	34,88	6	42,86	4	26,67	49	37,98
POS GRADUAÇÃO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	2		27		28		43		14		15		129	100
PERCENTUAL	1,55%		20,93%		21,71%		33,33%		10,85%		11,63%			



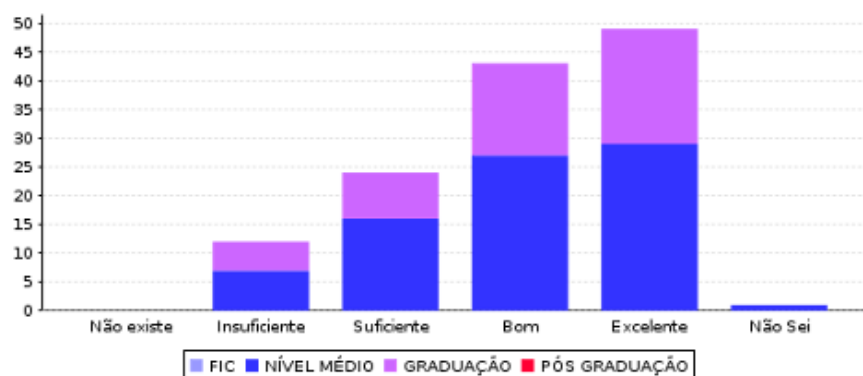
15 - Infraestrutura física de laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas, considerando dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	0	0,00	2	50,00	5	41,67	6	35,29	9	42,86	7	100,0	29	47,54
PROFESSOR	0	0,00	2	50,00	7	58,33	11	64,71	12	57,14	0	0,00	32	52,46
TOTAL:	0		4		12		17		21		7		61	100
PERCENTUAL	0,00%		6,56%		19,67%		27,87%		34,43%		11,48%			



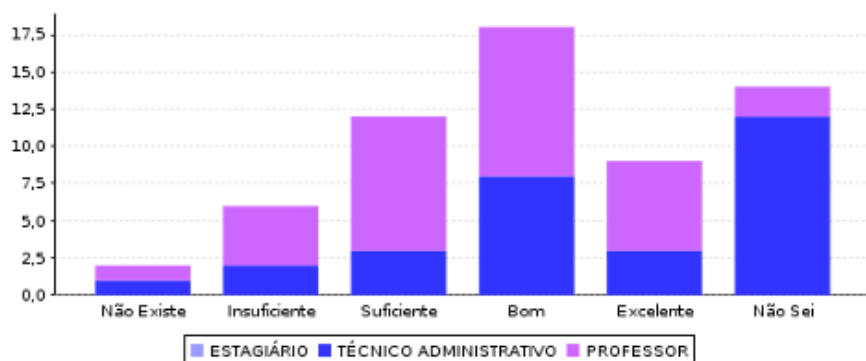
15 - Infraestrutura física de laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas, considerando dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	0	0,00	7	58,33	16	66,67	27	62,79	29	59,18	1	100,0	80	62,02
GRADUACAO	0	0,00	5	41,67	8	33,33	16	37,21	20	40,82	0	0,00	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0		12		24		43		49		1		129	100
PERCENTUAL	0,00%		9,30%		18,60%		33,33%		37,98%		0,78%			



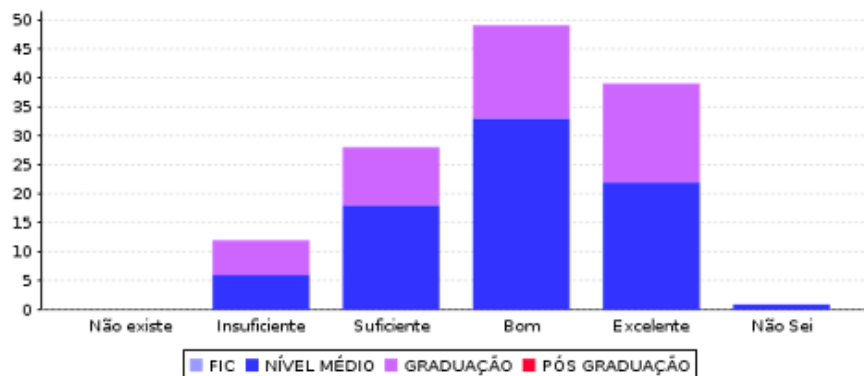
16 - Serviços e normas de segurança de laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	1	50,00	2	33,33	3	25,00	8	44,44	3	33,33	12	85,71	29	47,54
PROFESSOR	1	50,00	4	66,67	9	75,00	10	55,56	6	66,67	2	14,29	32	52,46
TOTAL:	2		6		12		18		9		14		61	100
PERCENTUAL	3,28%		9,84%		19,67%		29,51%		14,75%		22,95%			



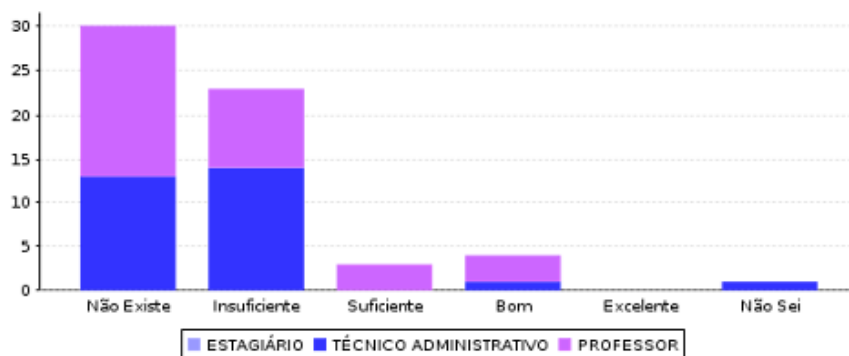
16 - Serviços e normas de segurança de laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	0	0,00	6	50,00	18	64,29	33	67,35	22	56,41	1	100,0	80	62,02
GRADUACAO	0	0,00	6	50,00	10	35,71	16	32,65	17	43,59	0	0,00	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0		12		28		49		39		1		129	100
PERCENTUAL	0,00%		9,30%		21,71%		37,98%		30,23%		0,78%			



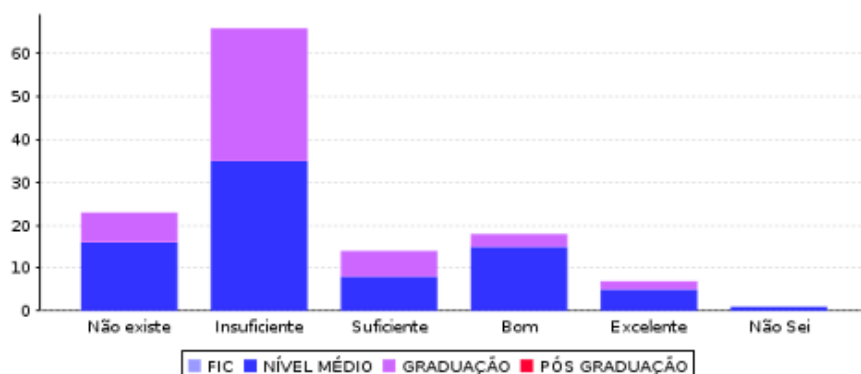
17 - Espaço de convivência e de alimentação, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	13	43,33	14	60,87	0	0,00	1	25,00	0	0,00	1	100,0	29	47,54
PROFESSOR	17	56,67	9	39,13	3	100,0	3	75,00	0	0,00	0	0,00	32	52,46
TOTAL:	30		23		3		4		0		1		61	100
PERCENTUAL	49,18%		37,70%		4,92%		6,56%		0,00%		1,64%			



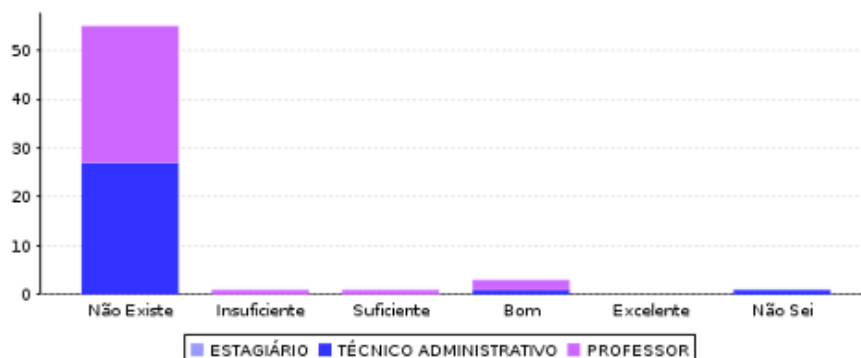
17 - Espaço de convivência e de alimentação, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	16	69,57	35	53,08	8	57,14	15	83,33	5	71,43	1	100,0	80	62,02
GRADUACAO	7	30,43	31	46,97	6	42,86	3	16,67	2	28,57	0	0,00	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	23		66		14		18		7		1		129	100
PERCENTUAL	17,83%		51,16%		10,85%		13,95%		5,43%		0,78%			



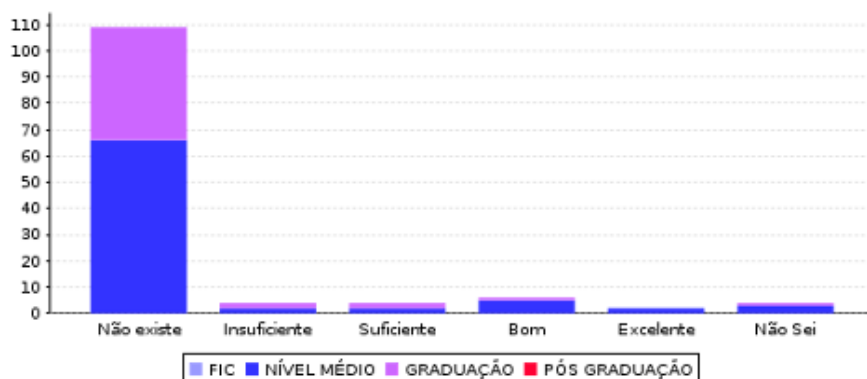
18 - Condições dos ambientes poliesportivos, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	27	49,09	0	0,00	0	0,00	1	33,33	0	0,00	1	100,0	29	47,54
PROFESSOR	28	50,91	1	100,0	1	100,0	2	66,67	0	0,00	0	0,00	32	52,46
TOTAL:	55		1		1		3		0		1		61	100
PERCENTUAL	90,16%		1,64%		1,64%		4,92%		0,00%		1,64%			



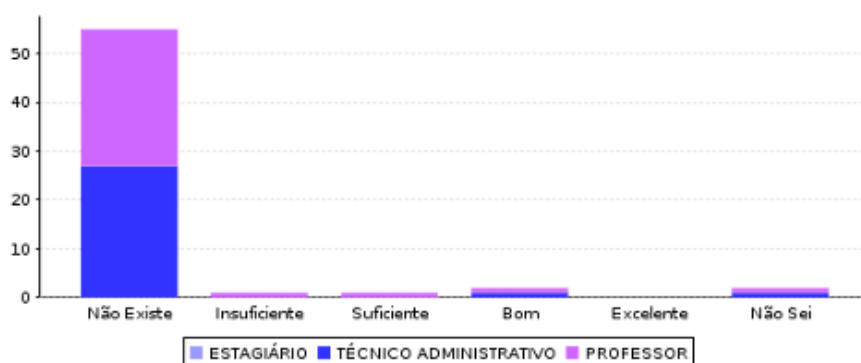
18 - Condições dos ambientes poliesportivos, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NIVEL MEDIO	66	60,55	2	50,00	2	50,00	5	83,33	2	100,0	3	75,00	80	62,02
GRADUACAO	43	39,45	2	50,00	2	50,00	1	16,67	0	0,00	1	25,00	49	37,98
POS GRADUACAO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	109		4		4		6		2		4		129	100
PERCENTUAL	84,50%		3,10%		3,10%		4,65%		1,55%		3,10%			



19 - Condições dos Dormitórios/Alojamentos discente, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
ESTAGIARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO	27	49,09	0	0,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00	29	47,54
PROFESSOR	28	50,91	1	100,0	1	100,0	1	50,00	0	0,00	1	50,00	32	52,46
TOTAL:	55		1		1		2		0		2		61	100
PERCENTUAL	90,16%		1,64%		1,64%		3,28%		0,00%		3,28%			



19 - Condições dos Dormitórios/Alojamentos discente, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NAO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NAO SEI		TOTAL	%
	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%	Quant	%		
<u>FIC</u>	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<u>NIVEL MEDIO</u>	4	100,0	67	59,29	0	0,00	2	66,67	6	85,71	1	100,0	80	62,02
<u>GRADUACAO</u>	0	0,00	46	40,71	1	100,0	1	33,33	1	14,29	0	0,00	49	37,98
<u>POS GRADUACAO</u>	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	4		113		1		3		7		1		129	100
<u>PERCENTUAL</u>		3,10%		87,60%		0,78%		2,33%		5,43%		0,78%		

