

# AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016

## Relatório Parcial



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
CAMPUS VILA VELHA  
Avenida Ministro Salgado Filho, 1000 – Soteco – 29106-010 – Vila Velha – ES  
(27) 3149-0700

**RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016**  
**IFES CAMPUS VILA VELHA**

Vila Velha, 20 de fevereiro de 2017

## **01- INTRODUÇÃO**

### **1.1. Breve Histórico do Campus Vila Velha**

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo (Ifes) - Campus Vila Velha localizado na Avenida Ministro Salgado Filho, nº 100, Bairro Soteco, Vila Velha – ES. Foi Criado pela Lei nº 11.740, de 16 de julho de 2008, fundado em 29 de novembro de 2010 e autorizado por meio da Portaria MEC nº 1.366, de 6 de dezembro de 2010.

O Campus iniciou suas atividades acadêmicas, no município de Vila Velha, em 2012 e atualmente o Campus oferta 5 (cinco) cursos; a Licenciatura em Química, o Bacharelado em Química Industrial, o curso Técnico Concomitante em Química, o curso Técnico Concomitante em Biotecnologia e o Curso de Pós-Graduação Lato Sensu em Educação e divulgação em Ciência. O número de alunos matriculados no segundo semestre de 2016 foi de 245 alunos no Curso Técnico em Química, 147 alunos no Curso Técnico em Biotecnologia, 164 alunos na Licenciatura em Química e 72 alunos no Curso de Química Industrial e 25 alunos no Curso de Pós-Graduação Lato Sensu em Educação e divulgação em Ciência.

O Campus possui ainda 52 docentes efetivos, sendo 44 em exercício no campus, 8 afastados/cedidos/licenciados e, ainda, 4 professores substitutos. São 40 técnicos-administrativos em educação, sendo 36 em exercício no campus, 4 afastados/cedidos/licenciados e 06 anistiados. O Campus conta ainda com 9 estagiários.

### **1.2. Objetivos da Autoavaliação Institucional**

O processo de Autoavaliação Institucional do Instituto Federal do Espírito Santo tem como objetivo geral identificar as condições do ensino, da pesquisa, da extensão, da assistência e da gestão, suas potencialidades e fragilidades, com vistas a melhoria da sua qualidade.

De modo a alcançar o objetivo geral, foram delineados os seguintes objetivos específicos:

- Sedimentar um processo contínuo de autoavaliação que permita identificar as potencialidades e as limitações da Instituição;
- Promover ações de sensibilização para a efetiva participação de toda a comunidade no processo permanente de autoavaliação;
- Aprimorar o processo de Autoavaliação Institucional de forma a proporcionar o envolvimento dos diferentes setores da instituição e da sociedade;
- Produzir conhecimentos sobre a atual situação do Ifes, que possam ser usados como instrumentos que contribuam para a melhoria da qualidade nas dimensões do ensino, da pesquisa, da extensão, da assistência e da gestão;
- Divulgar informações advindas da autoavaliação para que possam subsidiar o planejamento das

ações da Instituição e a integração do Ifes com a sociedade.

### 1.3. Comissão Setorial de Avaliação

A Comissão Setorial de Avaliação do Campus Vila Velha possui a seguinte composição:

REPRESENTANTES	TITULAR	SUPLENTE
Segmento Docente	Marsele Machado Isidoro presidente	- Cezar Laurence Barros
Segmento Técnico-Administrativo	Dereck Bruno Girelli	Leonardo Lima Rodriguez
Segmento Discente	Eloi Caçador	Ariel Horta Sperandio

---

**Ato de designação da CSAI:** Portaria DG nº 222, de 06 de novembro de 2015.

---

A CSA se reuniu ao longo do ano para fazer o planejamento das fases de divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional de 2015, sensibilização da Autoavaliação Institucional de 2016 e construção do relatório de autoavaliação institucional de 2016.

### 1.4. Divulgação do Resultado da Autoavaliação Institucional de 2015

Os resultados da Autoavaliação Institucional de 2015 foram divulgados nos diversos meios de comunicação, inicialmente foi realizada uma apresentação no Conselho de Gestão do Campus, momento no qual foi solicitado o apoio dos conselheiros para divulgarem a importância da autoavaliação, bem como auxiliarem na sensibilização da comunidade acadêmica para participar da pesquisa de opinião de 2016. Criou-se um link CSA na página eletrônica do campus (<http://www.vilavelha.ifes.edu.br/component/content/article/238-csai>) que contém as informações sobre a CSA, CPA, importância da autoavaliação, link para o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, relatórios dos anos anteriores, apresentação dos resultados de 2015 em forma de gráficos e folders com material de divulgação. Os gráficos com os resultados da pesquisa de opinião de 2015 também foram fixados em um mural no prédio acadêmico. O link com os resultados também foi encaminhado no e-mail de sensibilização sobre a pesquisa de opinião 2016 e durante a divulgação oral junto à comunidade acadêmica.

## 1.5. Sensibilização da Autoavaliação Institucional de 2016

A pesquisa de opinião da Autoavaliação Institucional de 2016 ocorreu no período de 05 de setembro a 07 de outubro de 2016, com o slogan “Avalie e contribua para uma educação de qualidade” que foi divulgado em cartazes, folders, painéis, na home page do Ifes e no “notícias do Ifes”.

A CSA do Ifes Campus Vila Velha utilizou as seguintes estratégias para sensibilização e divulgação da pesquisa de opinião da Autoavaliação Institucional 2016 junto a comunidade acadêmica:

- Envio de e-mail para todos os servidores (docentes e técnicos administrativos), contendo orientações acerca da Autoavaliação 2016 e informando sobre a importância da participação de todos ao responderem a pesquisa de opinião;
- Envio de e-mail para todos os discentes via Sistema Acadêmico, contendo orientações acerca da Autoavaliação 2016 e informando sobre a importância da participação de todos ao responderem a pesquisa de opinião;
- Envio de e-mail com o extrato do PDI contendo os dados de Vila Velha e o link com o documento completo;
- Fixação de cartazes nos murais dos cursos e demais murais dos setores, solicitando/estimulando a participação de todos na Autoavaliação Institucional 2016;
- Visitas dos membros da CSA às Coordenações de Curso e aos setores administrativos, solicitando o apoio durante o período em que a pesquisa de opinião estivesse disponível;
- Acompanhamento dos acessos e aos números parciais da quantidade de avaliadores permitindo a intensificação das ações com os discentes, coordenadores de cursos, docentes, chefes de setores e técnicos administrativos em geral;
- Escala dos membros da CSA junto às turmas para divulgar o processo de autoavaliação e acompanhar os discentes aos laboratórios de informática para que respondessem à pesquisa de opinião;
- Divulgação de “*memes*” nas redes sociais do Campus destacando a importância da autoavaliação e divulgando o link da pesquisa de opinião.
- Uso de mídias institucionais, que foram desenvolvidas e veiculadas pela CSO através da página do Ifes na internet (veiculação de informações no “Notícias do Ifes” e “banner” de acesso à Autoavaliação 2016).

## 02- METODOLOGIA

A pesquisa de opinião da autoavaliação institucional de 2015 utilizou instrumentos com abordagens quantitativa e qualitativa, disponibilizados *on line* para discentes (APÊNDICE A) e servidores (docentes, técnicos-administrativos e estagiários) (APÊNDICE B). Os indicadores avaliados foram separados em cinco eixos, que contemplam as dez dimensões estabelecidas na Lei N° 10.861/2004 – Sinaes:

- **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional** (contempla a Dimensão 8: Planejamento e Avaliação).

- **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional** (contempla as dimensões 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3: Responsabilidade Social da Instituição)

- **Eixo 3: Políticas Acadêmicas** (contempla as dimensões 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4: Comunicação com a Sociedade e 9: Política de Atendimento aos Discentes)

- **Eixo 4: Políticas de Gestão** (contempla as dimensões 5: Políticas de Pessoal, 6: Organização e Gestão da Instituição e Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira)

- **Eixo 5: Infraestrutura Física** (contempla a dimensão 7: Infraestrutura Física)

Os avaliadores, ao iniciarem a autoavaliação, eram instruídos a assinalar uma das cinco opções para cada indicador: “não existe”, “insuficiente”, “suficiente” “bom”, “excelente e “não sei”.

Para fins de análise da pesquisa de opinião realizada junto à Comunidade Acadêmica do Campus Vila Velha, a Comissão Setorial de Avaliação considerou como fragilidade o indicador que apresentasse um percentual igual ou maior que 40% no somatório de respostas “INSUFICIENTE” e “NÃO SEI”. Destacou-se ainda como fragilidade quando uma das respostas “INSUFICIENTE” ou “NÃO SEI” apresentassem isoladamente percentual igual ou superior a 40%.

A tabulação dos dados levou em consideração o percentual de respostas de cada segmento, que foi quantificado e exposto em formato de gráficos do tipo barras e tabelas com os números absolutos.

### 03- DESENVOLVIMENTO

Percentual de participação da comunidade acadêmica:

Segmento	Nº de participantes/Nº total do segmento	Porcentagem (%)
Servidores técnico-administrativos	28/40	70%
Servidores docentes	25/52	48,1%
Discentes totais	179/648	27,6%
Técnico em Biotecnologia	36/147	24,49%
Técnico em Química	66/245	26,94%
Bacharelado em Química Industrial	42/72	58,33%
Licenciatura em Química	34/164	20,73%
Pós-graduação lato sensu em educação e divulgação em Ciências	1/25	4,00%

Em relação ao percentual de participação da comunidade acadêmica, à época em que a pesquisa de opinião foi feita o Campus possuía 40 servidores técnico-administrativos (considerando servidores afastados e anistiados), portanto, para calcular o percentual de participação desconsideramos os servidores que estavam afastados (2). Assim, considerando que 28 servidores técnico-administrativos participaram da pesquisa de opinião, o percentual de participação deste segmento foi de **70%**.

Quanto à participação dos docentes, à época em que a pesquisa de opinião foi feita o Campus possuía 52 docentes, considerando os docentes cedidos e afastados, portanto, para calcular o percentual de participação desconsideramos os docentes que estavam nestas situações, oito à época. Assim, considerando que 25 docentes participaram da pesquisa de opinião, o percentual de participação deste segmento foi de **48,1%**.

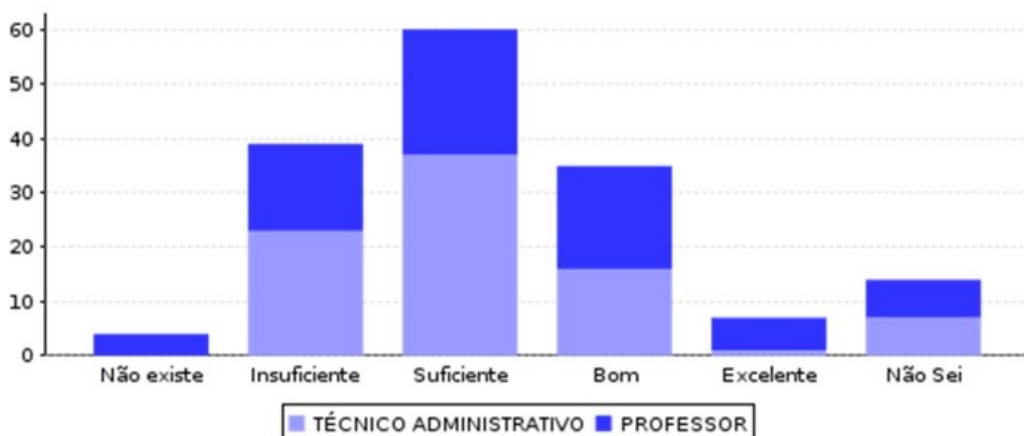
Em relação à participação dos alunos, à época em que a pesquisa de opinião foi feita o Campus possuía 648 alunos, sendo 245 do curso Técnico em Química, 147 do Curso Técnico em Biotecnologia, 164 da Licenciatura em Química e 25 do curso de Pós-graduação lato sensu em educação e divulgação em Ciências, 179 alunos participaram da pesquisa, o que corresponde a um percentual de participação de **27,6%**.

Os gráficos com o resultado de todos os eixos encontram-se no APÊNDICE C e as observações de alunos e servidores encontram-se no ANEXO I.

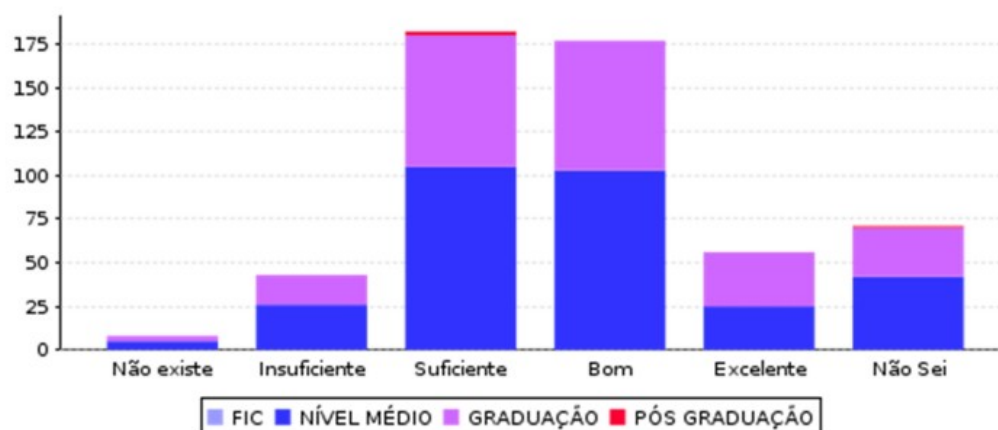
## Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Abaixo segue o gráfico com a avaliação geral do eixo separada por servidores e discentes:

Eixo 1															
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENT		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL		%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Resp.	Partic.	
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	23	58.97	37	61.67	16	45.71	1	14.29	7	50.00	84	28	52.83
PROFESSOR	4	100.00	16	41.03	23	38.33	19	54.29	6	85.71	7	50.00	75	25	47.17
<b>TOTAL:</b>	<b>4</b>		<b>39</b>		<b>60</b>		<b>35</b>		<b>7</b>		<b>14</b>		<b>159</b>	<b>53</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>2.52%</b>		<b>24.53%</b>		<b>37.74%</b>		<b>22.01%</b>		<b>4.40%</b>		<b>8.81%</b>				



Eixo 1															
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENT		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL		%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Resp.	Partic.	
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0.00
NÍVEL MÉDIO	5	62.50	26	60.47	105	57.69	103	58.19	25	44.64	42	59.15	306	102	56.98
GRADUAÇÃO	3	37.50	17	39.53	75	41.21	74	41.81	31	55.36	28	39.44	228	76	42.46
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	2	1.10	0	0.00	0	0.00	1	1.41	3	1	0.56
<b>TOTAL:</b>	<b>8</b>		<b>43</b>		<b>182</b>		<b>177</b>		<b>56</b>		<b>71</b>		<b>537</b>	<b>179</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.49%</b>		<b>8.01%</b>		<b>33.89</b>		<b>32.96</b>		<b>10.43</b>		<b>13.22</b>				





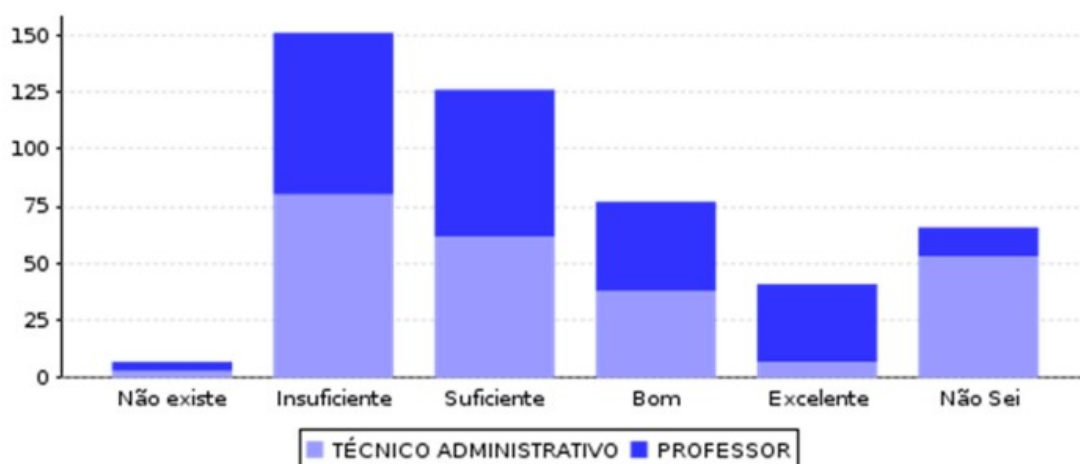
## Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

*De acordo com os discentes não há fragilidades neste seguimento, no entanto, os servidores apontaram como fragilidade o indicador 3 - Como você avalia a utilização dos resultados da autoavaliação para planejamento das ações da avaliação institucional, sendo que 28,3% dos servidores consideraram insuficiente e 13,21% dos servidores responderam não sei para este indicador. Ambos seguimentos não apontaram nenhuma potencialidade neste eixo.*

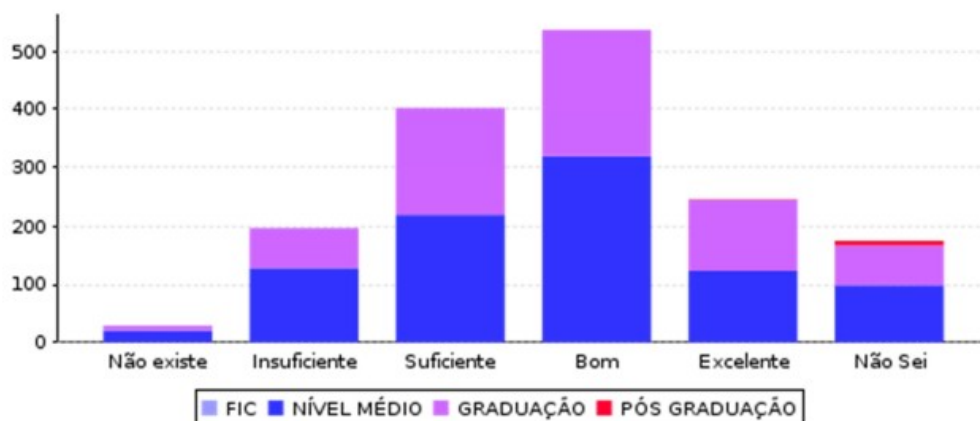
## Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Abaixo segue o gráfico com a avaliação geral do eixo separada por servidores e discentes:

Eixo 2															
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL		%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Resp.	Partic.	
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	3	42.86	80	52.98	62	49.21	38	49.35	7	17.07	53	80.30	243	27	51.92
PROFESSOR	4	57.14	71	47.02	64	50.79	39	50.65	34	82.93	13	19.70	225	25	48.08
<b>TOTAL:</b>	<b>7</b>		<b>151</b>		<b>126</b>		<b>77</b>		<b>41</b>		<b>66</b>		<b>468</b>	<b>52</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.50%</b>		<b>32.26%</b>		<b>26.92%</b>		<b>16.45%</b>		<b>8.76%</b>		<b>14.10%</b>				



Eixo 2															
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL		%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Resp.	Partic.	
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0.00
NÍVEL MÉDIO	20	71.43	128	64.97	220	54.73	319	59.51	123	50.00	99	56.57	909	101	57.39
GRADUAÇÃO	8	28.57	69	35.03	182	45.27	217	40.49	122	49.59	68	38.86	666	74	42.05
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.41	8	4.57	9	1	0.57
<b>TOTAL:</b>	<b>28</b>		<b>197</b>		<b>402</b>		<b>536</b>		<b>246</b>		<b>175</b>		<b>1584</b>	<b>176</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.77%</b>		<b>12.44</b>		<b>25.38</b>		<b>33.84</b>		<b>15.53</b>		<b>11.05</b>				



## Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Em relação a este eixo é importante informar que o Plano de Desenvolvimento Institucional do Ifes – PDI 2014 - 2019, que é o documento que identifica a Instituição no que diz respeito à sua filosofia de trabalho, missão a que se propõe, estrutura organizacional e atividades acadêmicas que desenvolve ou pretende desenvolver, encontra-se disponível no site institucional e também foi enviado por e-mail à comunidade acadêmica tanto como um extrato do PDI, contendo planilhas referentes ao Campus Vila Velha, como também foi enviado o link para acesso ao documento completo.

Neste eixo, de acordo com os servidores, foram apontadas fragilidades nos seguintes indicadores:

2- Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Pesquisa Científica e Tecnológica: 29,62% dos servidores técnico-administrativos responderam “não sei” para este indicador e 25% dos servidores responderam “insuficiente” para esse indicador.

3- Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Diversidade, Meio Ambiente e sustentabilidade: 48,08% dos servidores responderam “insuficiente” para este indicador e 18,52% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador.

4- Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Extensão e Desenvolvimento Econômico e Social: 46,15% dos servidores responderam “insuficiente” para este indicador e 22,22% dos respondentes técnico-administrativos não souberam avaliar este indicador.

5- Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Inclusão Social (Acessibilidade e Direitos Humanos): 34,62% dos servidores consideraram “insuficiente” e 18,52% dos respondentes técnico-administrativos não souberam avaliar este indicador.

6- Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Programas de Internacionalização e Intercâmbio: 40,38% dos servidores consideraram “insuficiente” e 48,15% dos respondentes técnico-administrativos não souberam avaliar este indicador, sendo que 5,77% dos servidores responderam que não existem ações neste sentido.

9- As atividades de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão do seu campus oportunizam seu crescimento pessoal e profissional: 36,54% dos servidores responderam “insuficiente” para esse in-

dicador, sendo que 48,15% dos servidores técnico-administrativos responderam “insuficiente” para este indicador. Os servidores não apontaram nenhuma potencialidade neste eixo.

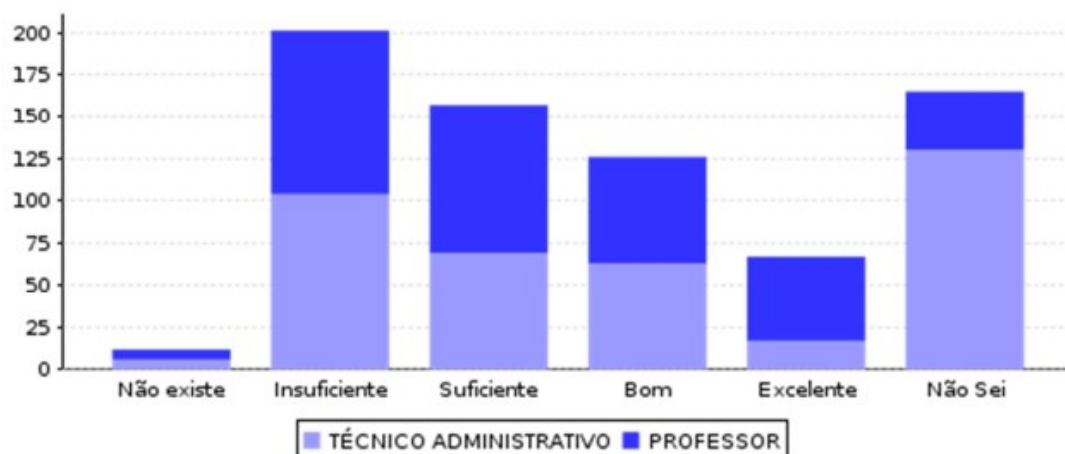
De acordo com os discentes, existe fragilidade no indicador 6 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI): 29,55% dos alunos respondentes consideraram “insuficiente”, 23,30% não souberam avaliar este indicador e 13,07% responderam que não existem ações neste sentido.

É importante salientar que, de acordo com os discentes, existe potencialidade no indicador 9- As atividades de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão do seu campus oportunizam seu crescimento pessoal e profissional, no qual 67,61% dos alunos respondentes classificaram como bom ou excelente.

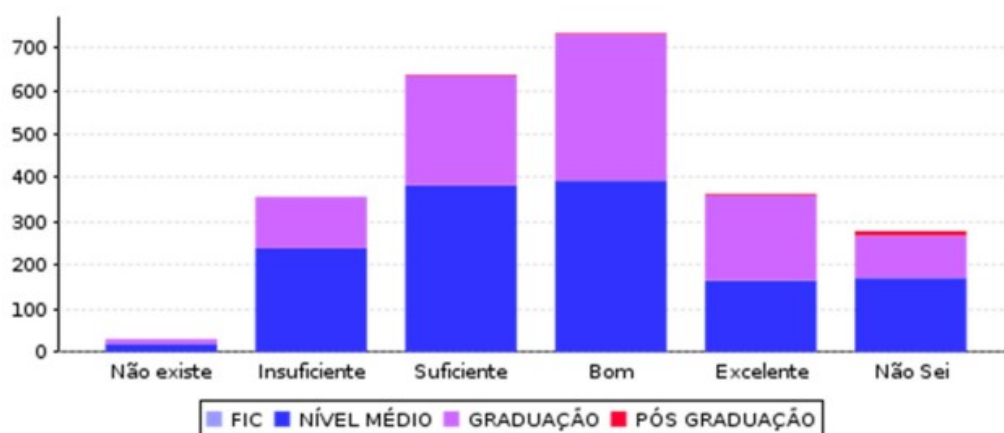
### **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas**

Abaixo segue o gráfico com a avaliação geral do eixo separada por servidores e discentes:

Eixo 3															
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL		%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Resp.	Partic.	
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	6	50.00	104	51.74	69	43.95	63	50.00	17	25.37	130	78.79	389	28	53.43
PROFESSOR	6	50.00	97	48.26	88	56.05	63	50.00	50	74.63	35	21.21	339	24	46.57
<b>TOTAL:</b>	<b>12</b>		<b>201</b>		<b>157</b>		<b>126</b>		<b>67</b>		<b>165</b>		<b>728</b>	<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.65%</b>		<b>27.61%</b>		<b>21.57%</b>		<b>17.31%</b>		<b>9.20%</b>		<b>22.66%</b>				



Eixo 3															
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL		%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Resp.	Partic.	
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0.00
NÍVEL MÉDIO	19	65.52	240	67.23	383	60.22	394	53.75	165	45.45	171	61.29	1372	98	57.24
GRADUAÇÃO	10	34.48	117	32.77	251	39.47	337	45.98	195	53.72	98	35.13	1008	72	42.05
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	2	0.31	2	0.27	3	0.83	10	3.58	17	1	0.71
<b>TOTAL:</b>	<b>29</b>		<b>357</b>		<b>636</b>		<b>733</b>		<b>363</b>		<b>279</b>		<b>2397</b>	<b>171</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.21%</b>		<b>14.89</b>		<b>26.53</b>		<b>30.58</b>		<b>15.14</b>		<b>11.64</b>				



Neste eixo, de acordo com os servidores, foram apontadas fragilidades nos seguintes indicadores:

2- Como você avalia a atualização curricular: 17,65% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 23,53% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 37,03% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem tais atualizações.

4- Como você avalia os programas de monitoria: 41,18% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 31,37% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 51,85% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem os programas de monitoria.

5- Como você avalia o incentivo e participação nos programas de iniciação científica: 19,61% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 25,49% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 44,44% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem tais ações.

6- Como você avalia o incentivo e participação na difusão das produções acadêmicas científicas e tecnológicas (PRODIF): 25,49% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 35,29% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 55,55% dos respondentes técnico-administrativos desconhecem tais ações.

7- Como você avalia a comunicação da instituição com a comunidade externa: 60,78% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 7,84% dos servidores não souberam avaliar este indicador.

9- Como você avalia o programa de atendimento aos estudantes (apoio psicológico e pedagógico): 29,41% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 19,61% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 29,63% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar tal programa.

11- Como você avalia o programa de atenção e acessibilidade (NAPNE): 15,69% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 29,41% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 33,33% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar tal programa.

12- Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento de egressos: 40,00% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 29,09% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 35,48% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar tais políticas e ações.

13- Como você avalia as políticas e ações de inovação tecnológica e propriedade intelectual: 40,00% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente, sendo que

61,54% dos docentes respondentes acreditam serem insuficientes tais políticas e ações; 36,36% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 55,17% dos respondentes técnico-administrativos não souberam avaliar tais políticas e ações.

14- Como você avalia as políticas públicas de relação étnico-raciais e à diversidade de gênero: 33,93% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 25,00% dos servidores responderam “não sei” para este indicador, sendo que 33,33% dos respondentes técnico-administrativos não souberam avaliar este indicador. Os servidores não apontaram nenhuma potencialidade neste eixo.

De acordo com os discentes, existem fragilidades nos seguintes indicadores:

4- Como você avalia os programas de monitoria: 29,82% dos discentes classificaram esse indicador como insuficiente e 11,70% responderam “não sei” para este indicador.

5- Como você avalia o incentivo e participação nos programas de iniciação científica: Como você avalia os programas de monitoria: 32,16% dos discentes classificaram esse indicador como insuficiente e 9,94% responderam “não sei” para este indicador.

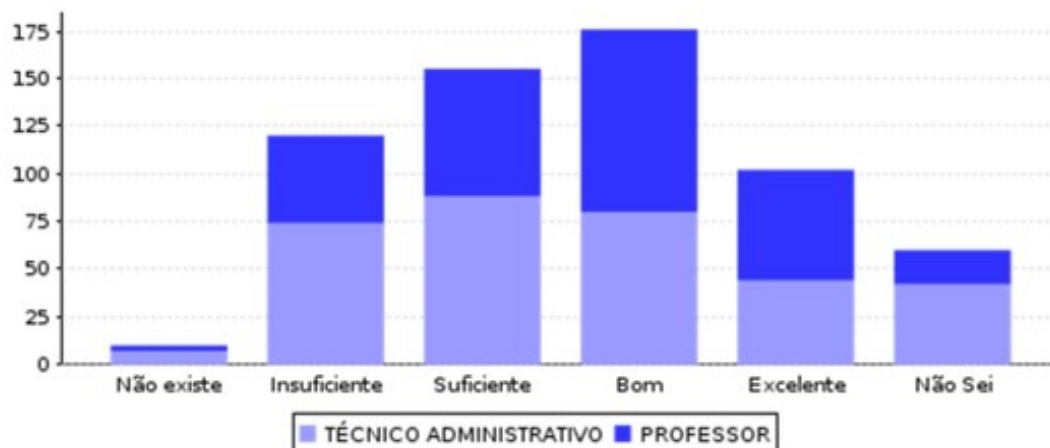
6- Como você avalia o incentivo e participação na difusão das produções acadêmicas científicas e tecnológicas (PRODIF): Como você avalia os programas de monitoria: 22,81% dos discentes classificaram esse indicador como insuficiente e 17,54% responderam “não sei” para este indicador.

É importante salientar que, de acordo com os discentes, existe potencialidade no indicador 10- Como você avalia o programa de acolhimento aos ingressantes, no qual 61,04% dos alunos respondentes classificaram como bom ou excelente.

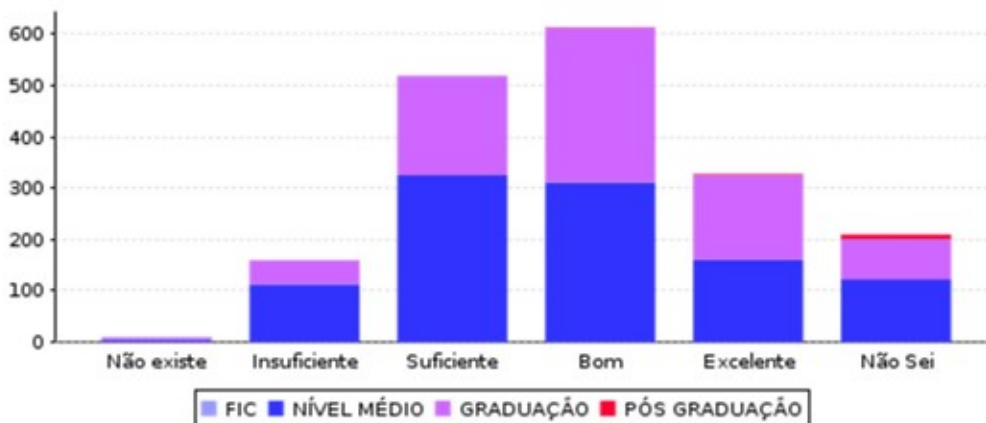
## Eixo 4 – Políticas de Gestão

Abaixo segue o gráfico com a avaliação geral do eixo separada por servidores e discentes:

Eixo 4															
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENT		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL		%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Resp.	Partic.	
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	7	70.00	74	61.67	88	56.77	80	45.45	44	43.14	42	70.00	335	28	53.77
PROFESSOR	3	30.00	46	38.33	67	43.23	96	54.55	58	56.86	18	30.00	288	24	46.23
<b>TOTAL:</b>	<b>10</b>		<b>120</b>		<b>155</b>		<b>176</b>		<b>102</b>		<b>60</b>		<b>623</b>	<b>56</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.61%</b>		<b>19.26%</b>		<b>24.88%</b>		<b>28.25%</b>		<b>16.37%</b>		<b>9.63%</b>				



Eixo 4															
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENT		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL		%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Resp.	Partic.	
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0.00
NÍVEL MÉDIO	5	50.00	113	71.07	324	62.31	310	50.49	160	49.08	122	58.37	1034	94	56.26
GRADUAÇÃO	5	50.00	46	28.93	196	37.69	303	49.35	164	50.31	78	37.32	792	72	43.09
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.16	2	0.61	9	4.31	12	1	0.65
<b>TOTAL:</b>	<b>10</b>		<b>159</b>		<b>520</b>		<b>614</b>		<b>326</b>		<b>209</b>		<b>1838</b>	<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.54%</b>		<b>8.65%</b>		<b>28.29</b>		<b>33.41</b>		<b>17.74</b>		<b>11.37</b>				





Neste eixo, de acordo com os servidores, foram apontadas fragilidades nos seguintes indicadores:

10- Como você avalia o processo de aplicação da avaliação de desempenho dos servidores: 48,15% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 7,41% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.

11- Como você avalia a política de sustentabilidade financeira: 29,09% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 30,91% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.

12- Como você avalia a política de formação e capacitação dos servidores, considerando incentivo/auxílio à participação em eventos, formação continuada, qualificação acadêmica e divulgação das ações: 49,09% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 7,27% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.

É importante salientar que, de acordo com os servidores, existe potencialidade nos seguintes indicadores:

1- Como você avalia a gestão da Direção-Geral considerando suas atribuições: 66,67% dos servidores respondentes classificaram a gestão analisada como boa ou excelente.

5- Como você avalia a gestão dos Registros Acadêmicos considerando suas atribuições: 62,75% dos servidores respondentes classificaram a gestão analisada como boa ou excelente.

7- Como você avalia a gestão da Coordenadoria da Biblioteca considerando suas atribuições: 68,63% dos servidores respondentes classificaram a gestão analisada como boa ou excelente.

De acordo com os discentes, não existem fragilidades neste eixo e os seguintes indicadores foram apontados como potencialidades:

1- Como você avalia a gestão da Direção-Geral, considerando suas atribuições: 60,48% dos alunos respondentes classificaram tal gestão como boa ou excelente.

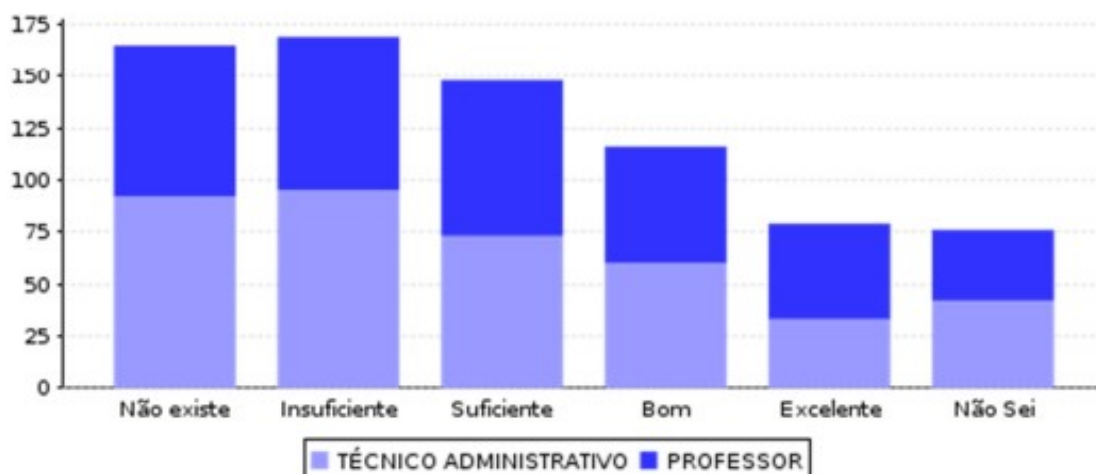
2- Como você avalia a gestão da Direção de Ensino ou equivalente considerando suas atribuições: 61,08% dos alunos respondentes classificaram tal gestão como boa ou excelente.

7- Como você avalia a gestão da Coordenadoria da Biblioteca considerando suas atribuições: 68,26% dos alunos respondentes classificaram tal gestão como boa ou excelente.

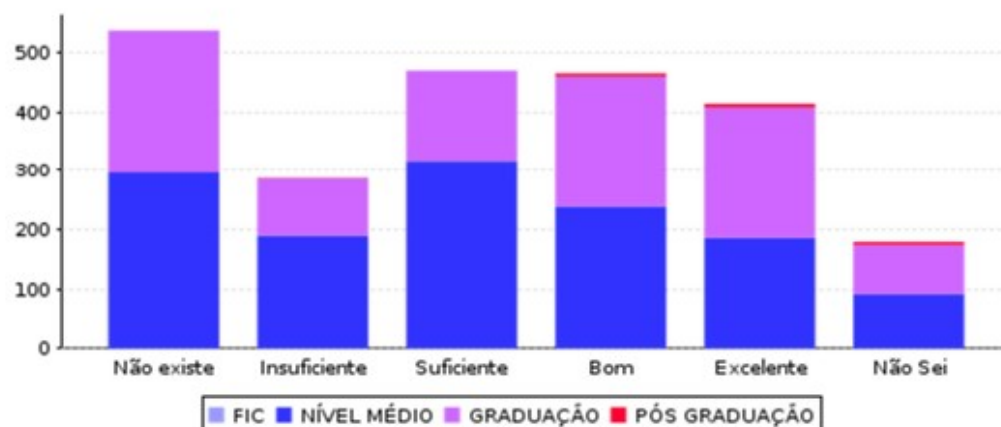
## Eixo 5 – Infraestrutura Física

Abaixo segue o gráfico com a avaliação geral do eixo separada por servidores e discentes:

Eixo 5															
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL		%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Resp.	Partic.	
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	92	55.76	95	56.21	73	49.32	60	51.72	33	41.77	42	55.26	395	28	52.46
PROFESSOR	73	44.24	74	43.79	75	50.68	56	48.28	46	58.23	34	44.74	358	26	47.54
<b>TOTAL:</b>	<b>165</b>		<b>169</b>		<b>148</b>		<b>116</b>		<b>79</b>		<b>76</b>		<b>753</b>	<b>53</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>21.91%</b>		<b>22.44%</b>		<b>19.65%</b>		<b>15.41%</b>		<b>10.49%</b>		<b>10.09%</b>				



Eixo 5															
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL		%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Resp.	Partic.	
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0.00
NÍVEL MÉDIO	296	55.12	190	66.20	318	67.66	239	51.40	186	44.93	92	51.40	1321	94	56.16
GRADUAÇÃO	241	44.88	96	33.45	152	32.34	221	47.53	222	53.62	82	45.81	1014	72	43.11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	1	0.35	0	0.00	5	1.08	6	1.45	5	2.79	17	1	0.72
<b>TOTAL:</b>	<b>537</b>		<b>287</b>		<b>470</b>		<b>465</b>		<b>414</b>		<b>179</b>		<b>2352</b>	<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>22.83</b>		<b>12.20</b>		<b>19.98</b>		<b>19.77</b>		<b>17.60</b>		<b>7.61%</b>				



Neste eixo, de acordo com os servidores, foram apontadas fragilidades nos seguintes indicadores:

3- Como você avalia as salas de atendimento aos estudantes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação: 52,00% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 4,00% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.

7- Como você avalia a infraestrutura da biblioteca, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação: 50,00% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 4,00% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.

10- Como você avalia os laboratórios de biologia, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação: 8,00% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 34,00% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.

14- Como você avalia a infraestrutura da Comissão Setorial de Avaliação - CSA/CPA, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação: 23,64% dos servidores respondentes classificaram esse indicador como insuficiente e 30,91% dos servidores responderam “não sei” para este indicador. Os servidores não apontaram nenhuma potencialidade neste eixo.

De acordo com os discentes, existem fragilidades nos seguintes indicadores:

7- Como você avalia a infraestrutura da biblioteca, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação: 48,80% dos discentes classificaram esse indicador como insuficiente e 1,20% responderam “não sei” para este indicador.

14- Como você avalia a infraestrutura da Comissão Setorial de Avaliação - CSA/CPA, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação: 5,39% dos discentes classificaram esse indicador como insuficiente e 44,31% responderam “não sei” para este indicador.

De acordo com os discentes, os seguintes indicadores foram apontados como potencialidades:

1- Como você avalia as salas de aula, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação: 69,88% dos alunos respondentes classificaram tal gestão como boa ou excelente.

9- Como você avalia os laboratórios de informática, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação: 61,45% dos alunos respondentes classificaram tal gestão como boa ou excelente.

12- Como você avalia os laboratórios de química, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação: 74,10% dos alunos respondentes classificaram tal gestão como boa ou excelente.

#### **04. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES E AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE**

Após o levantamento das fragilidades do Campus, a CSA encaminhou os resultados da Autoavaliação 2016 e solicitou aos seus gestores um RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA – RAPA. O retorno deste relatório pelos gestores à CSA visou, sobretudo, apontar ações para minimizar tais fragilidades.

O RAPA foi respondido pela Direção Geral do Campus em conjunto com as Diretoria de Administração, Diretoria de Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação e Diretoria de Ensino, e encontra-se abaixo.

As ações propostas foram escritas com base no que já estava previsto no Plano de Desenvolvimento Institucional e outras ações já foram implementadas, embora não tenham sido observadas pelos participantes da pesquisa. Foram sugeridas algumas ações que não estão previstas no PDI.

## RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA - RAPA

Diretoria Geral do Campus Vila Velha

A análise, o acompanhamento e a divulgação dos resultados de todo o processo da Autoavaliação Institucional do Ifes são realizadas de acordo com as Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior para os cursos superiores, que está em conformidade com a Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação de Educação Superior – SINAES. Após tabulação a CPA/CSA encaminha os resultados da Autoavaliação Institucional tabulados e solicita aos seus gestores, via memorando, um “RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA (RAPA)”. O retorno do Relatório as CSA e a CPA visa, sobretudo, assegurar que as fragilidades detectadas receberão planejamentos/ações que possam solucioná-las e as potencialidades sustentadas. De posse dos resultados tabulados e do RAPA, são produzidos relatórios pelas Comissões Setoriais de Avaliação Institucional (CSA) por campi e pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) Institucional. Posteriormente, a CPA encaminha o relatório da Autoavaliação Institucional para o Inep e o socializa com a comunidade acadêmica. Os acompanhamentos dos RAPA serão realizados comparando os resultados das avaliações de um dado ano com aqueles do ano imediatamente posterior. Dessa forma, se uma fragilidade apontada numa determinada avaliação volta a parecer no ano seguinte, evidencia-se que os planejamentos previstos nos RAPA revelaram-se ineficazes, demandando a elaboração de novos planos. O balanço crítico de todo o processo permitirá tanto a CPA quanto o Ifes replanejar e/ou planejar ações futuras.

**1) EIXO 1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL** (relato avaliativo do PDI; síntese histórica dos resultados dos processos avaliativos internos e externos da IES e síntese histórica do planejamento de ações acadêmico-administrativas decorrentes dos resultados das avaliações).

Indicadores	Fragilidades apontadas	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
<i>Como você avalia a utilização dos resultados da autoavaliação para planejamento das ações da avaliação institucional.</i>	<b>28,3% dos servidores consideraram “insuficiente” e 16,76% dos alunos e 13,21% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.</b>	Em comparação com a avaliação de 2015, observa-se uma melhora na percepção dos servidores e estudantes, entretanto ainda percebe-se a necessidade de continuar a divulgação da relação entre a avaliação institucional e o planejamento do campus.	

1.1) Justificativas (se considerar necessário):

## 2) EIXO 2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Indicadores	Fragilidades apontadas	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
<p><i>Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Pesquisa Científica e Tecnológica.</i></p>	<p><b>29,62% dos servidores técnico-administrativos responderam “não sei” para este indicador. 25% dos servidores responderam “insuficiente” para esse indicador.</b></p>	<p>\</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Divulgação das ações;</li> <li>- Promover eventos, fóruns, seminários, debates sobre as atividades de Pesquisa Científica e Tecnológica do campus.</li> </ul>
<p><i>Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Diversidade, Meio Ambiente e Sustentabilidade.</i></p>	<p><b>48,08% dos servidores responderam “insuficiente” para este indicador. 18,52% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador.</b></p>	<p>Mobilizar e articular, junto a Coordenadoria Geral de Ensino e a Coordenadoria do Curso de Especialização Técnica, à elaboração do Projeto Pedagógico de um Curso de Especialização Técnica que englobe sustentabilidade, inovação e desenvolvimento de tecnologias a ser ofertado no ano letivo 2018;</p> <p>Promover e divulgar ações no âmbito do ensino, a fim de proporcionar o conhecimento e a valorização da diversidade, do meio ambiente e da sustentabilidade, a serem apresentadas na Jornada Integrada de Educação em Ciências.</p> <p>Participação da comunidade acadêmica em projetos de pesquisa e extensão, ressignificando as diversas organizações cur-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incentivar e fomentar eventos, fóruns, seminários, debates, pesquisas e grupos de estudos sobre diversidade, objetivando a promoção da cidadania e direitos humanos de lésbicas, gays, bissexuais, travestis, transexuais e transgêneros.</li> <li>- Promover formação inicial e continuada de servidores, a qual contemple conteúdos que os prepare para esse debate.</li> <li>- Criar informativos sobre as ações da DI-PEX referente a essas temáticas.</li> </ul>

		<p>riculares e práticas, na tentativa de atender a diversidade presente no contexto educacional.</p> <p>- Ofertas de bolsas de iniciação científica, tecnológica e de extensão que possibilitam a permanência e o êxito da diversidade de sujeitos que compõem a sociedade, incluindo aí estudantes com necessidades educacionais especiais, no Campus.</p> <p>- Ações em conjunto com as DEN e a DIPEX que visam aumentar as ações interdisciplinares e relacionadas com o meio ambiente, produção artística e cultural.</p>	
<p><i>Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Extensão e Desenvolvimento Econômico e Social.</i></p>	<p><b>46,15% dos servidores consideraram “insuficiente” para este indicador.</b>  <b>22,22% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador.</b></p>	<p>Estimular as atividades de extensão e pesquisa relacionadas ao desenvolvimento econômico e social.</p>	
<p><i>Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Inclusão Social (Acessibilidade e Direitos Humanos).</i></p>	<p><b>34,62% dos servidores consideraram “insuficiente” e 18,52% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador.</b></p>	<p>Novas obras estão sendo realizadas, respondendo as demandas dos alunos e dos servidores;</p> <p>Previsão de novo prédio acadêmico, cantina, biblioteca, mini-auditório, refeitório, espaço para terceirizados e urbanização parcial para 2017.</p>	
<p><i>Como você avalia as ações da gestão do</i></p>	<p><b>40,38% dos servidores consideraram “insuficiente” e</b></p>	<p>- Ações realizadas junto ao setor de internacionalização da reitoria</p>	<p>- Divulgar o setor de internacionalização e</p>

<p><i>campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Programas de Internacionalização e Intercâmbio.</i></p>	<p><b>48,15% dos respondentes técnico-administrativos não sabem avaliar este indicador, sendo que 5,77% dos servidores responderam que não existem ações neste sentido. Quanto aos alunos respondentes, 29,55% consideraram “insuficiente”, 23,30% não sabem avaliar este indicador e 13,07% responderam que não existem ações neste sentido.</b></p>	<p>ria, quando há demanda</p>	<p>dar publicidade as atribuições do setor e como este pode estar mais presente no campus.</p>
<p><i>As atividades de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão do seu campus oportunizam seu crescimento pessoal e profissional.</i></p>	<p><b>36,54% dos servidores responderam “insuficiente” para esse indicador, sendo que 48,15% dos servidores técnico-administrativos responderam “insuficiente” para este indicador.</b></p>	<p>Propor e desenvolver atividades de orientação e formação continuada aos docentes e técnico-administrativos ligados ao ensino;</p> <p>Solicitar apoio da Proad na busca de recursos financeiros para incentivar/auxiliar à participação em eventos, formação continuada, qualificação acadêmica, entre outros.</p> <p>- Incentivo a Iniciação Científica e extensão, formando recursos humanos qualificados e estimulando o desenvolvimento do pensar científico e da criatividade, decorrentes das condições criadas pelo confronto direto com os problemas de pesquisa;</p> <p>- Fomento e fortalecimento de grupos e núcleos de pesquisa do Ifes visando a estabelecer os elos entre</p>	<p>- Aumentar a oferta de incentivo à Iniciação Científica e a extensão;</p> <p>- Divulgar as ações;</p> <p>- Promover debates e ampliar a participação dos TAEs nas atividades.</p>



		<p>pesquisadores, alunos, publicações, pós-graduação e inovação.</p> <p>- Oferta de cursos de pós-graduação à comunidade.</p>	
--	--	---	--

2.2) Justificativas (se considerar necessário):

### 3) EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS

Indicadores	Fragilidades apontadas	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
<i>Como você avalia a atualização curricular.</i>	<b>37,03% dos servidores técnico-administrativos responderam “não sei” para este indicador. 17,65% dos servidores responderam “insuficiente” para este indicador.</b>	Divulgar de forma efetiva as atividades de ensino do Campus junto aos servidores.	
<i>Como você avalia os programas de monitoria.</i>	<b>41,18% dos servidores consideraram “insuficiente” e 51,85% dos servidores técnico-administrativos responderam “não sei” para este indicador. 29,82% dos alunos responderam “insuficiente” para este indicador. Este número representa 39,21% dos alunos respondentes matriculados em cursos técnicos e 14,47% dos alunos em curso superior.</b>	<p>Intensificar a divulgação para os servidores das ações que já são promovidas;</p> <p>Pleitear mais recursos financeiros destinados a esta política;</p> <p>Incentivar a monitoria voluntária;</p> <p>Analisar o desenvolvimento das monitorias, quanto a reprovação e a frequência dos discentes no intuito de deslocar bolsas de monitoria exis-</p>	Inclusão de programa de tutoria para reforço e ampliação do atendimento, integrando a necessidade dos docentes e discentes.

		tente para otimizar recursos existentes;	
		Melhorar o processo de avaliação do programa e de seleção dos monitores.	
<i>Como você avalia o incentivo e participação nos Programas de Iniciação Científica.</i>	<b>19,61% dos servidores consideraram “insuficiente” e 44,44% dos servidores técnico-administrativos responderam “não sei” para este indicador. 32,16% dos alunos responderam “insuficiente” para este indicador.</b>	- Divulgação dos editais promovidos pela reitoria;  - Incentivo ao depósito de projetos pelos servidores.	- Intensificar a divulgação e captação de projetos pelo campus.
<i>Como você avalia o incentivo e participação na difusão das produções acadêmicas, científicas e tecnológicas (PRODIF).</i>	<b>55,55% dos servidores técnico-administrativos e 17,54% dos alunos responderam “não sei” para este indicador. Consideraram “insuficiente” 37,5% dos docentes e 22,81% dos alunos respondentes.</b>	- Esse programa é configurado pela Reitoria e os editais são amplamente divulgados.	- Intensificar a divulgação no campus;  - Buscar apoio para aumentar o incentivo via PRODIF.
<i>Como você avalia a comunicação da instituição com a comunidade externa.</i>	<b>60,78% dos servidores responderam “insuficiente” para este indicador.</b>	Com a publicação da Política de Comunicação (feita em dezembro de 2016), várias ações para sua implantação serão desenvolvidas no ano de 2017, como o Projeto Caminhos do Conhecimento, em parceria com a Rede Gazeta.	
<i>Programa de atendimento aos estudantes (apoio psicopedagógico).</i>	<b>29,41% dos servidores responderam “insuficiente” para este indicador. 29,63% dos servidores técnico-administrativos responderam “não sei” para este indicador.</b>	Intensificação do trabalho multidisciplinar envolvendo pedagogo, psicólogo, assistente social, técnico em assuntos educacionais dentre outros;  Desenvolvimento de programas de atendimento aos estudantes em conformidade com	Ampliação do corpo técnico essencial para as atividades psicopedagógicas e de apoio a permanência do estudante na escola – vaga de pedagogo

		<p>a Política de Assistência Estudantil do Ifes através dos programas de auxílio alimentação, moradia, transporte e do Programa de Monitoria voltado para o apoio acadêmico;</p> <p>Oferta de atendimento psicológico e social a todos os estudantes do campus e acompanhamento psicossocial específico para os estudantes beneficiados por algum programa de auxílio.</p>	go.
<p><b><i>Programa de atenção e acessibilidade (NAPNE).</i></b></p>	<p><b>29,41% dos servidores não sabem avaliar este indicador e 15,69% dos servidores consideram “insuficiente” o programa.</b></p>	<p>Intensificar a divulgação para os servidores das ações que são promovidas pelo Napne e Direção de Ensino;</p> <p>Avaliar as ações já desenvolvidas no Campus e aprimorá-las;</p> <p>Apoiar o trabalho do Napne na proposição de novas ações de acordo com as demandas do Campus.</p>	
<p><b><i>Políticas e ações de acompanhamento de egressos.</i></b></p>	<p><b>40,0% dos servidores responderam “insuficiente” para este indicador. 35,48% dos servidores técnico-administrativos não sabem avaliar tais políticas e ações.</b></p>		<p>Consolidar as políticas e ações de acompanhamento dos egressos.</p>
<p><b><i>Políticas e ações da inovação tecnológica e propriedade intelectual.</i></b></p>	<p><b>40,0% dos servidores responderam “insuficiente” para esta política, sendo que neste número está inserido 61,54% dos docentes respondentes. 55,17% dos técnico-administrativos responderam desconhecer tais políticas.</b></p>		<p>- Divulgar as políticas e ações de extensão que contemplam a inovação tecnológica e produção intelectual.</p>

			- Consolidar as ações do campus em relação a inovação tecnológica e propriedade intelectual.
<b><i>Políticas Públicas da relação étnico-raciais e à diversidade de gênero.</i></b>	<b>33,93% dos servidores consideraram “insuficiente” e 25,0% dos servidores não sabem avaliar este indicador, sendo que 28,12% dos técnico-administrativos responderam desconhecer tais políticas.</b>	<p>Implantar o Núcleo de Estudos Afro-Brasileiros e Indígenas no Campus;</p> <p>Promover e divulgar ações que tenham como objetivo potencializar relações humanas que fundamentam a superação das desigualdades étnico-raciais e da diversidade de gênero;</p> <p>Desenvolver atividades no âmbito do ensino, a fim de proporcionar o conhecimento e a valorização da história dos povos africanos e indígenas, bem como a diversidade de gênero a serem apresentadas na Jornada Integrada de Educação em Ciências.</p>	

3.3) Justificativas (se considerar necessário):

#### 4) EIXO 4 POLÍTICAS DE GESTÃO

Indicadores	Fragilidades Aparentadas	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
<b><i>Como você avalia o processo de aplicação da avaliação de desempenho dos servidores.</i></b>	<b>48,15% dos servidores consideraram “insuficiente” este indicador.</b>		Reavaliar e reformular os processos de avaliação do desempenho dos servidores no instituto.

<i>Como você avalia a política de sustentabilidade financeira.</i>	<b>29,09% dos servidores consideraram “insuficiente” este indicador. 30,91% dos servidores responderam “não sei” para este indicador.</b>	Criar métodos e procedimentos que otimizem a utilização dos recursos.	
<i>Como você avalia a política de formação e capacitação dos servidores, considerando incentivo/auxílio à participação em eventos, formação continuada, qualificação acadêmica e divulgação das ações.</i>	<b>49,09% dos servidores consideraram “insuficiente”, este número representa 58,06% dos servidores técnico-administrativos e 37,5% dos docentes que responderam a pesquisa.</b>	Solicitar apoio da PROAD na busca de mais recursos para formação e capacitação dos servidores junto ao Mec.	

4.4) Justificativas (se considerar necessário):

#### 5) EIXO 5 INFRAESTRUTURA FÍSICA

Indicadores	Fragilidades Apontadas	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
<i>Como você avalia as salas de atendimento aos estudantes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.</i>	<b>52,0% dos servidores e 19,88% dos alunos consideraram “insuficiente”.</b>	Novas obras estão sendo realizadas respondendo as demandas dos alunos e servidores.  Previsão de novo bloco acadêmico, cantina, biblioteca, mini-auditório, refeitório, espaço para terceirizados e urbanização parcial.	

		Interessante notar que os principais usuários, estudantes, avaliam melhor a salas de atendimento aos alunos que os servidores.	
<i>Como você avalia os auditórios, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.</i>	<b>68,0% dos servidores e 63,86% dos alunos responderam que “não existe” tal espaço.</b>	<p>Novas obras estão sendo realizadas respondendo as demandas dos alunos e servidores.</p> <p>Previsão de novo bloco acadêmico, cantina, biblioteca, mini-auditório, refeitório, espaço para terceirizados e urbanização parcial.</p>	
<i>Como você avalia a infraestrutura da biblioteca, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.</i>	<b>50,0% dos servidores e 48,8% dos alunos consideraram “insuficiente”.</b>	<p>Conforme previsto no PDI, está em fase de construção mais um bloco, no qual haverá um espaço destinado a biblioteca, com aproximadamente 300m<sup>2</sup>, com adequada iluminação, acústica, climatização, normas de segurança e acessibilidade.</p> <p>O acervo da biblioteca é periodicamente atualizado de acordo com a demanda dos cursos ofertados.</p>	
<i>Como você avalia a infraestrutura da cantina, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança,</i>	<b>76,0% dos servidores e 83,13% dos alunos responderam que “não existe” tal espaço.</b>	Novas obras estão sendo realizadas respondendo as demandas dos alunos e servidores.	

<i>acessibilidade e conservação.</i>		Previsão de novo bloco acadêmico, cantina, biblioteca, mini-auditório, refeitório, espaço para terceirizados e urbanização parcial.	
<i>Como você avalia os laboratórios de biologia, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.</i>	<b>34,0% dos servidores não sabem avaliar este indicador, dos quais representam 33,33% dos docentes.</b>	- Busca por laboratórios bem equipados e dentro das melhores condições de uso. Não há no campus laboratórios com essa nomenclatura, mas sim da área de biologia.	- Novos laboratórios da área de biologia serão construídos no novo bloco acadêmico.
<i>Como você avalia os laboratórios de física, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.</i>	<b>42,25% dos servidores e 61,45% dos alunos responderam que “não existe” tal espaço.</b>	- Busca por laboratórios bem equipados e dentro das melhores condições de uso. Não há no campus laboratórios com essa nomenclatura, mas sim na “área de ensino de ciências”	- Apropriar os servidores da existência do espaço.
<i>Como você avalia os ambientes poliesportivos, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.</i>	<b>50,65% dos servidores e 72,4% dos alunos responderam que “não existe” tal espaço.</b>	Não há previsão de recursos do governo federal para construção dos mesmos.  Entretanto o campus deve buscar apoio para conquistar tais recursos.	
<i>Como você avalia a infraestrutura da Comissão Setorial de Avaliação - CSA/CPA, considerando quantidade, dimensão,</i>	<b>21,82% dos servidores responderam “não existe” este espaço. 30,91% dos servidores e 44,31% dos alu-</b>	Os espaços existem e as ações deverão estar relacionadas à divulgação do mesmo.	

<i>limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.</i>	<b>nos não sabem avaliar o indicador.</b>		
--	---	--	--

**5.5) Justificativas (se considerar necessário):** Observação: As ações a serem realizadas devem apresentar data definida.



## 6) CONSIDERAÇÕES FINAIS

Comparando com a pesquisa de opinião realizada em 2015, foi observada uma redução percentual da participação dos alunos na pesquisa de opinião de 2016, uma vez que a participação dos discentes em 2015 foi de 52,43 % e este ano a participação foi de 26,4%. Também ocorreu uma redução no percentual de participação dos docentes, que saiu de 87,5% para 47,2 e a participação dos técnico-administrativos reduziu de 75%, para 70%. A CSA atribui esta redução ao período mais reduzido da aplicação do questionário, de 78 dias corridos em 2015 para 26 dias em 2016. Apesar do tempo reduzido foi obtido resultados satisfatórios, devido a divulgação realizada nos diversos meios de comunicação, inclusive nas redes sociais. O apoio dos representantes discentes na divulgação da importância da autoavaliação entre os colegas também foi fundamental, destacando as escalas de visitação às turmas para sensibilizá-las e acompanhá-las aos laboratórios de informática para responderem a pesquisa de opinião. Percebeu-se ainda, que algumas fragilidades se repetem, principalmente em relação a visibilidade das ações que são tomadas com base na autoavaliação institucional e em relação ao PDI, devido ao desconhecimento de parte da comunidade acadêmica acerca do documento, bem como o atraso na divulgação do mesmo. Foram observados avanços em relação à avaliação da infraestrutura do Campus, que apesar de ainda apresentar deficiências serão minimizadas com a construção do novo bloco acadêmico. A CSA fará a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional de 2016, bem como das ações propostas com o RAPA para que a comunidade acadêmica possa acompanhar as ações da gestão. Por fim a CSA agradece a todos os servidores e discentes que participaram da autoavaliação institucional de 2016, bem como aos colaboradores que contribuíram com este processo.

## ANEXO I

### Eixo 1 – Observações dos Docentes

No eixo 1, inserido no campo considerações/observações, servidores e discentes deveriam responder ao seguinte questionamento: O que você sugere para motivar a participação na autoavaliação?

- *Organizar palestras rápidas mostrando a importância do questionário para a definição de ações para o campus.*

- *Considero que tem sido bem divulgado.*

- *Poderia ser adotado o grupo focal como método de coleta de dados para autoavaliação, em determinados assuntos.*

- *Que as sugestões sejam realmente aplicadas.*

- *Maior preparo dos servidores e estudantes antes da aplicação do questionário, questionários mais simples, e a resposta ao questionário geralmente não é de curso.*

*prazo, o que atrapalha, pois parece que nunca o que solicitamos no questionário é levado em conta, mas na verdade é porque determinadas ações demoram até dois anos... Sugestão: colocar em gráficos para facilitar a leitura e entendimento.*

- *Que sejam divulgadas as ações propostas a partir do resultado do plano de ação, que já ocorrem mas passam despercebidas ou não são frequentemente relacionada à avaliação.*

- *Apresentar os resultados frutos da análise da autoavaliação no desenvolvimento do campus.*

- *Eu estou no IFES há pouco tempo, portanto meus conhecimentos a respeito da autoavaliação são baixos para opinar.*

- *Como é a primeira vez que participo da autoavaliação, por enquanto não tenho nada a acrescentar.*

- *Melhor metodologia. Existem falhas conceituais no instrumento de coleta.*

- *Ver os resultados das avaliações sendo efetivamente aplicados em ações que alterem as deficiências ali apontadas. Vemos que essa avaliação só serve mesmo para coleta de dados sem ações eficazes em virtude do resultado.*

- *Os docentes exclusivamente em atividade pedagógica e muitos TAEs partilham pouco das ações da gestão. A informação deveria chegar de forma mais incisiva a todos os setores, para que eles conheçam as demandas. Minha principal crítica é a falta de uma formação inicial ao ingressarmos como efetivos na instituição. Mal conhecemos nosso local de trabalho, seus setores, suas responsabilidades. Como conhecer as demandas sem conhecer a instituição?*

### Eixo 1 – Observações dos Técnicos-Administrativos

No eixo 1, inserido no campo considerações/observações, servidores e discentes deveriam responder ao seguinte questionamento: O que você sugere para motivar a participação na autoavaliação?

--

- *Que seja aplicado*
- *Demonstrações claras, simplificadas e amplamente divulgadas de como as avaliações têm orientado as decisões e ações de gestão.*
- *Promover ações de conscientização sobre a importância de participar propondo melhorias para todos.*
- *Sem sugestão.*
- *Divulgação maciça nas Redes Sociais com Memes ou artifícios que chamem a atenção.*

#### *Colaboração maior dos Docentes*

- *mais interação entre técnicos e professores*
- *Nada.*
- *Pesquisa de clima deve ser realizada com o servidor pessoalmente! Avaliando as peculiaridades de cada setor e não só a abrangência do campus inteiro, essa pesquisa fica muito superficial.*
- *O questionário deveria ser mais objetivo e conter menos questões. Por exemplo, penso que seja desnecessário a existência desse eixo 1 para os participantes da autoavaliação, mas penso que seja importante para ser feito entre as CSAs e a CPA. Questionários longos e com pouco significado para os respondentes desestimulam a participação comprometida.*
- *Feedback com a demonstração das ações adotadas pela instituição para sanar os critérios avaliados como negativos ou apenas suficientes na avaliação anterior.*

*Desta forma, perceber-se-á que este documento agrega valor ao Instituto.*

- *Mostrar mudanças efetivas após a apresentação dos resultados.*
- *Divulgação de forma mais objetiva*
- *não sei*
- *Divulgação dos resultados através de palestra explicativas.- Mais transparência nas ações e valorização dos servidores.*
- *Mais interação. Ouvir mais.*

#### **Eixo 1 – Observações dos Discentes**

No eixo 1, inserido no campo considerações/observações, servidores e discentes deveriam responder ao seguinte questionamento: O que você sugere para motivar a participação na autoavaliação?

- *Instituição tem contribuído para meu aprendizado, embora ainda precisamos de melhorias em infraestrutura, como estacionamento e cantina para lanche.*
- *Acredito que os questionários e avaliações deveriam ser melhor elaborados.*
- *Os questionários atenderam as necessidades em desenvolvimento no campus.*

- *Investir em inovações*
- *Que se passe nas salas para que haja melhor divulgação dos resultados*
- *É uma boa ferramenta onde pode-se verificar as necessidades do campus. Observação: Deve-se melhorar a segurança no campus.*
- *Deveria haver idas às salas pra saber o andamento do curso em conversa com os alunos*
- *A forma de avaliação institucional e a forma de divulgação dos resultados são de bom grado para com os alunos.*
- *Muito Bom*
- *Ótimo plano de divulgação*
- *Melhorar os meios de comunicação sobre o assunto*
- *Nos dois últimos períodos o que vejo no IFES são militantes partidários mais preocupados com o Fora Temer do que com a instituição. Uma boa parte dos professores ficam discursando sobre política ao invés de explicarem os conteúdos. Eis um dos motivos de minha avaliação ter um conceito mediano.*
- *Ter mais segurança no campus e mais câmeras, pois tanto do lado de fora do campus quanto do lado de dentro estamos suscetíveis a assaltos e pequenos furtos, respectivamente.*
- *Precisamos de mais segurança no Campus Vila Velha. Além dos assaltos estão acontecendo muitos furtos. Alguma providência deve ser tomada.*
- *nadatudo ok!*
- *Muito bom!*
- *maior empenho a organização institucional em questões de horários de aula e acesso aos professores*
- *Diminuir tempo de espera para obtenção de resultados*
- *muito Bom*
- *Implantar novos cursos.*
- *Mostrar aos alunos a importância de se fazer a avaliação e o compromisso de cobrar as melhorias por eles reivindicados.*
- *Sou aluno do primeiro período do Instituto Federal.*
- *Sou do primeiro período e desconheço os recursos utilizados para a autoavaliação.*
- *Sou ingressante agora e não estou muito familiarizado com essa avaliação.*
- *Sou aluna do primeiro período do Instituto Federal.*
- *Aluna recém matriculada no curso Química Industrial*
- *Aluna recém matriculada*

- *O IFES poderia divulgar melhor os resultados para os alunos, para melhor acompanhamento dos mesmos de todo o processo.*
- *Sou aluna do 1º período, assim não conheço o modelo de avaliação.*
- *A partir da convivência nesse primeiro período ainda não foi suficiente para observar todos os quesitos com êxito.*
- *Sou aluna de vagas remanescentes e estou no primeiro período.*
- *Divulgar com antecedência as coisas que irão acontecer no campus*
- *Como é a primeira vez, não tenho considerações sobre esta etapa. mas a iniciativa é muito interessante.*
- *Estou no IFES apenas 14 dias, ainda tenho que buscar informações concernentes a respeito. Este é o primeiro quiz que respondo. Posteriormente estarei mais habilitada a prestar uma melhor avaliação.*

### **Eixo 2 – Observações dos Servidores e Discentes**

No eixo 2, inserido no campo considerações/observações, servidores e discentes deveriam responder ao seguinte questionamento: Caso você não conheça os documentos institucionais (Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, Projeto Pedagógico Institucional – PPI, Regulamento da Organização Didática – ROD), indique a melhor forma de conhecê-los. Foram apresentadas as seguintes opções: acesso online – site; acesso físico – impresso; seminários/palestras; newsletter – e-mail com informações e a opção outros, sendo que nesta última havia um campo a ser preenchido caso a resposta do avaliador não se encontrava inserida nos itens anteriores. Dos discentes participantes, 91 responderam que a melhor forma seria através do acesso online – site; 48 responderam seminários ou palestras e 14 responderam Newsletter – email com informações. Dos docentes participantes, 10 responderam acesso online – site; 10 responderam seminários ou palestras e 3 responderam Newsletter – email com informações. Dos técnico-administrativos participantes, 4 responderam acesso online – site; 11 responderam seminários ou palestras e 9 responderam Newsletter – email com informações. Não foi assinalada a opção “outros” em nenhum dos seguimentos respondentes.

### **Eixo 3 – Observações dos Docentes**

No eixo 3, inserido no campo considerações/observações, servidores e discentes deveriam responder ao seguinte questionamento: O que você considera que necessita de maior destaque no eixo Políticas Acadêmicas?

- *Planejamento dos cursos contemplando a interdisciplinaridade, a internacionalização e métodos de ensino-aprendizagem focados nos alunos.*
- *Precisamos de mais TAES e pedagogos para podermos as atividades, muitas delas não são realizadas por falta de pessoal*
- *Para as ações insuficientes, deve-se destinar mais recurso financeiro para as mesmas.*

- *A necessidade da participação conjunta das áreas de Ensino, Pesquisa e Extensão para desenvolvimento dos discentes e servidores.*

### **Eixo 3 – Observações dos Técnicos-Administrativos**

No eixo 3, inserido no campo considerações/observações, servidores e discentes deveriam responder ao seguinte questionamento: O que você considera que necessita de maior destaque no eixo Políticas Acadêmicas?

--

- *Comunicação, especialmente a com o público externo, étnico-raciais e diversidade de gênero, arte e cultura.*

- *Sem sugestão.*

- *Políticas públicas na relação étnico-raciais*

- *Políticas públicas de inclusão, diversidade e étnico-raciais.*

*Incentivo à capacitação*

- *Maior interação entre a comunidade*

- *Não há recursos orçamentários e financeiros para os desenvolvimento dos programas de ensino (monitoria e tutoria). Os recursos humanos são escassos nas coordenadorias de ensino, ficando inviável um atendimento psicológico e pedagógico, e o desenvolvimento de projetos de formação e para a comunidade interna do campus. Fica, também, muito prejudicada as ações com a comunidade externa do campus.*

- *Desconheço grande parte das políticas Acadêmicas.*

- *Acompanhamento ao discente*

- *não sei*

### **Eixo 3 – Observações dos Discentes**

No eixo 3, inserido no campo considerações/observações, servidores e discentes deveriam responder ao seguinte questionamento: O que você considera que necessita de maior destaque no eixo Políticas Acadêmicas?

- *Aplicação/determinação de políticas públicas com maior efetividade; Maior incentivo à pesquisa e Maior auxílio aos discentes.*

- *Incentivo a Iniciação científica*

- *Deve-se aumentar os programas de iniciação científica, para que todos os alunos tenham a oportunidade de realizar pesquisa.*

- *Abrir mais vagas para a iniciação científica.*

- *Falta acompanhamento e informação presencial aos alunos. Deveria haver mais integração com os alunos após o primeiro período, sempre nos atualizando sobre oportunidades dentro e fora do campus. Muitas coisas e promessas foram feitas no primeiro período mas não houve retorno das mesmas.*

- *Acho ótimos os horários de atendimentos e as monitorias, só acho o sistema acadêmico um pouco falho.*

- *Não possui monitores suficientes, poucas bolsas para iniciação científica, comunicação insuficiente.*

- O IFES está de parabéns e diversos segmentos voltados para as políticas acadêmicas, porém acho que falta oportunidades aos alunos no quesito pesquisa, extensão, iniciações científicas, pois eu como aluno não vejo a divulgação de editais para a participação destes, ou seja acaba que não oferece oportunidades para todos participarem destas atividades.
- Mais investimentos em monitoria, bolsas de iniciação científica e projetos de pesquisa no campus.
- nada
- Uma orientação mais específica para ajudar os alunos a ingressarem no mercado de trabalho.
- Os problemas de inclusão social podem não ser muitos favoráveis devido ao tamanho do campus. Acredito que deveria ser trabalhada de alguma forma a conscientização com os alunos a respeito da aceitação das opções sexuais e sobre a etnia de cada um.
- Inovações tecnológicas
- Promover debates visando melhor aceitação de pessoas diferentes. Respeitar opiniões alheias.
- Sou aluno do primeiro período do Instituto Federal.
- Sou aluna do primeiro período do Instituto Federal.
- obs: calouro
- POR SER ALUNO RECÉM INTEGRADO AO CAMPUS SOU AINDA MEIO LEIGO SOBRE ALGUMAS INFORMAÇÕES - Como recém ingressante no IFES Campus Vila Velha ainda não tenho conhecimento sobre todos os processos efetivos do Campus. Com o decorrer do curso ficarei a par de tudo.
- diante do período de curso neste momento não foi suficiente observar com total clareza e êxito os diversos pontos na pesquisa, pois ainda estou no primeiro período de curso.
- sou aluna de vagas remanescentes e estou no primeiro período.
- A recepção dos ingressos foi muito boa. Ajuda muito! Parabéns! O Atendimento na biblioteca é muito bom e os murais sempre tem coisas interessantes.

#### **Eixo 4 – Observações dos Docentes**

No eixo 4, inserido no campo considerações/observações, servidores e discentes deveriam responder ao seguinte questionamento: O que você considera que necessita de maior destaque no eixo Política de Gestão?

- Maiores investimentos para a estrutura do campus devem ser negociados e obtidos com a Reitoria.
- Destinar mais recursos financeiro para as ações insuficientes
- O gestor precisa ter maior controle sobre o orçamento para aplicá-lo de acordo com a necessidade da comunidade escolar, sendo a decisão e a responsabilidade das aplicações, compartilhada entre todos.
- Diminuição das exigências burocráticas principalmente no setor de Ensino, como exigência de pautas impressas. Cantina no campus é assunto imediato. Mais laboratórios de pesquisa/extensão. Biblioteca com maior espaço.
- Ampliar o uso das TIC nos serviços, tais como acesso a livros digitais, melhoria da infraestrutura de rede para acesso simultâneo do wi-fi por mais usuários e controle de acesso às salas e laboratórios usando o crachá funcional.
- A avaliação ocorreu em fase de mudança e transição de algumas pessoas nas direções do Campus, o que pode dar ambiguidade nas respostas.

#### **Eixo 4 – Observações dos Técnico-Administrativos**

No eixo 4, inserido no campo considerações/observações, servidores e discentes deveriam responder ao seguinte questionamento: O que você considera que necessita de maior destaque no eixo Política de Gestão?

- não sei
- *Maior incentivo ao servidor TAE(desenvolvimento profissional, saude e relações interpessoais).*
- *maior interação*
- *políticas para os servidores*
- *Política de sustentabilidade financeira*
- *Sem sugestão.*

#### **Eixo 4 – Observações dos Alunos**

No eixo 4, inserido no campo considerações/observações, servidores e discentes deveriam responder ao seguinte questionamento: O que você considera que necessita de maior destaque no eixo Política de Gestão?

- *estou cursando o primeiro periodo do ensino superior de quimica industrial*
- *sou aluna de vagas remanescentes e estou no primeiro período.*
- *Sou aluna do primeiro período do Instituto Federal.*
- *Sou aluno do primeiro período do Instituto Federal.*
- *Melhorar o uso da água e implantar políticas de não desperdício geral.*
- *Apoio financeiro*
- *É um assunto um pouco desconhecido por mim. Mas acredito que os servidores estão fazendo o máximo possível.*
- *nada*
- *Vejo que temos muitos alunos que precisam dos auxílios do IFES para permanecer na instituição e o mesmo sempre atrasa o pagamento e não é ofertado para todos que realmente precisam. É necessário que seja feito u novo levantamento referente aos alunos que necessita deste benefício e que o mesmo seja realmente ofertado da maneira correta.*
- *A maioria das gestões do campus são muito boas. Porém, não é muito apresentado aos alunos essa parte.*
- *melhoria na questão de comunicação*
- *Falta um local de reclamação para os alunos dizerem o que não tem agrado, por exemplo, relacionado a limpeza ou os pofissionais.*
- *expansão de laboratórios e abrir curso na área de Alquimia ou Química Fina ou Farmoquimica.*
- *Os grande problemas hoje do Ifes Vila Velha é a assistência estudantil que não atende a maioria dos alunos e a biblioteca! obs: Problema biblioteca será resolvido, será inaugurado uma nova.*
- *Não sei opinar sobre esse assunto.*



- *A gestão de assistência estudantil merece uma atenção;*

### **Eixo 5 – Observações dos Docentes**

No eixo 5, inserido no campo considerações/observações, servidores e discentes deveriam responder ao seguinte questionamento: Qual a sua opinião sobre as áreas de lazer e os espaços para a prática de arte, cultura e esportes?

- *Um laboratório de informática foi transformado em sala de professores, o que vem acarretando grande transtorno no acesso dos alunos aos recursos computacionais do campus, que já não eram fartos e de fácil acesso.*

- *As áreas não foram ainda construídas. Acredito que este seja o ponto crítico da infraestrutura do campus, já que espera-se quase dobrar o número de discentes no próximo ano.*

### **Eixo 5 – Observações dos Técnico-Administrativos**

No eixo 5, inserido no campo considerações/observações, servidores e discentes deveriam responder ao seguinte questionamento: Qual a sua opinião sobre as áreas de lazer e os espaços para a prática de arte, cultura e esportes?

- -

- *Sem sugestão.*

- *Essas áreas precisam ser construídas.*

- *Não temos.*

- *Insuficiente.*

- *não sei*

### **Eixo 5 – Observações dos Discentes**

No eixo 5, inserido no campo considerações/observações, servidores e discentes deveriam responder ao seguinte questionamento: Qual a sua opinião sobre as áreas de lazer e os espaços para a prática de arte, cultura e esportes?

- *Várias das gestões citadas não se aplicam, de modo, que nem se quer existe.*

- *No meu campus, não há área de lazer, quadras de esporte, nem cantina, portanto, não posso opinar sobre.*

- *Precisamos de uma cantina! É triste sair pra comer!*

- *Não ha esse nenhum desses espaçãos no campus Vila Velha*

- *Os espaços de esporte e lazer no campus Vila Velha são bem limitados sem contar que não temos mais sala de estudo nem cantina o espaço da biblioteca é limitado e não temos auditório.*

- *aplicação da cantina no campus, alem de melhorar a questão de ventilação nas salas de aula*

- *O campus tem quase nada que envolva lazer ou espaços para a prática de atividades de arte, cultura e esportes. A biblioteca é muito pequena e não possui muitas*

*opções comparado aos outros campi, não possui cantina e nem auditórios.*

*- é necessário uma cantina, e máquina de impressão aqui no campus*

*- nada*

*- Há uma enorme necessidade de instalar uma CANTINA no campus, que precisa ser resolvida URGENTEMENTE!!!*

*- Não temos área para esportes e cantina é uma sala que foi liberada pra esses fins, mas nem temos eu acho. Mas não faço questão, falo em nome de quem precisa.*

*- Falta de reagentes no lab de química, poucos instrumentos (vidrarias), estão furtando as vidrarias do laboratório, poderia adquiridas pipetas automáticas para os labs de química.*

*- Acredito que deve priorizar-se as salas de aula, para ter se uma melhor infraestrutura no prédio que está sendo construído, e que as salas não fiquem iguais ao prédio atual, e que tenham PAREDES para que quando alguém bater a porta em outra sala não atrapalhar a aula. E acrescento que os funcionários do prédio administrativo deveriam cuidar melhor de suas sala, pois diversas vezes compareci ao prédio e todas as salas estavam abertas sem ninguém nelas, Obrigado.*

*- Nosso campus está em construção, mas quando estiver pronto, é útil informar aos alunos que eles usarão aquilo futuramente, então devem cuidar e preservar para sempre poderem usufruir de lazer.*

*- Sou aluno do primeiro período do Instituto Federal.*

*- Sou aluna do primeiro período do Instituto Federal.*

*- sou aluna de vagas remanescentes e estou no primeiro período. - Como comecei no curso nesse semestre ainda não estou a par de todo o processo do Campus de Vila Velha.*

*- O Campus de Vila Velha não possui áreas de cultura e esportes*

*- A biblioteca poderia ser maior e ter mais mesas de pesquisa. Não existe cantina, o que é muito ruim. Se esquecemos ou não tivemos tempo de levar lanche de casa, podemos passar a aula com fome. Sabemos que a escola está em construção. Tomara q ela acabe logo.*

# APÊNDICE A

## Instrumento de autoavaliação discente



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

**PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia - 29056-255 – Vitória – ES  
27 3227-5564 – 3235-1741

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

**INSTRUMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL/2016 PARA  
DISCENTES EM TODOS OS NÍVEIS DA EDUCAÇÃO**

Estimado discente, a autoavaliação institucional tem por objetivo contribuir para o acompanhamento das atividades de gestão, ensino, pesquisa e extensão, garantindo espaço à crítica e ao contraditório, oferecendo subsídios para a tomada de decisões, o redirecionamento das ações, a otimização dos processos e a excelência dos resultados, além de incentivar a formação de uma cultura avaliativa.

O Instrumento de Autoavaliação Institucional 2016 consolidado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e pelas Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo (Ifes) foi elaborado em conformidade com o “Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de Credenciamento, Recredenciamento e Transformação de Organização Acadêmica, na modalidade presencial/2014” da “Nota Técnica Nº 14 /2014 – CGACGIES/DAES/INEP/MEC”.

**Os dados a seguir objetivam permitir a tabulação da sua avaliação. Ressaltamos que você não será identificado e desde já agradecemos a sua participação.**

CAMPUS: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ ( ) **Presencial** ( ) **Educação à distância** ( ) **CEFOR**  
( ) Pós-Graduação ( ) Graduação ( ) Técnico Integrado ( ) Técnico Concomitante/Subsequente ( ) FIC

Ao final de cada indicador nos **EIXOS** avalie enumerando o conceito de 1 a 5 de acordo com a referência:  
**( 1 ) Não se aplica; ( 2 ) Insuficiente; ( 3 ) Suficiente; ( 4 ) Muito Bom; ( 5 ) Excelente; ( NS ) Não Sei**

**EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Como você avalia:

- 01** Os métodos e questionários de avaliação adotados para acompanhamento das ações institucionais. ( )  
A divulgação dos resultados da autoavaliação ( )
- 02**
- 03** A utilização dos resultados da autoavaliação para planejamento das ações da avaliação institucional ( )

**CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES**

O que você sugere para motivar a participação na autoavaliação?

## EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

- 01 Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) nos segmentos abaixo:  
Ensino ( )  
Pesquisa Científica e Tecnológica ( )  
Diversidade, Meio Ambiente e Sustentabilidade ( )  
Extensão e Desenvolvimento Econômico e Social ( )  
Inclusão Social (Acessibilidade e Direitos Humanos) ( )  
Programas de Internacionalização e Intercâmbio ( )  
Programas Artísticos e Culturais ( )  
Programas de Apoio ao Discente ( )
- 02 As atividades de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão do seu campus oportunizam seu crescimento pessoal e profissional ( )

### CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES

Caso você não conheça os documentos institucionais (Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, Projeto Pedagógico Institucional - PPI, Regulamento da Organização Didática – ROD), indique a melhor forma de conhecê-los.  
Acesso online – site ( )  
Acesso físico – impresso ( )  
Seminários, Palestras ( )  
Newsletter – e-mail com informações ( )  
Outros:

---

## EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

- 01 Como você avalia:  
Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos ofertados. ( )  
Atualização curricular ( )  
Desenvolvimento e atualização de material didático-pedagógico ( )  
Programas de monitoria ( )  
Incentivo e participação nos Programas de Iniciação Científica ( )  
Incentivo e participação na difusão das produções acadêmicas científicas e tecnológicas (PRODIF) ( )  
Comunicação da Instituição com a comunidade interna ( )  
Comunicação da Instituição com a comunidade externa ( )
- 02 Programa de atendimento aos estudantes (apoio psicológico e pedagógico) ( )  
Programas de acolhimento ao ingressante ( )
- 03 Programas de atenção e acessibilidade ( NAPNE) ( )  
Políticas e ações de acompanhamento de egressos. ( )
- 04 Políticas e ações da inovação tecnológica e propriedade intelectual ( )
- 05 Políticas Públicas da relação étnico-raciais e à diversidade de gênero ( )
- CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES**  
O que você considera que necessita de maior destaque no eixo Políticas acadêmicas?

#### **EIXO 4 – POLÍTICA DE GESTÃO**

Como você avalia:

- 01** A gestão dos setores abaixo, considerando suas atribuições:  
Direção-Geral ( )  
Direção de Ensino ou equivalente ( )  
Direção de Pesquisa, Pós-graduação e Extensão ( )  
Direção Administrativa ou equivalente ( )  
Registros Acadêmicos ( )  
Assistência Estudantil ( )  
Coordenadoria da Biblioteca ( )  
Apoio ao Ensino ( )  
Tecnologia de Informação ( )
- 02** O processo de aplicação da avaliação de desempenho dos docentes.  
( )
- 03** A política da Sustentabilidade Financeira ( )

#### **CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES**

O que você considera que necessita de maior destaque no eixo Política de Gestão?

#### **EIXO 5 – INFRAESTRUTURA**

- 01** Como você avalia, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação:
- Salas de aula ( )  
Salas de professores ( )  
Salas de atendimento aos estudantes ( )  
Auditórios ( )  
Instalações administrativas ( )  
Instalações sanitárias, ( )  
Infraestrutura da Biblioteca ( )  
Infraestrutura da Cantina ( )  
Laboratórios de Informática ( )  
Laboratórios de Biologia ( )  
Laboratórios de Física ( )  
Laboratórios de Química ( )  
Ambientes Poliesportivos ( )
- 02** Infraestrutura da Comissão Setorial de Avaliação-CSA/CPA  
( )

#### **CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES**

Qual sua opinião sobre as áreas de lazer e os espaços para a prática de atividades de arte, cultura e esportes?

## APÊNDICE B

### Instrumento de autoavaliação servidor







**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

**PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia - 29056-255 – Vitória – ES  
27 3227-5564 – 3235-1741

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

**INSTRUMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL/2016 PARA  
SERVIDORES (DOCENTES E TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO)**

Estimado servidor, você está sendo convidado para participar da Autoavaliação Institucional tem por objetivo contribuir para o acompanhamento das atividades de gestão, ensino, pesquisa e extensão, garantindo espaço à crítica e ao contraditório, oferecendo subsídios para a tomada de decisões, o redirecionamento das ações, a otimização dos processos e a excelência dos resultados, além de incentivar a formação de uma cultura avaliativa.

O Instrumento de Autoavaliação Institucional 2016 consolidado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e pelas Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo (Ifes) foi elaborado em conformidade com o “Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de Credenciamento, Recredenciamento e Transformação de Organização Acadêmica, na modalidade presencial/2014” da “Nota Técnica Nº 14 /2014 – CGACGIES/DAES/INEP/MEC”.

**Os dados a seguir objetivam permitir a tabulação da sua avaliação. Ressaltamos que você não será identificado e desde já agradecemos a sua participação.**

CAMPUS/ REITORIA: \_\_\_\_\_

DOCENTE ( ) TÉCNICO-ADMINISTRATIVO ( )

Ao final de cada indicador nos **EIXO** avalie enumerando o conceito de **1 a 5** de acordo com a referência:  
**( 1 ) Não se aplica; ( 2 ) Insuficiente; ( 3 ) Suficiente; ( 4 ) Muito Bom; ( 5 ) Excelente; ( NS ) Não Sei**

**EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Como você avalia:

- |           |   |
|-----------|---|
| <b>01</b> | Os métodos e questionários de avaliação adotados para acompanhamento das ações institucionais. ( )      |
| <b>02</b> | A divulgação dos resultados da autoavaliação ( )  |
| <b>03</b> | A utilização dos resultados da autoavaliação para planejamento das ações da avaliação institucional ( ) |

**CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES**

O que você sugere para motivar a participação na autoavaliação?

## EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

- 01 Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) nos segmentos abaixo:  
Ensino ( )  
Pesquisa Científica e Tecnológica ( )  
Diversidade, Meio Ambiente e Sustentabilidade ( )  
Extensão e Desenvolvimento Econômico e Social ( )  
Inclusão Social (Acessibilidade e Direitos Humanos) ( )  
Programas de Internacionalização e Intercâmbio ( )  
Programas Artísticos e Culturais ( )  
Programas de Apoio ao Discente ( )
- 02 As atividades de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão do seu campus oportunizam seu crescimento pessoal e profissional ( )
- CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES**
- Caso você não conheça os documentos institucionais (Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, Projeto Pedagógico Institucional - PPI, Regulamento da Organização Didática – ROD), indique a melhor forma de conhecê-los.  
Acesso online – site ( )  
Acesso físico – impresso ( )  
Seminários, Palestras ( )  
Newsletter – e-mail com informações ( )  
Outros:
- 

## EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

- 01 Como você avalia:  
Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos ofertados. ( )  
Atualização curricular ( )  
Desenvolvimento e atualização de material didático-pedagógico ( )  
Programas de monitoria ( )  
Incentivo e participação nos Programas de Iniciação Científica ( )  
Incentivo e participação na difusão das produções acadêmicas científicas e tecnológicas (PRODIF) ( )  
Comunicação da instituição com a comunidade externa ( )  
Comunicação da instituição com a comunidade interna ( )  
Programa de atendimento aos estudantes (apoio psicológico e pedagógico) ( )
- 02 Programas de acolhimento ao ingressante ( )  
Programas de atenção e acessibilidade (NAPNE) ( )  
Políticas e ações de acompanhamento de egressos. ( )
- 03
- 04 Políticas e ações da inovação tecnológica e propriedade intelectual ( )
- 05 Políticas Públicas da relação étnico-raciais e à diversidade de gênero ( )
- CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES**
- O que você considera que necessita de maior destaque no eixo Políticas acadêmicas?

#### **EIXO 4 – POLÍTICA DE GESTÃO**

Como você avalia:

- 01** A gestão dos setores abaixo, considerando suas atribuições:  
Direção-Geral ( )  
Direção de Ensino ou equivalente ( )  
Direção de Pesquisa, Pós-graduação e Extensão ( )  
Direção Administrativa ou equivalente ( )  
Registros Acadêmicos ( )  
Assistência Estudantil ( )  
Coordenadoria da Biblioteca ( )  
Apoio ao Ensino ( )  
Tecnologia de Informação ( )
- 02** O processo de aplicação da avaliação de desempenho dos servidores ( )
- 03** A política da Sustentabilidade Financeira ( )
- 04** Política de formação e capacitação dos servidores, considerando incentivo/auxílio à participação em eventos, formação continuada, qualificação acadêmica e divulgação das ações ( )

#### **CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES**

O que você considera que necessita de maior destaque no eixo Política de Gestão?

#### **EIXO 5 – INFRAESTRUTURA**

- 01** Como você avalia, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação:  
Salas de aula ( )  
Salas de professores ( )  
Salas de atendimento aos estudantes ( )  
Auditórios ( )  
Instalações administrativas ( )  
Instalações sanitárias, ( )  
Infraestrutura da Biblioteca ( )  
Infraestrutura da Cantina ( )  
Laboratórios de Informática ( )  
Laboratórios de Biologia ( )  
Laboratórios de Física ( )  
Laboratórios de Química ( )  
Ambientes Poliesportivos ( )
- 02** Infraestrutura da Comissão Setorial de Avaliação-CSA/CPA ( )

#### **CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES**

Qual sua opinião sobre as áreas de lazer e os espaços para a prática de atividades de arte, cultura e esportes?

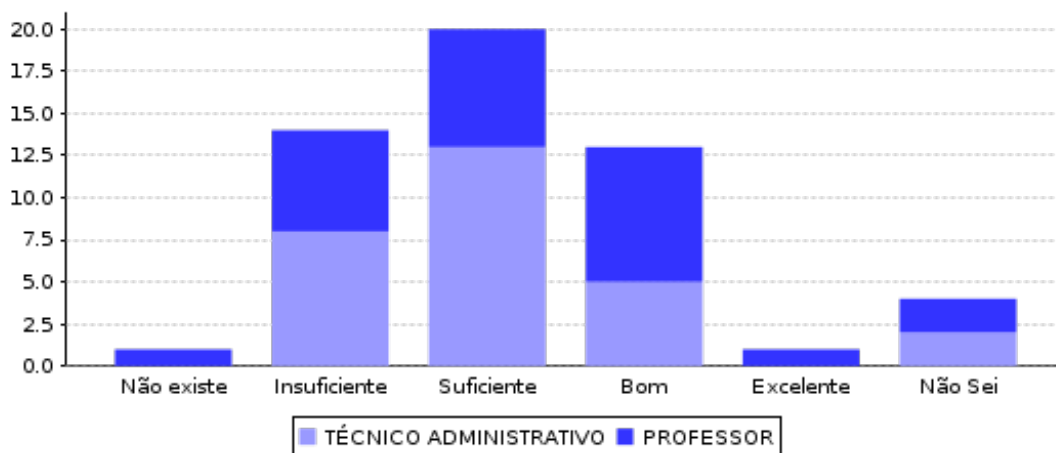
**APÊNDICE C**

**Gráficos autoavaliação institucional  
2016 por eixo**

## Eixo 1

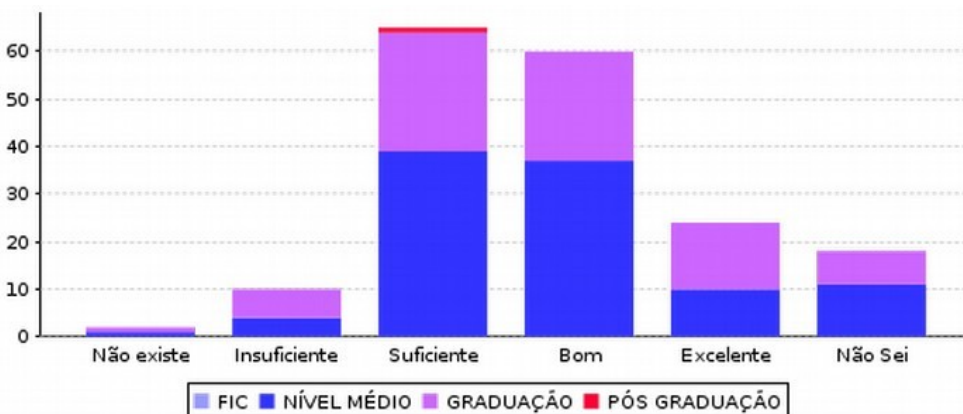
### 1 - Como você avalia os métodos e questionários de avaliação adotados para acompanhamento das ações institucionais.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	8	57.14	13	65.00	5	38.46	0	0.00	2	50.00	28	52,83
PROFESSOR	1	100.00	6	42.86	7	35.00	8	61.54	1	100.00	2	50.00	25	47,17
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>14</b>		<b>20</b>		<b>13</b>		<b>1</b>		<b>4</b>		<b>53</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.89%</b>		<b>26.42</b>		<b>37.74</b>		<b>24.53</b>		<b>1.89%</b>		<b>7.55%</b>			



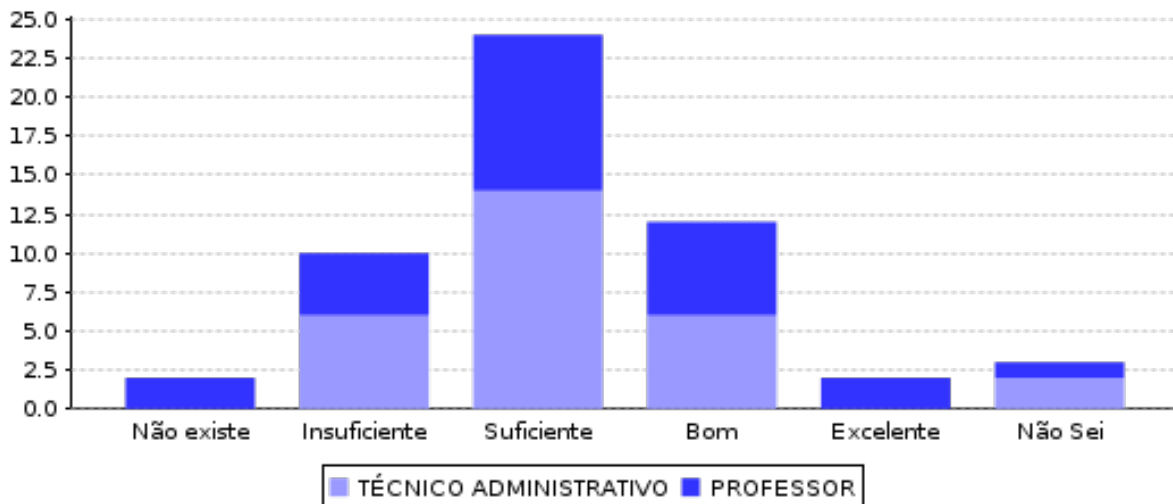
### 1 - Como você avalia os métodos e questionários de avaliação adotados para acompanhamento das ações institucionais.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	1	50.00	4	40.00	39	60.00	37	61.67	10	41.67	11	61.11	102	56,98
GRADUAÇÃO	1	50.00	6	60.00	25	38.46	23	38.33	14	58.33	7	38.89	76	42,46
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	1	1.54	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0,56
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>		<b>10</b>		<b>65</b>		<b>60</b>		<b>24</b>		<b>18</b>		<b>179</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.12%</b>		<b>5.59%</b>		<b>36.31</b>		<b>33.52</b>		<b>13.41</b>		<b>10.06</b>			



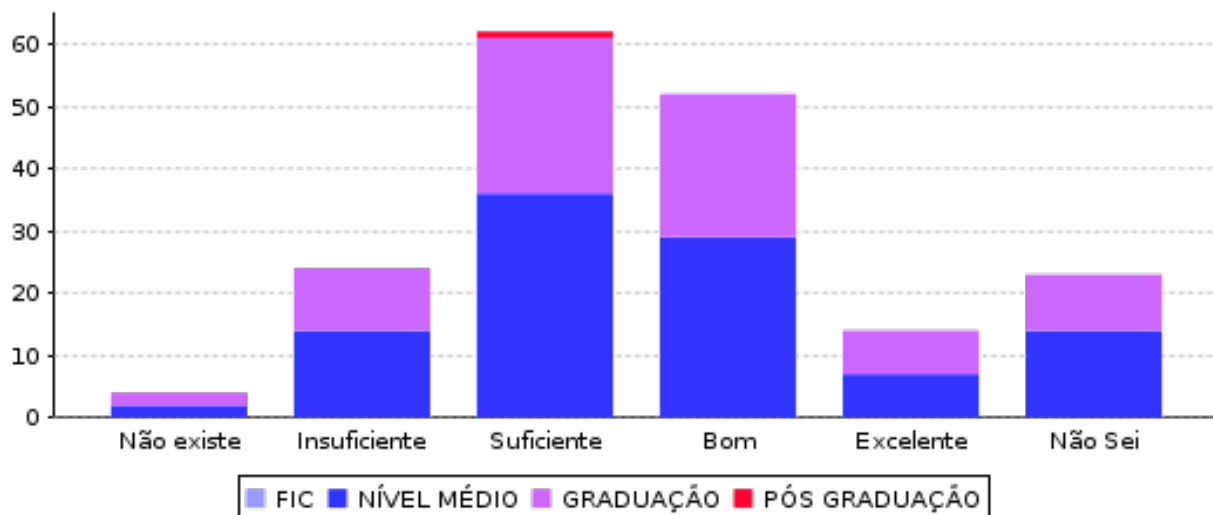
## 2 - Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	6	60.00	14	58.33	6	50.00	0	0.00	2	66.67	28	52,83
PROFESSOR	2	100.00	4	40.00	10	41.67	6	50.00	2	100.00	1	33.33	25	47,17
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>		<b>10</b>		<b>24</b>		<b>12</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>53</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>3.77%</b>		<b>18.87</b>		<b>45.28</b>		<b>22.64</b>		<b>3.77%</b>		<b>5.66%</b>			



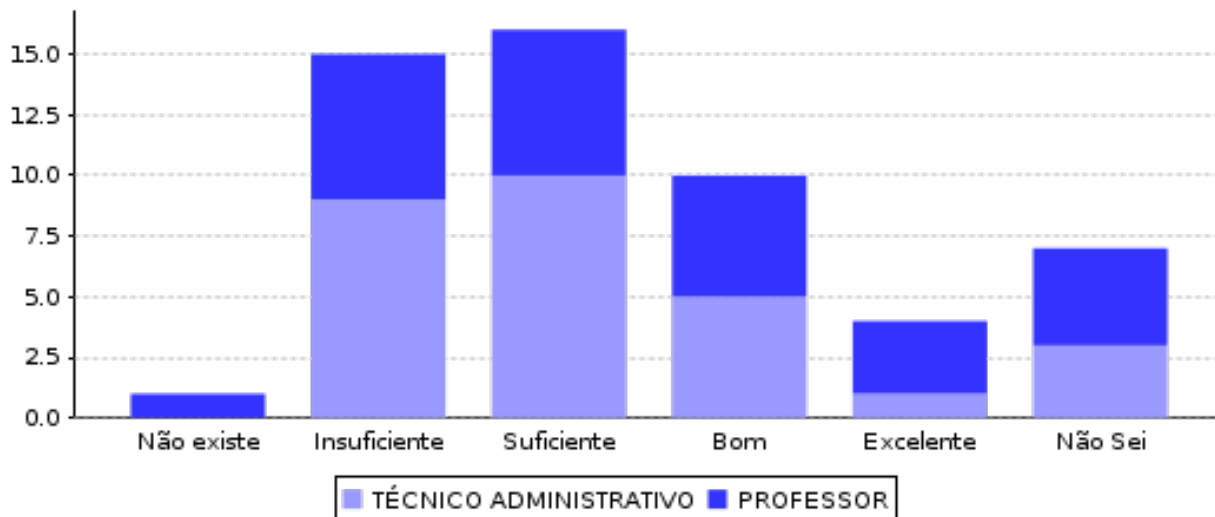
## 2 - Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	2	50.00	14	58.33	36	58.06	29	55.77	7	50.00	14	60.87	102	56,98
GRADUAÇÃO	2	50.00	10	41.67	25	40.32	23	44.23	7	50.00	9	39.13	76	42,46
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	1	1.61	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0,56
<b>TOTAL:</b>	<b>4</b>		<b>24</b>		<b>62</b>		<b>52</b>		<b>14</b>		<b>23</b>		<b>179</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>2.23%</b>		<b>13.41</b>		<b>34.64</b>		<b>29.05</b>		<b>7.82%</b>		<b>12.85</b>			



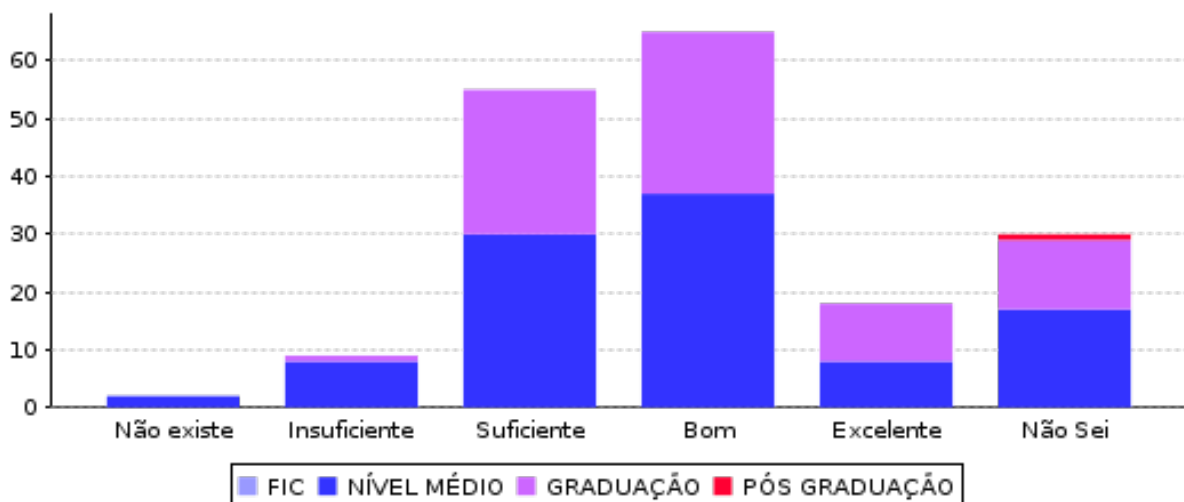
### 3 - Como você avalia a utilização dos resultados da autoavaliação para planejamento das ações da avaliação institucional.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	9	60.00	10	62.50	5	50.00	1	25.00	3	42.86	28	52,83
PROFESSOR	1	100.00	6	40.00	6	37.50	5	50.00	3	75.00	4	57.14	25	47,17
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>15</b>		<b>16</b>		<b>10</b>		<b>4</b>		<b>7</b>		<b>53</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.89%</b>		<b>28.30</b>		<b>30.19</b>		<b>18.87</b>		<b>7.55%</b>		<b>13.21</b>			



### 3 - Como você avalia a utilização dos resultados da autoavaliação para planejamento das ações da avaliação institucional.

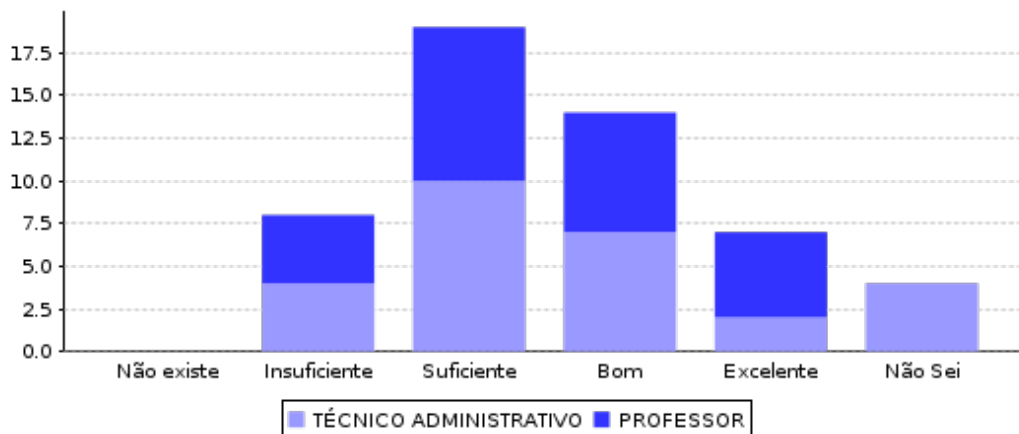
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	2	100.00	8	88.89	30	54.55	37	56.92	8	44.44	17	56.67	102	56,98
GRADUAÇÃO	0	0.00	1	11.11	25	45.45	28	43.08	10	55.56	12	40.00	76	42,46
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	3.33	1	0,56
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>		<b>9</b>		<b>55</b>		<b>65</b>		<b>18</b>		<b>30</b>		<b>179</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.12%</b>		<b>5.03%</b>		<b>30.73</b>		<b>36.31</b>		<b>10.06</b>		<b>16.76</b>			



## Eixo 2

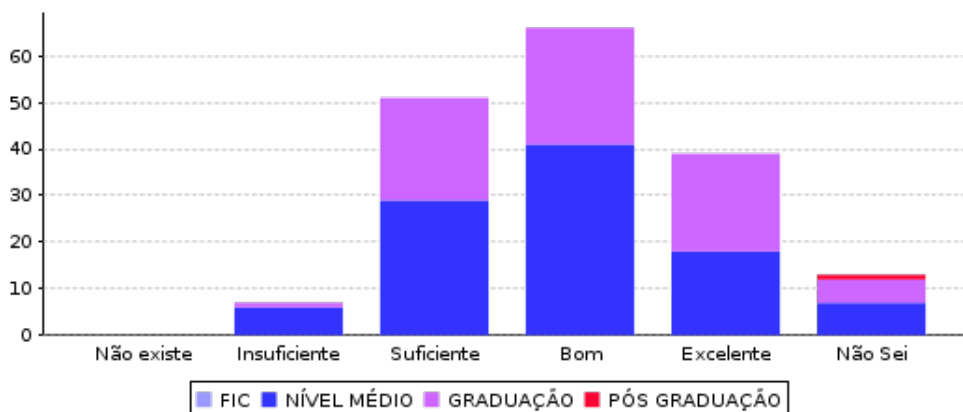
**1 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes ao Ensino.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	4	50.00	10	52.63	7	50.00	2	28.57	4	100.00	27	51,92
PROFESSOR	0	0.00	4	50.00	9	47.37	7	50.00	5	71.43	0	0.00	25	48,08
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>8</b>		<b>19</b>		<b>14</b>		<b>7</b>		<b>4</b>		<b>52</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>15.38</b>		<b>36.54</b>		<b>26.92</b>		<b>13.46</b>		<b>7.69%</b>			



**1 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes ao Ensino.**

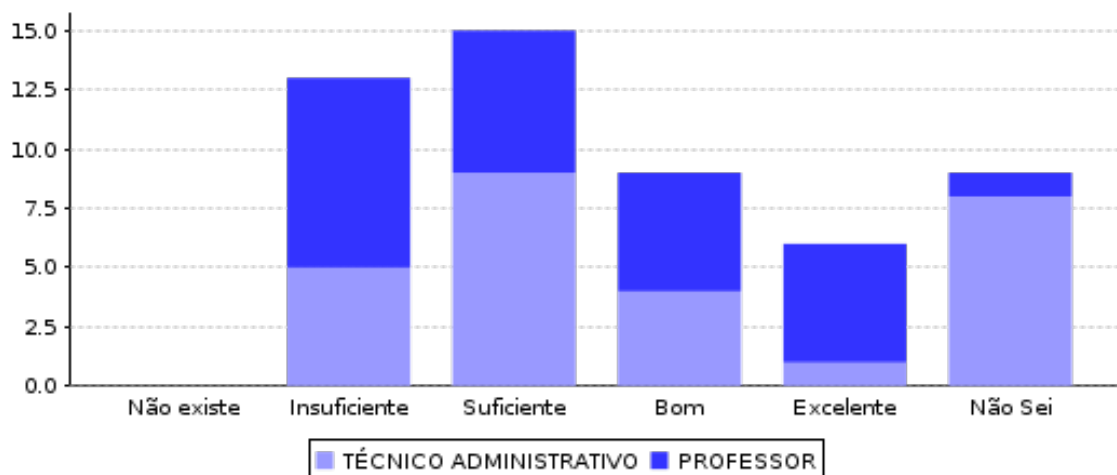
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	6	85.71	29	56.86	41	62.12	18	46.15	7	53.85	101	57,39
GRADUAÇÃO	0	0.00	1	14.29	22	43.14	25	37.88	21	53.85	5	38.46	74	42,05
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	7.69	1	0,57
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>7</b>		<b>51</b>		<b>66</b>		<b>39</b>		<b>13</b>		<b>176</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>3.98%</b>		<b>28.98</b>		<b>37.50</b>		<b>22.16</b>		<b>7.39%</b>			





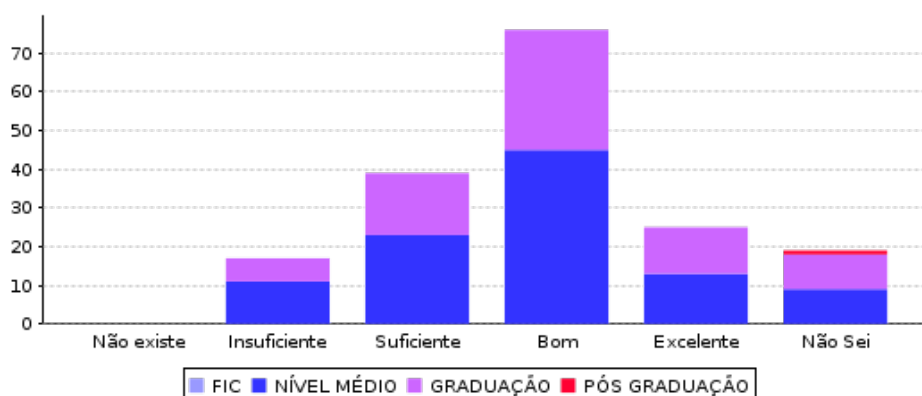
**2 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Pesquisa Científica e Tecnológica.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	5	38.46	9	60.00	4	44.44	1	16.67	8	88.89	27	51,92
PROFESSOR	0	0.00	8	61.54	6	40.00	5	55.56	5	83.33	1	11.11	25	48,08
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>13</b>		<b>15</b>		<b>9</b>		<b>6</b>		<b>9</b>		<b>52</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>25.00</b>		<b>28.85</b>		<b>17.31</b>		<b>11.54</b>		<b>17.31</b>			



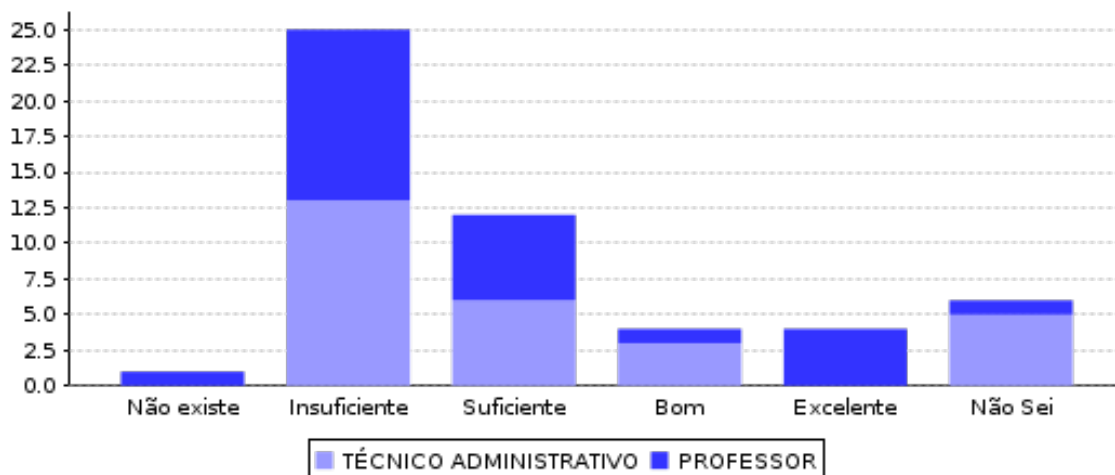
**2 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Pesquisa Científica e Tecnológica.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	11	64.71	23	58.97	45	59.21	13	52.00	9	47.37	101	57,39
GRADUAÇÃO	0	0.00	6	35.29	16	41.03	31	40.79	12	48.00	9	47.37	74	42,05
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.26	1	0,57
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>17</b>		<b>39</b>		<b>76</b>		<b>25</b>		<b>19</b>		<b>176</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>9.66%</b>		<b>22.16</b>		<b>43.18</b>		<b>14.20</b>		<b>10.80</b>			



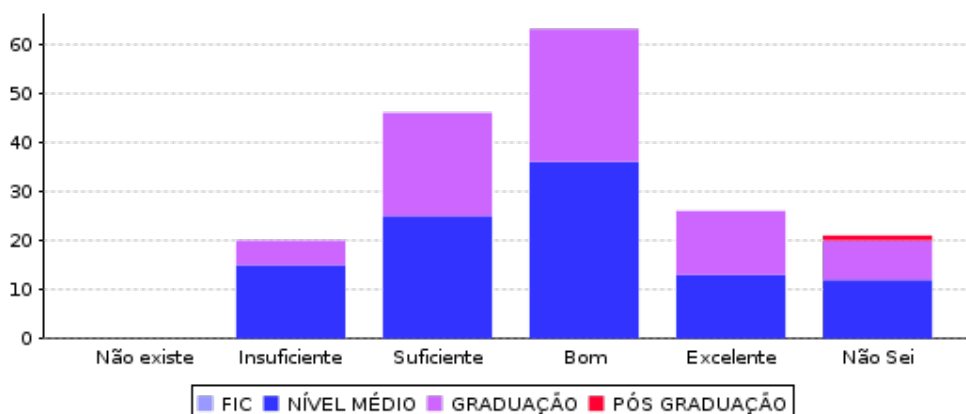
**3 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Diversidade, Meio Ambiente e Sustentabilidade.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	13	52.00	6	50.00	3	75.00	0	0.00	5	83.33	27	51,92
PROFESSOR	1	100.00	12	48.00	6	50.00	1	25.00	4	100.00	1	16.67	25	48,08
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>25</b>		<b>12</b>		<b>4</b>		<b>4</b>		<b>6</b>		<b>52</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.92%</b>		<b>48.08</b>		<b>23.08</b>		<b>7.69%</b>		<b>7.69%</b>		<b>11.54</b>			



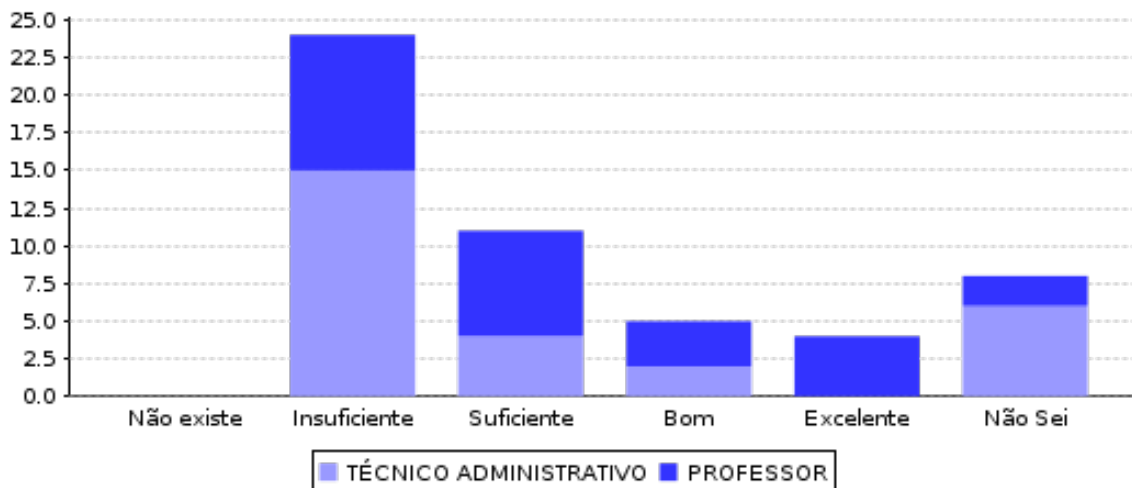
**3 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Diversidade, Meio Ambiente e Sustentabilidade.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	15	75.00	25	54.35	36	57.14	13	50.00	12	57.14	101	57,39
GRADUAÇÃO	0	0.00	5	25.00	21	45.65	27	42.86	13	50.00	8	38.10	74	42,05
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	4.76	1	0,57
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>20</b>		<b>46</b>		<b>63</b>		<b>26</b>		<b>21</b>		<b>176</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>11.36</b>		<b>26.14</b>		<b>35.80</b>		<b>14.77</b>		<b>11.93</b>			



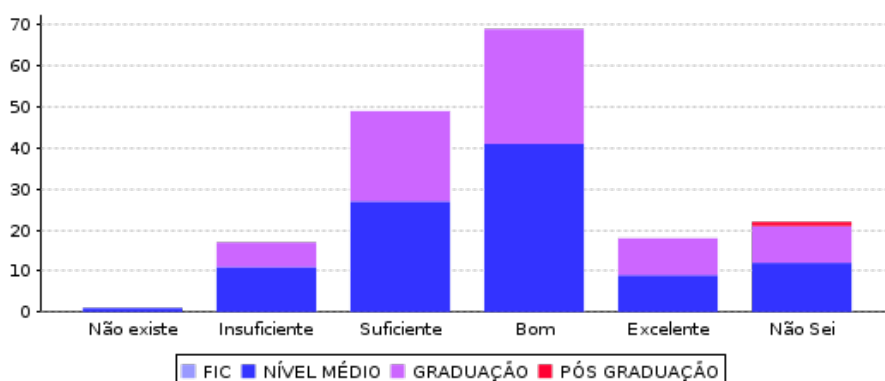
**4 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Extensão e Desenvolvimento Econômico e Social.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	15	62.50	4	36.36	2	40.00	0	0.00	6	75.00	27	51,92
PROFESSOR	0	0.00	9	37.50	7	63.64	3	60.00	4	100.00	2	25.00	25	48,08
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>24</b>		<b>11</b>		<b>5</b>		<b>4</b>		<b>8</b>		<b>52</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>46.15</b>		<b>21.15</b>		<b>9.62%</b>		<b>7.69%</b>		<b>15.38</b>			



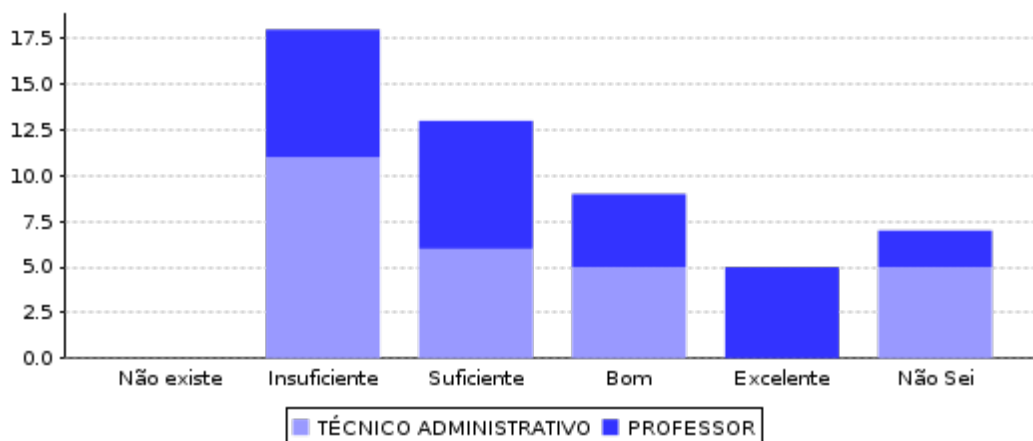
**4 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Extensão e Desenvolvimento Econômico e Social.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	1	100.00	11	64.71	27	55.10	41	59.42	9	50.00	12	54.55	101	57,39
GRADUAÇÃO	0	0.00	6	35.29	22	44.90	28	40.58	9	50.00	9	40.91	74	42,05
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	4.55	1	0,57
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>17</b>		<b>49</b>		<b>69</b>		<b>18</b>		<b>22</b>		<b>176</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.57%</b>		<b>9.66%</b>		<b>27.84</b>		<b>39.20</b>		<b>10.23</b>		<b>12.50</b>			



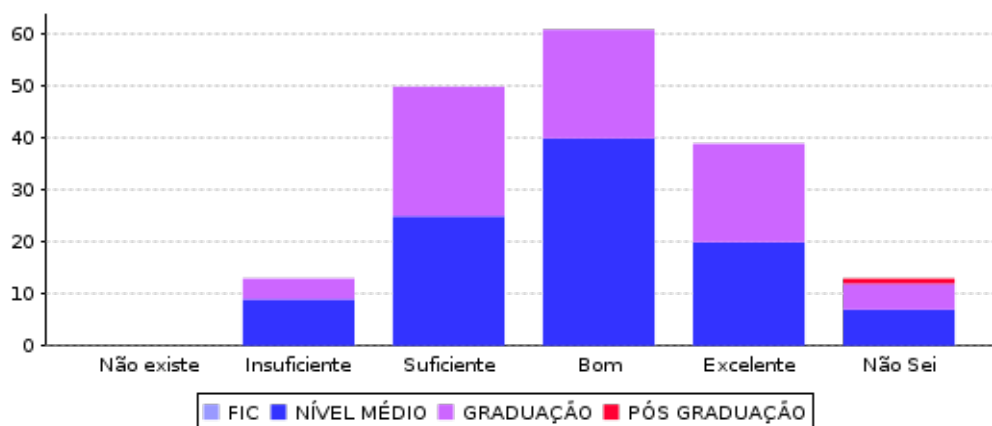
**5 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Inclusão Social (Acessibilidade e Direitos Humanos).**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	11	61.11	6	46.15	5	55.56	0	0.00	5	71.43	27	51,92
PROFESSOR	0	0.00	7	38.89	7	53.85	4	44.44	5	100.00	2	28.57	25	48,08
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>18</b>		<b>13</b>		<b>9</b>		<b>5</b>		<b>7</b>		<b>52</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>34.62</b>		<b>25.00</b>		<b>17.31</b>		<b>9.62%</b>		<b>13.46</b>			



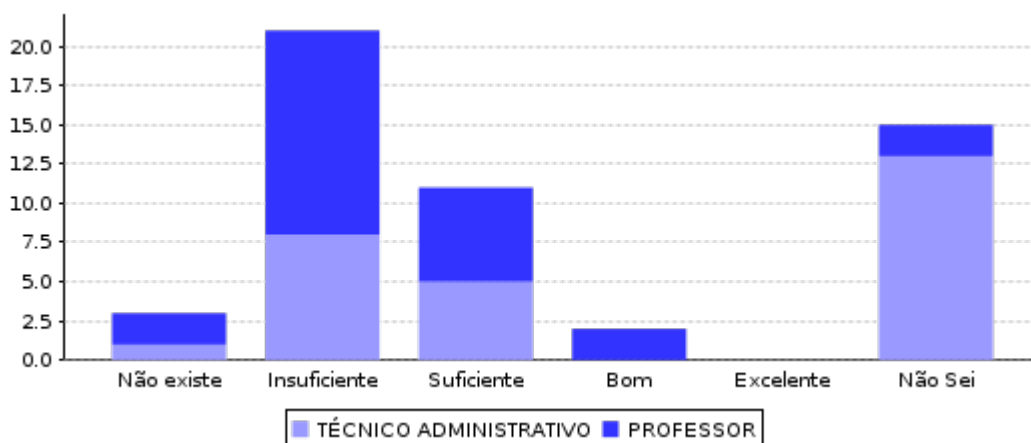
**5 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Inclusão Social (Acessibilidade e Direitos Humanos).**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	9	69.23	25	50.00	40	65.57	20	51.28	7	53.85	101	57,39
GRADUAÇÃO	0	0.00	4	30.77	25	50.00	21	34.43	19	48.72	5	38.46	74	42,05
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	7.69	1	0,57
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>13</b>		<b>50</b>		<b>61</b>		<b>39</b>		<b>13</b>		<b>176</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>7.39%</b>		<b>28.41</b>		<b>34.66</b>		<b>22.16</b>		<b>7.39%</b>			



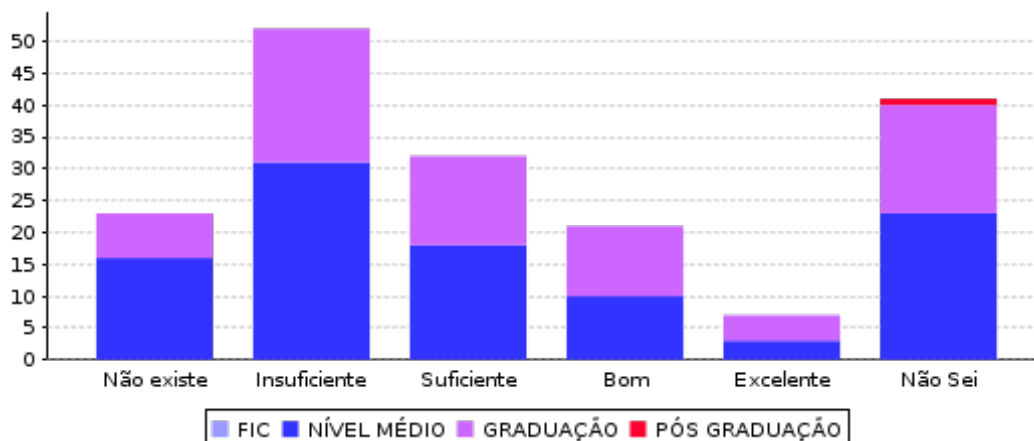
**6 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Programas de Internacionalização e Intercâmbio.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	33.33	8	38.10	5	45.45	0	0.00	0	0.00	13	86.67	27	51,92
PROFESSOR	2	66.67	13	61.90	6	54.55	2	100,00	0	0.00	2	13.33	25	48,08
<b>TOTAL:</b>	<b>3</b>		<b>21</b>		<b>11</b>		<b>2</b>		<b>0</b>		<b>15</b>		<b>52</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>5.77%</b>		<b>40.38</b>		<b>21.15</b>		<b>3.85%</b>		<b>0.00%</b>		<b>28.85</b>			



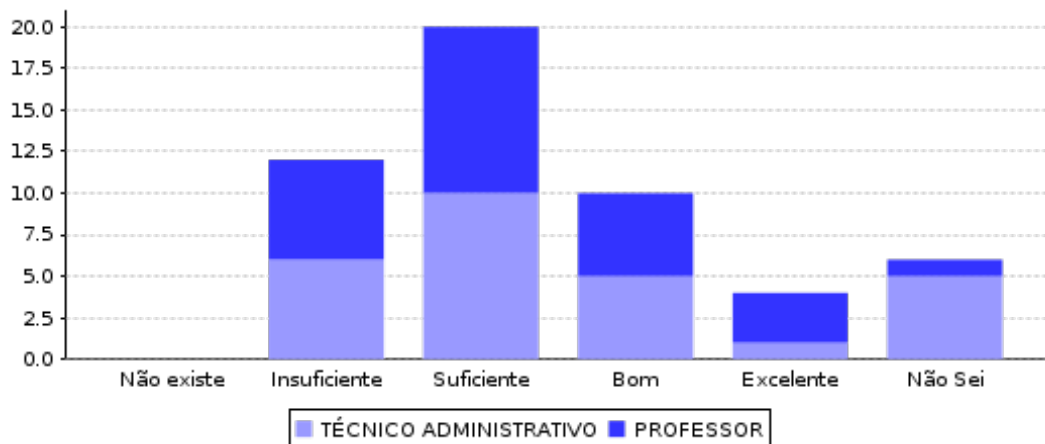
**6 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Programas de Internacionalização e Intercâmbio.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	16	69.57	31	59.62	18	56.25	10	47.62	3	42.86	23	56.10	101	57,39
GRADUAÇÃO	7	30.43	21	40.38	14	43.75	11	52.38	4	57.14	17	41.46	74	42,05
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	2.44	1	0,57
<b>TOTAL:</b>	<b>23</b>		<b>52</b>		<b>32</b>		<b>21</b>		<b>7</b>		<b>41</b>		<b>176</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>13.07</b>		<b>29.55</b>		<b>18.18</b>		<b>11.93</b>		<b>3.98%</b>		<b>23.30</b>			



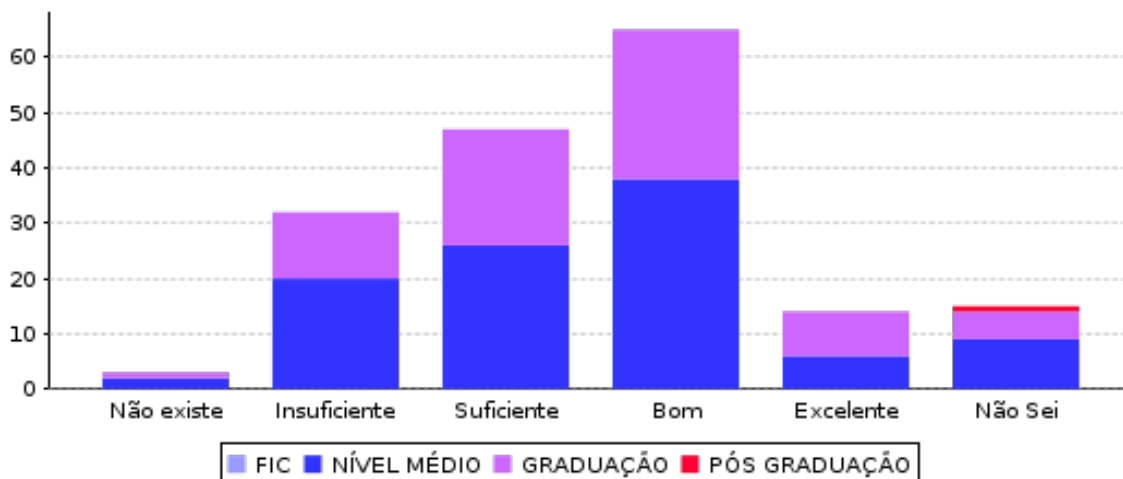
## 7 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Programas Artísticos e Culturais

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	6	50.00	10	50.00	5	50.00	1	25.00	5	83.33	27	51,92
PROFESSOR	0	0.00	6	50.00	10	50.00	5	50.00	3	75.00	1	16.67	25	48,08
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>12</b>		<b>20</b>		<b>10</b>		<b>4</b>		<b>6</b>		<b>52</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>23.08</b>		<b>38.46</b>		<b>19.23</b>		<b>7.69%</b>		<b>11.54</b>			



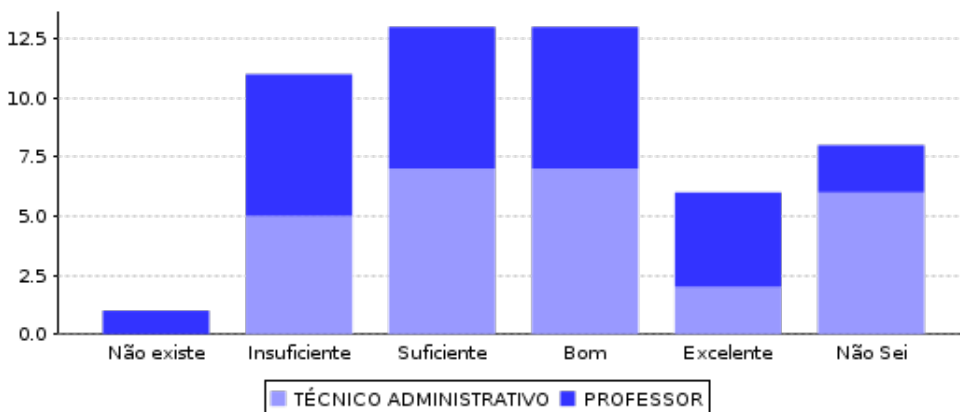
## 7 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Programas Artísticos e Culturais

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	2	66.67	20	62.50	26	55.32	38	58.46	6	42.86	9	60.00	101	57,39
GRADUAÇÃO	1	33.33	12	37.50	21	44.68	27	41.54	8	57.14	5	33.33	74	42,05
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	6.67	1	0,57
<b>TOTAL:</b>	<b>3</b>		<b>32</b>		<b>47</b>		<b>65</b>		<b>14</b>		<b>15</b>		<b>176</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.70%</b>		<b>18.18</b>		<b>26.70</b>		<b>36.93</b>		<b>7.95%</b>		<b>8.52%</b>			



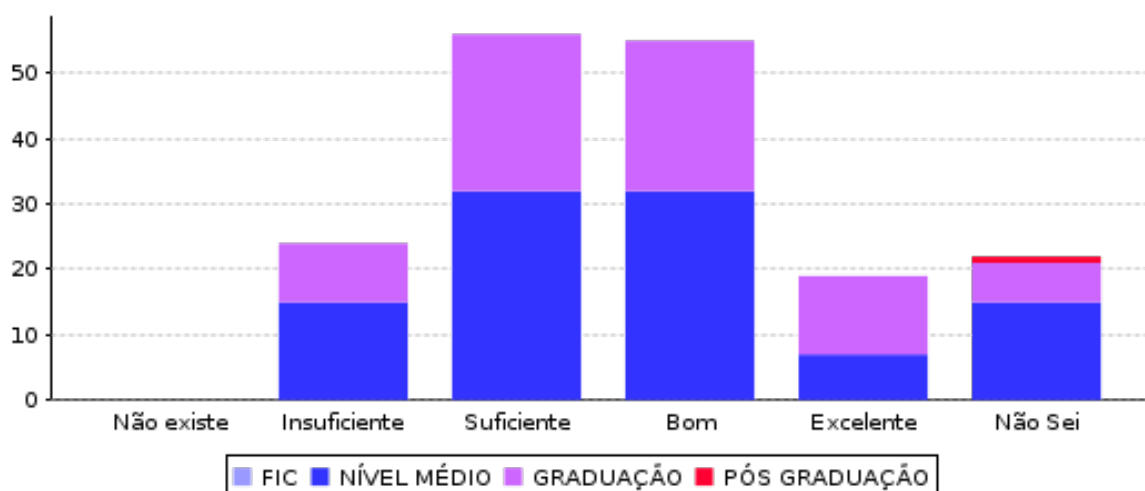
**8 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Programas de Apoio ao Discente.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	5	45.45	7	53.85	7	53.85	2	33.33	6	75.00	27	51,92
PROFESSOR	1	100.00	6	54.55	6	46.15	6	46.15	4	66.67	2	25.00	25	48,08
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>11</b>		<b>13</b>		<b>13</b>		<b>6</b>		<b>8</b>		<b>52</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.92%</b>		<b>21.15</b>		<b>25.00</b>		<b>25.00</b>		<b>11.54</b>		<b>15.38</b>			



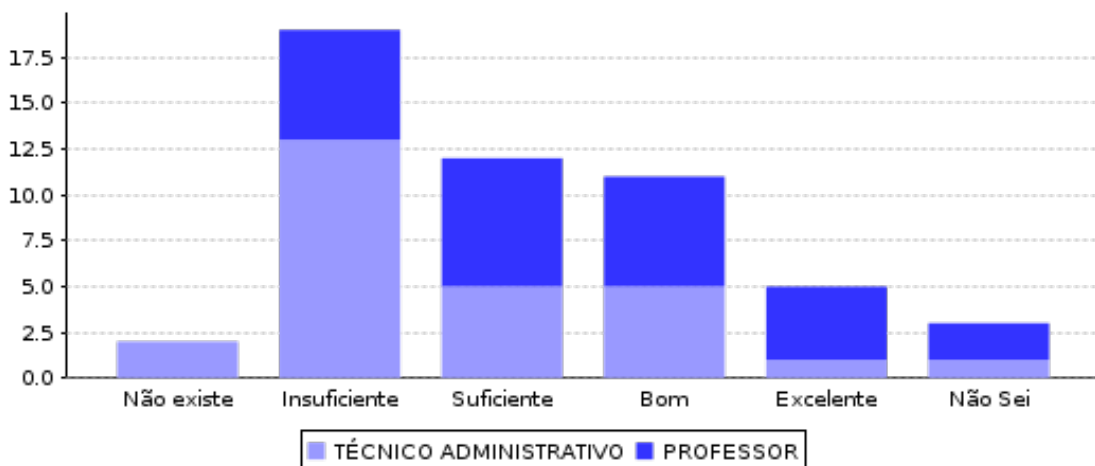
**8 - Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Programas de Apoio ao Discente.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	15	62.50	32	57.14	32	58.18	7	36.84	15	68.18	101	57,39
GRADUAÇÃO	0	0.00	9	37.50	24	42.86	23	41.82	12	63.16	6	27.27	74	42,05
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	4.55	1	0,57
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>24</b>		<b>56</b>		<b>55</b>		<b>19</b>		<b>22</b>		<b>176</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>13.64</b>		<b>31.82</b>		<b>31.25</b>		<b>10.80</b>		<b>12.50</b>			



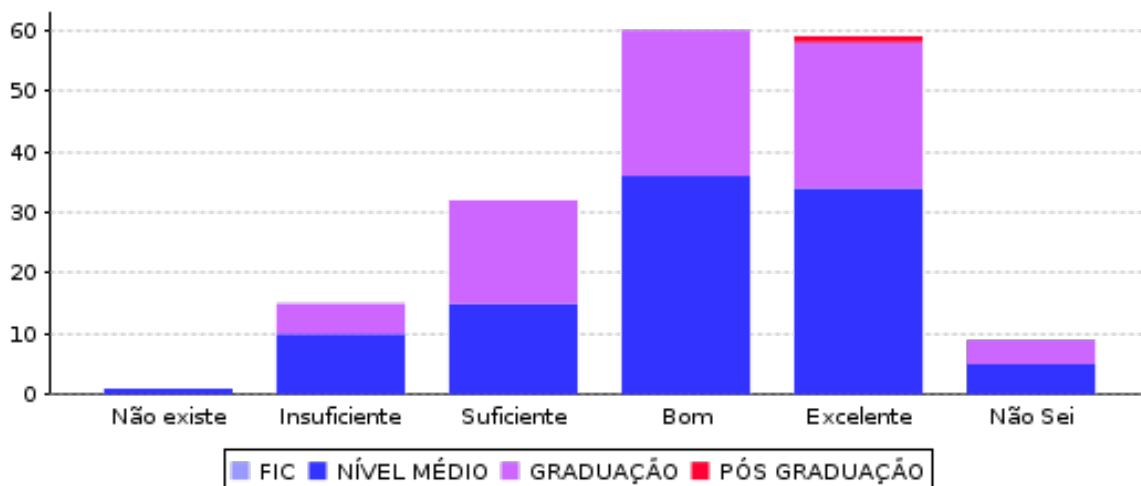
### 9 - As atividades de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão do seu campus oportunizam seu crescimento pessoal e profissional.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	2	100.00	13	68.42	5	41.67	5	45.45	1	20.00	1	33.33	27	51,92
PROFESSOR	0	0.00	6	31.58	7	58.33	6	54.55	4	80.00	2	66.67	25	48,08
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>		<b>19</b>		<b>12</b>		<b>11</b>		<b>5</b>		<b>3</b>		<b>52</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>3.85%</b>		<b>36.54</b>		<b>23.08</b>		<b>21.15</b>		<b>9.62%</b>		<b>5.77%</b>			



### 9 - As atividades de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão do seu campus oportunizam seu crescimento pessoal e profissional.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	1	100.00	10	66.67	15	46.88	36	60.00	34	57.63	5	55.56	101	57,39
GRADUAÇÃO	0	0.00	5	33.33	17	53.12	24	40.00	24	40.68	4	44.44	74	42,05
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	1.69	0	0.00	1	0,57
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>15</b>		<b>32</b>		<b>60</b>		<b>59</b>		<b>9</b>		<b>176</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.57%</b>		<b>8.52%</b>		<b>18.18</b>		<b>34.09</b>		<b>33.52</b>		<b>5.11%</b>			

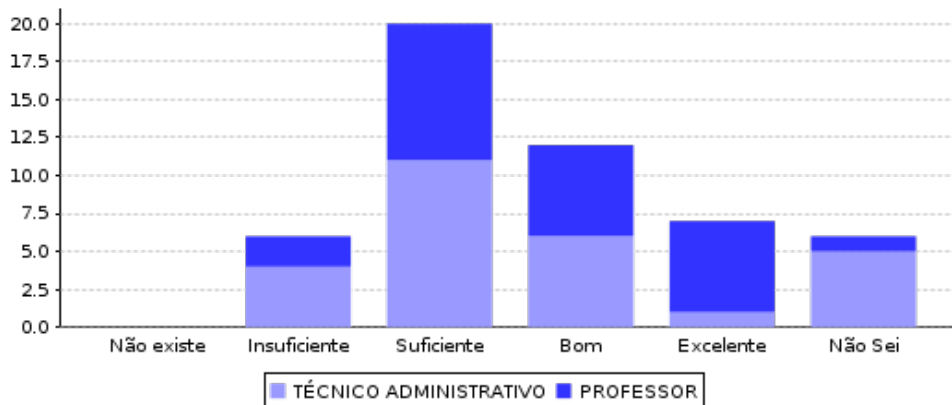




### Eixo 3

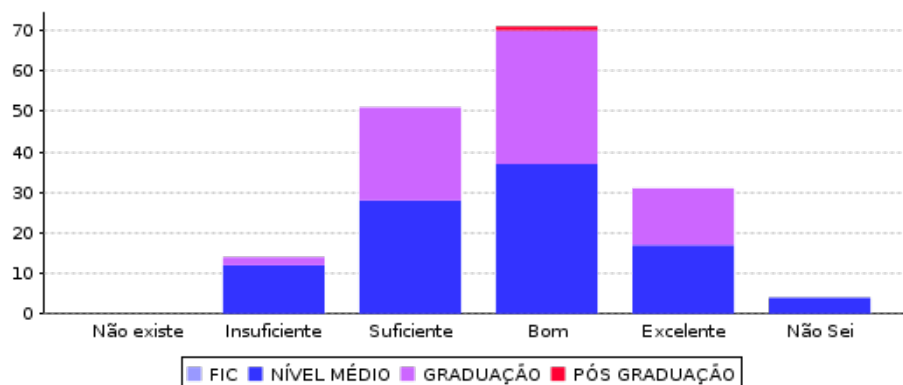
#### 1 - Como você avalia as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos ofertados.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	4	66.67	11	55.00	6	50.00	1	14.29	5	83.33	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	2	33.33	9	45.00	6	50.00	6	85.71	1	16.67	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>6</b>		<b>20</b>		<b>12</b>		<b>7</b>		<b>6</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>11.76</b>		<b>39.22</b>		<b>23.53</b>		<b>13.73</b>		<b>11.76</b>			



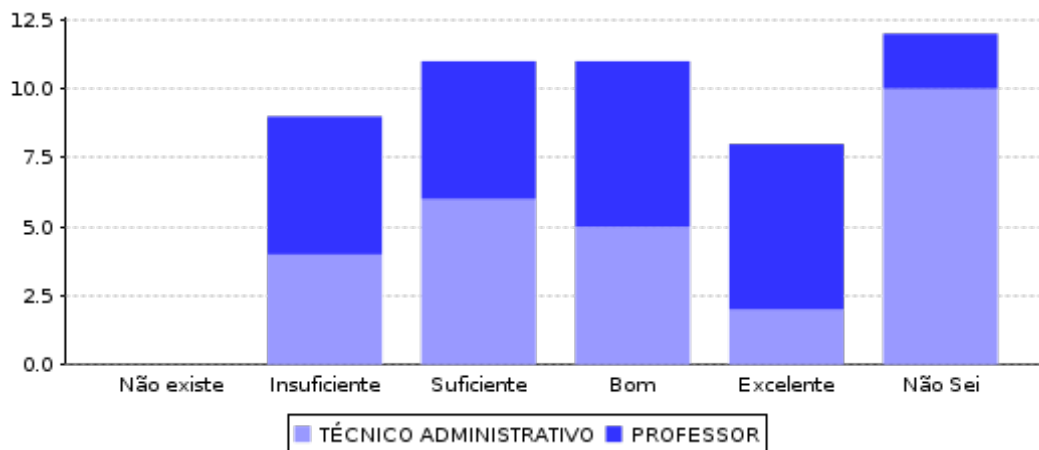
#### 1 - Como você avalia as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos ofertados.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	12	85.71	28	54.90	37	52.11	17	54.84	4	100.00	98	57,31
GRADUAÇÃO	0	0.00	2	14.29	23	45.10	33	46.48	14	45.16	0	0.00	72	42,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	1.41	0	0.00	0	0.00	1	0,58
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>14</b>		<b>51</b>		<b>71</b>		<b>31</b>		<b>4</b>		<b>171</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>8.19%</b>		<b>29.82</b>		<b>41.52</b>		<b>18.13</b>		<b>2.34%</b>			



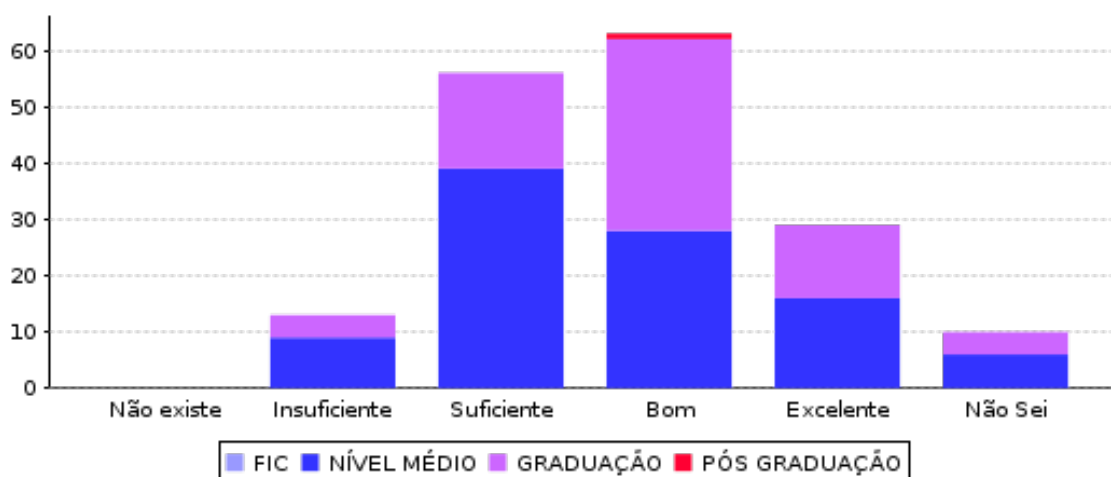
## 2 - Como você avalia a atualização curricular.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	4	44.44	6	54.55	5	45.45	2	25.00	10	83.33	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	5	55.56	5	45.45	6	54.55	6	75.00	2	16.67	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>9</b>		<b>11</b>		<b>11</b>		<b>8</b>		<b>12</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>17.65</b>		<b>21.57</b>		<b>21.57</b>		<b>15.69</b>		<b>23.53</b>			



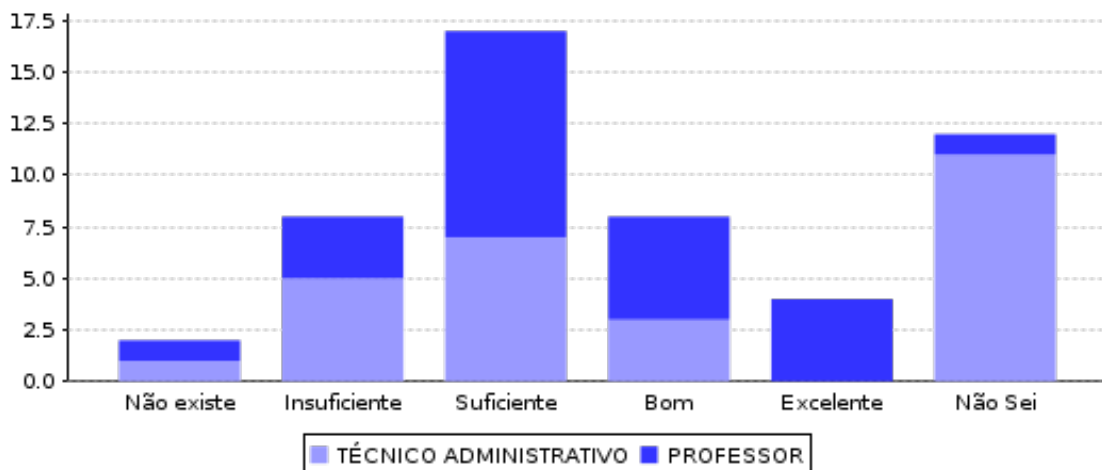
## 2 - Como você avalia a atualização curricular.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	9	69.23	39	69.64	28	44.44	16	55.17	6	60.00	98	57,31
GRADUAÇÃO	0	0.00	4	30.77	17	30.36	34	53.97	13	44.83	4	40.00	72	42,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	1.59	0	0.00	0	0.00	1	0,58
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>13</b>		<b>56</b>		<b>63</b>		<b>29</b>		<b>10</b>		<b>171</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>7.60%</b>		<b>32.75</b>		<b>36.84</b>		<b>16.96</b>		<b>5.85%</b>			



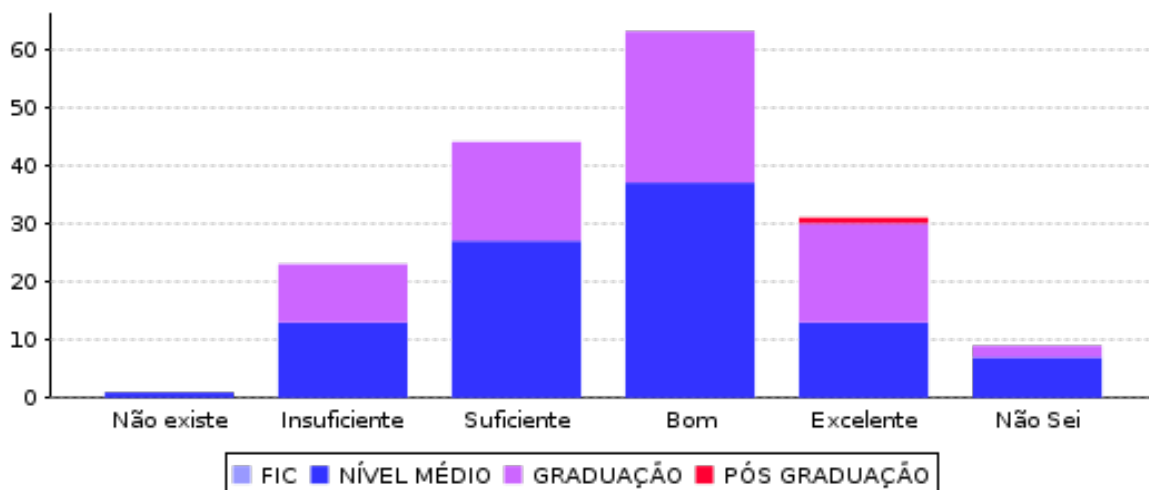
### 3 - Como você avalia o desenvolvimento e atualização de material didático-pedagógico.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	50.00	5	62.50	7	41.18	3	37.50	0	0.00	11	91.67	27	52,94
PROFESSOR	1	50.00	3	37.50	10	58.82	5	62.50	4	100.00	1	8.33	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>		<b>8</b>		<b>17</b>		<b>8</b>		<b>4</b>		<b>12</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>3.92%</b>		<b>15.69</b>		<b>33.33</b>		<b>15.69</b>		<b>7.84%</b>		<b>23.53</b>			



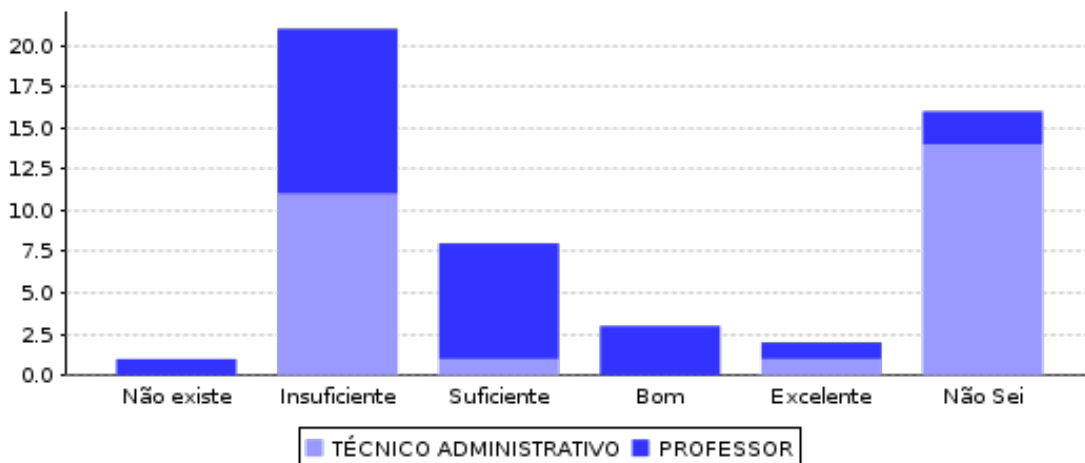
### 3 - Como você avalia o desenvolvimento e atualização de material didático-pedagógico.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	1	100.00	13	56.52	27	61.36	37	58.73	13	41.94	7	77.78	98	57,31
GRADUAÇÃO	0	0.00	10	43.48	17	38.64	26	41.27	17	54.84	2	22.22	72	42,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	3.23	0	0.00	1	0,58
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>23</b>		<b>44</b>		<b>63</b>		<b>31</b>		<b>9</b>		<b>171</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.58%</b>		<b>13.45</b>		<b>25.73</b>		<b>36.84</b>		<b>18.13</b>		<b>5.26%</b>			



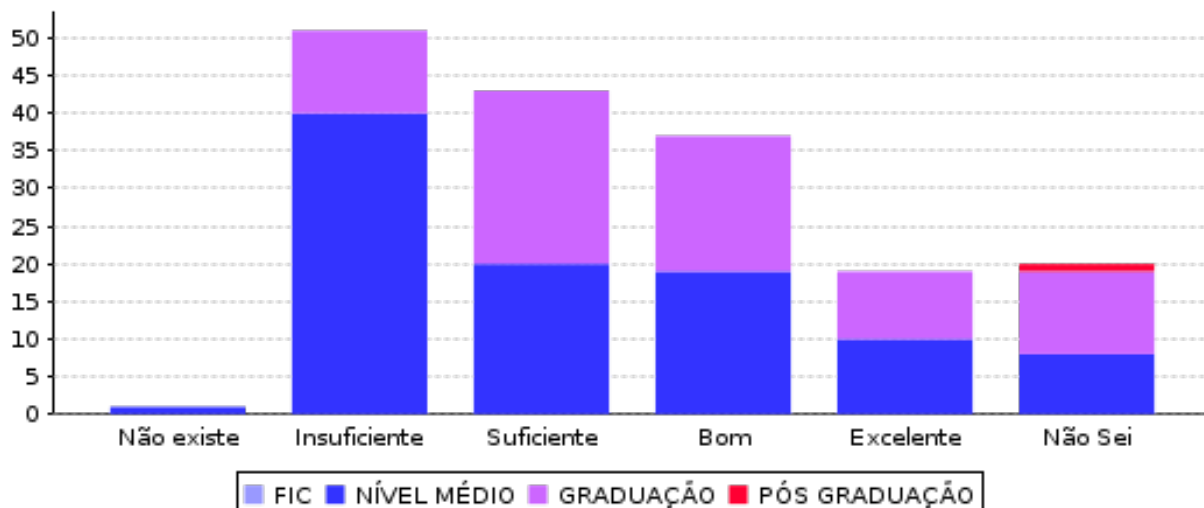
#### 4 - Como você avalia os programas de monitoria.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	11	52.38	1	12.50	0	0.00	1	50.00	14	87.50	27	52,94
PROFESSOR	1	100.00	10	47.62	7	87.50	3	100.00	1	50.00	2	12.50	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>21</b>		<b>8</b>		<b>3</b>		<b>2</b>		<b>16</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.96%</b>		<b>41.18</b>		<b>15.69</b>		<b>5.88%</b>		<b>3.92%</b>		<b>31.37</b>			



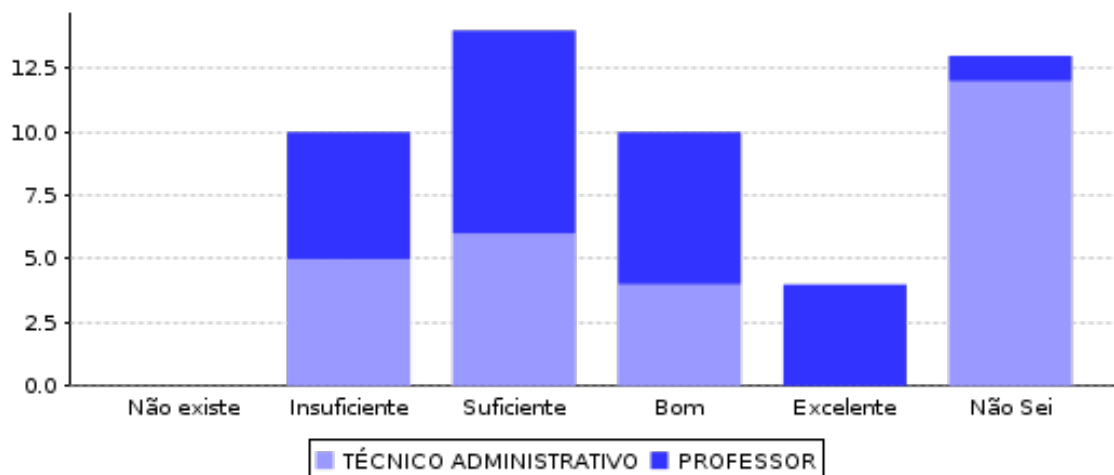
#### 4 - Como você avalia os programas de monitoria.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	1	100.00	40	78.43	20	46.51	19	51.35	10	52.63	8	40.00	98	57,31
GRADUAÇÃO	0	0.00	11	21.57	23	53.49	18	48.65	9	47.37	11	55.00	72	42,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.00	1	0,58
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>51</b>		<b>43</b>		<b>37</b>		<b>19</b>		<b>20</b>		<b>171</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.58%</b>		<b>29.82</b>		<b>25.15</b>		<b>21.64</b>		<b>11.11</b>		<b>11.70</b>			



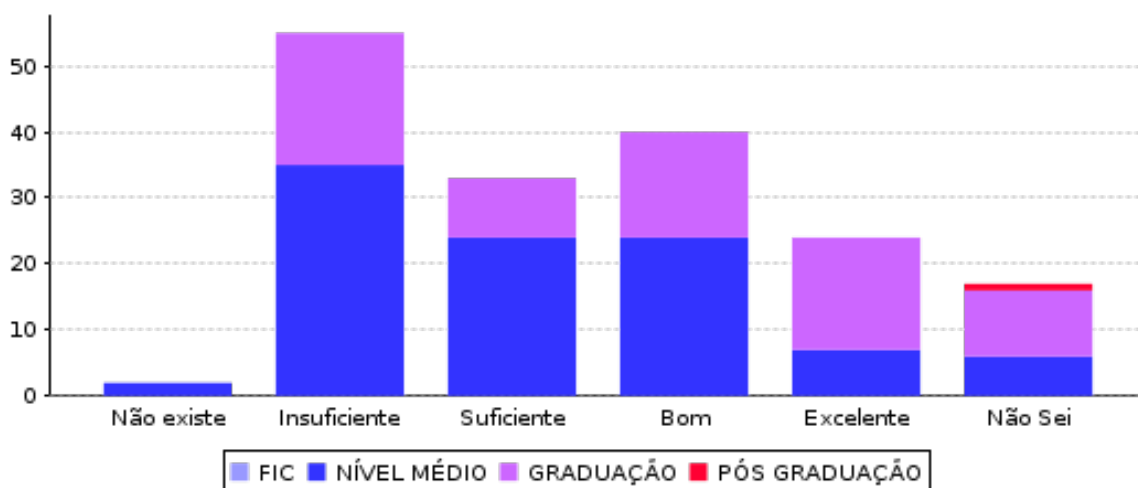
### 5 - Como você avalia o incentivo e participação nos Programas de Iniciação Científica.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	5	50.00	6	42.86	4	40.00	0	0.00	12	92.31	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	5	50.00	8	57.14	6	60.00	4	100.00	1	7.69	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>10</b>		<b>14</b>		<b>10</b>		<b>4</b>		<b>13</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>19.61</b>		<b>27.45</b>		<b>19.61</b>		<b>7.84%</b>		<b>25.49</b>			



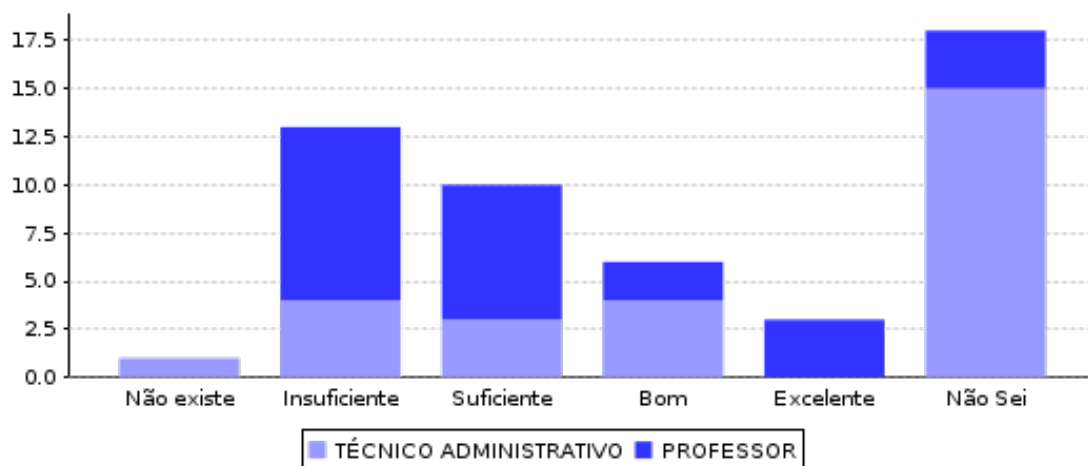
### 5 - Como você avalia o incentivo e participação nos Programas de Iniciação Científica.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	2	100.00	35	63.64	24	72.73	24	60.00	7	29.17	6	35.29	98	57,31
GRADUAÇÃO	0	0.00	20	36.36	9	27.27	16	40.00	17	70.83	10	58.82	72	42,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.88	1	0,58
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>		<b>55</b>		<b>33</b>		<b>40</b>		<b>24</b>		<b>17</b>		<b>171</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.17%</b>		<b>32.16</b>		<b>19.30</b>		<b>23.39</b>		<b>14.04</b>		<b>9.94%</b>			



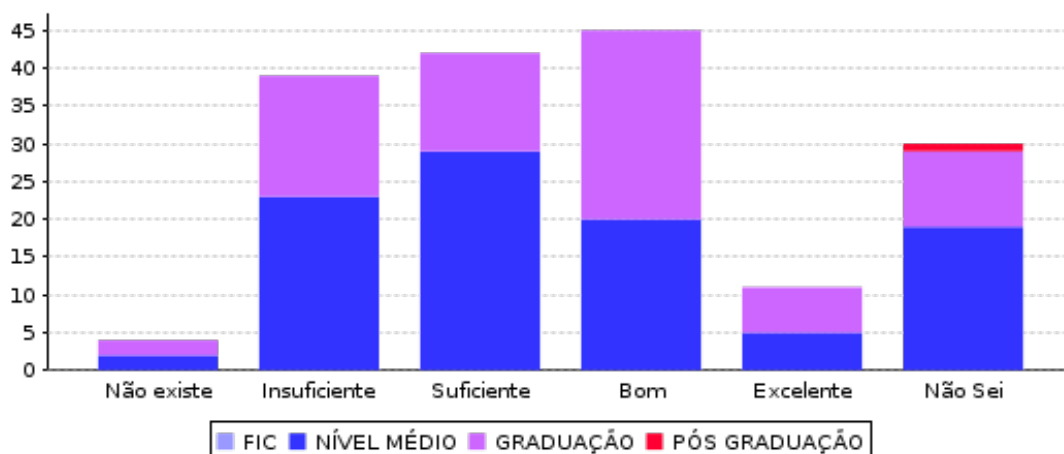
**6 - Como você avalia o incentivo e participação na difusão das produções acadêmicas, científicas e tecnológicas (PRODIF).**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	100.00	4	30.77	3	30.00	4	66.67	0	0.00	15	83.33	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	9	69.23	7	70.00	2	33.33	3	100.00	3	16.67	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>13</b>		<b>10</b>		<b>6</b>		<b>3</b>		<b>18</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.96%</b>		<b>25.49</b>		<b>19.61</b>		<b>11.76</b>		<b>5.88%</b>		<b>35.29</b>			



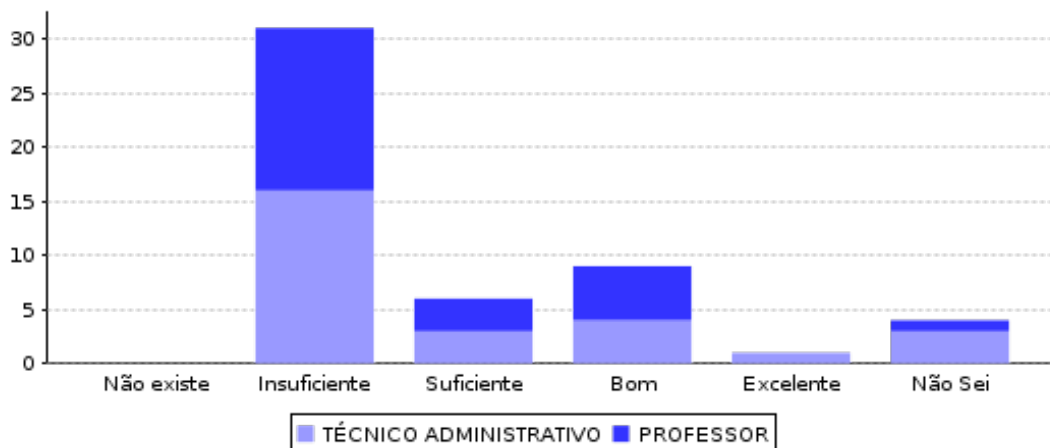
**6 - Como você avalia o incentivo e participação na difusão das produções acadêmicas, científicas e tecnológicas (PRODIF).**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	2	50.00	23	58.97	29	69.05	20	44.44	5	45.45	19	63.33	98	57,31
GRADUAÇÃO	2	50.00	16	41.03	13	30.95	25	55.56	6	54.55	10	33.33	72	42,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	3.33	1	0,58
<b>TOTAL:</b>	<b>4</b>		<b>39</b>		<b>42</b>		<b>45</b>		<b>11</b>		<b>30</b>		<b>171</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>2.34%</b>		<b>22.81</b>		<b>24.56</b>		<b>26.32</b>		<b>6.43%</b>		<b>17.54</b>			



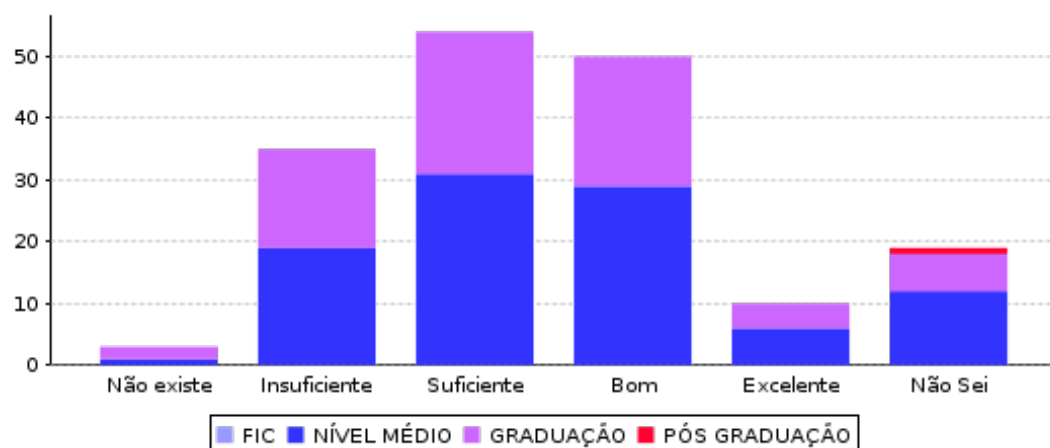
## 7 - Como você avalia a comunicação da instituição com a comunidade externa.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	16	51.61	3	50.00	4	44.44	1	100.00	3	75.00	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	15	48.39	3	50.00	5	55.56	0	0.00	1	25.00	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>31</b>		<b>6</b>		<b>9</b>		<b>1</b>		<b>4</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>60.78</b>		<b>11.76</b>		<b>17.65</b>		<b>1.96%</b>		<b>7.84%</b>			



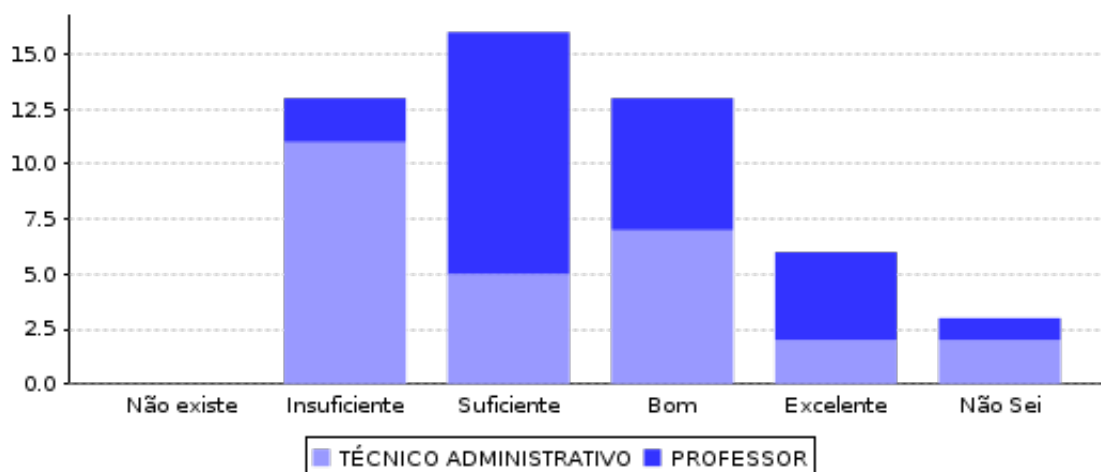
## 7 - Como você avalia a comunicação da instituição com a comunidade externa.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	1	33.33	19	54.29	31	57.41	29	58.00	6	60.00	12	63.16	98	57,31
GRADUAÇÃO	2	66.67	16	45.71	23	42.59	21	42.00	4	40.00	6	31.58	72	42,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.26	1	0,58
<b>TOTAL:</b>	<b>3</b>		<b>35</b>		<b>54</b>		<b>50</b>		<b>10</b>		<b>19</b>		<b>171</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.75%</b>		<b>20.47</b>		<b>31.58</b>		<b>29.24</b>		<b>5.85%</b>		<b>11.11</b>			



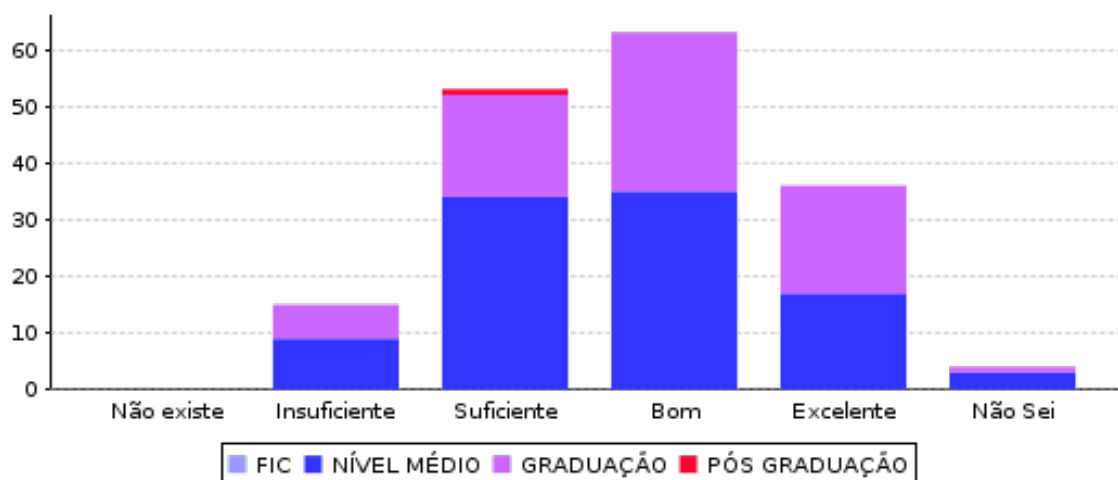
### 8 - Como você avalia a comunicação da instituição com a comunidade interna.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	11	84.62	5	31.25	7	53.85	2	33.33	2	66.67	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	2	15.38	11	68.75	6	46.15	4	66.67	1	33.33	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>13</b>		<b>16</b>		<b>13</b>		<b>6</b>		<b>3</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>25.49</b>		<b>31.37</b>		<b>25.49</b>		<b>11.76</b>		<b>5.88%</b>			



### 8 - Como você avalia a comunicação da instituição com a comunidade interna.

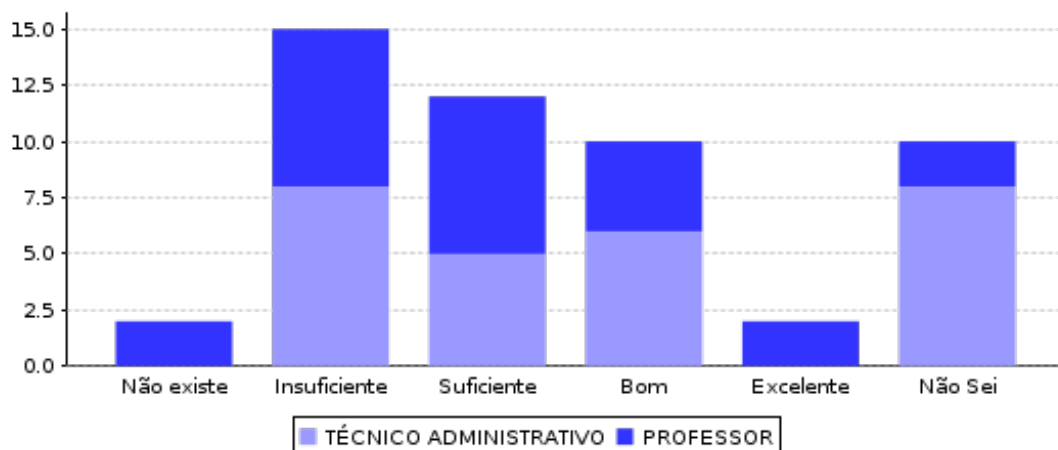
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	9	60.00	34	64.15	35	55.56	17	47.22	3	75.00	98	57,31
GRADUAÇÃO	0	0.00	6	40.00	18	33.96	28	44.44	19	52.78	1	25.00	72	42,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	1	1.89	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0,58
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>15</b>		<b>53</b>		<b>63</b>		<b>36</b>		<b>4</b>		<b>171</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>8.77%</b>		<b>30.99</b>		<b>36.84</b>		<b>21.05</b>		<b>2.34%</b>			





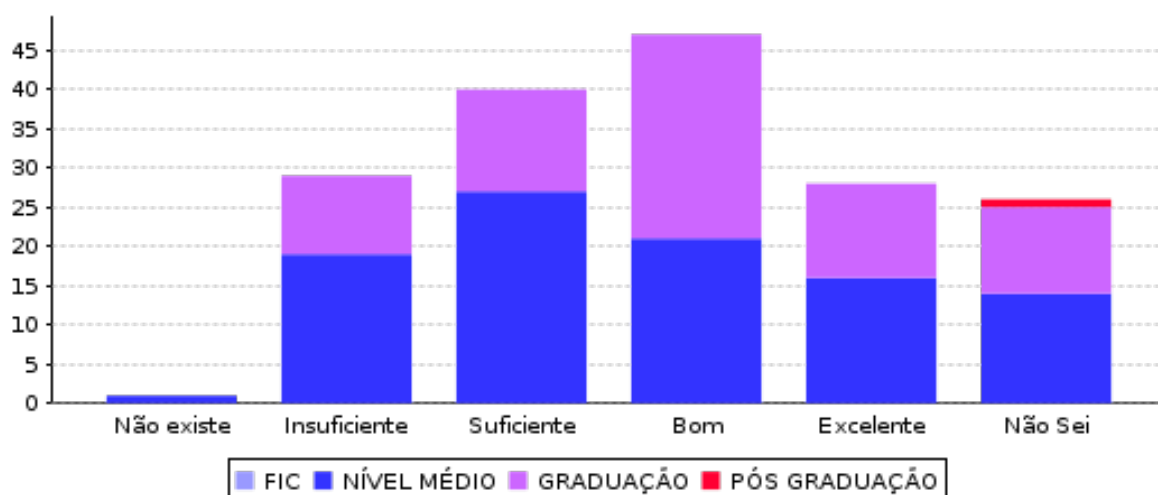
### 9 - Programa de atendimento aos estudantes (apoio psicopedagógico).

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	8	53.33	5	41.67	6	60.00	0	0.00	8	80.00	27	52,94
PROFESSOR	2	100.00	7	46.67	7	58.33	4	40.00	2	100.00	2	20.00	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>		<b>15</b>		<b>12</b>		<b>10</b>		<b>2</b>		<b>10</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>3.92%</b>		<b>29.41</b>		<b>23.53</b>		<b>19.61</b>		<b>3.92%</b>		<b>19.61</b>			



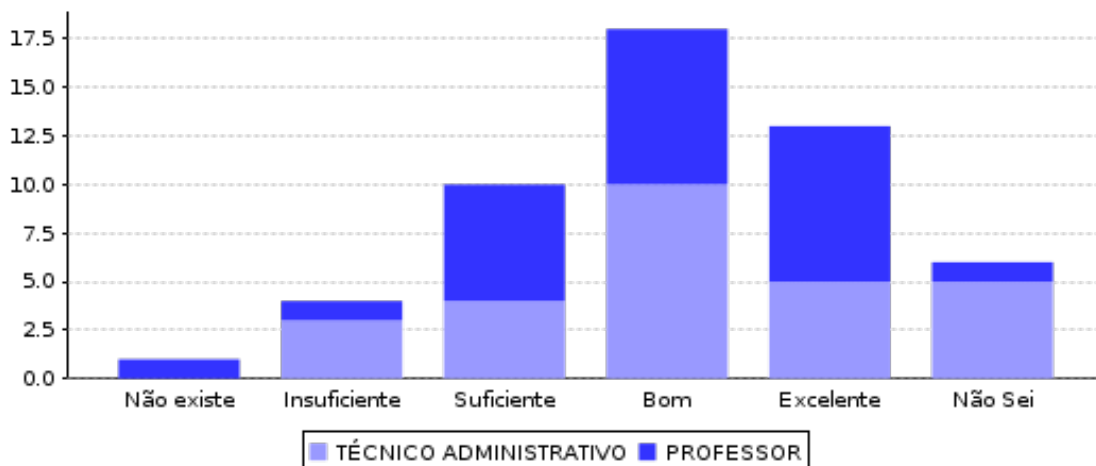
### 9 - Programa de atendimento aos estudantes (apoio psicopedagógico).

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	1	100.00	19	65.52	27	67.50	21	44.68	16	57.14	14	53.85	98	57,31
GRADUAÇÃO	0	0.00	10	34.48	13	32.50	26	55.32	12	42.86	11	42.31	72	42,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	3.85	1	0,58
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>29</b>		<b>40</b>		<b>47</b>		<b>28</b>		<b>26</b>		<b>171</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.58%</b>		<b>16.96</b>		<b>23.39</b>		<b>27.49</b>		<b>16.37</b>		<b>15.20</b>			



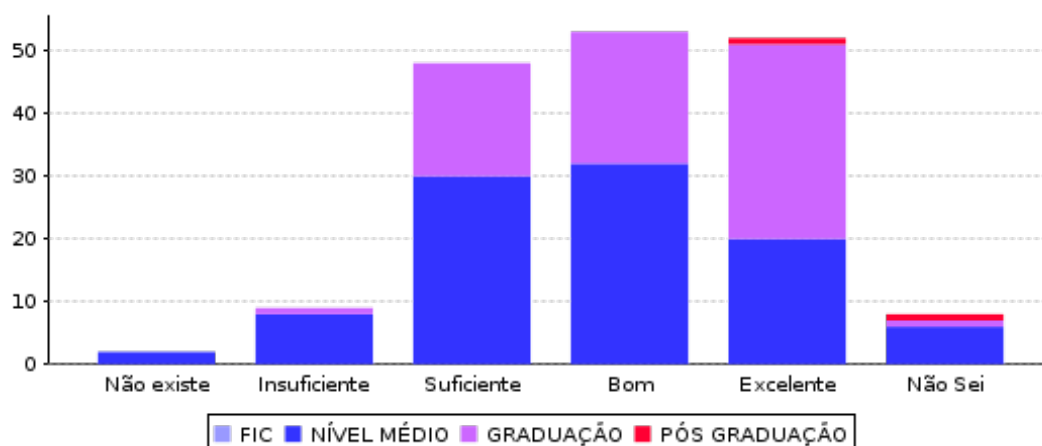
## 10 - Programa de acolhimento aos ingressantes.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	3	75.00	4	40.00	10	55.56	5	38.46	5	83.33	27	51,92
PROFESSOR	1	100.00	1	25.00	6	60.00	8	44.44	8	61.54	1	16.67	25	48,08
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>4</b>		<b>10</b>		<b>18</b>		<b>13</b>		<b>6</b>		<b>52</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.92%</b>		<b>7.69%</b>		<b>19.23</b>		<b>34.62</b>		<b>25.00</b>		<b>11.54</b>			



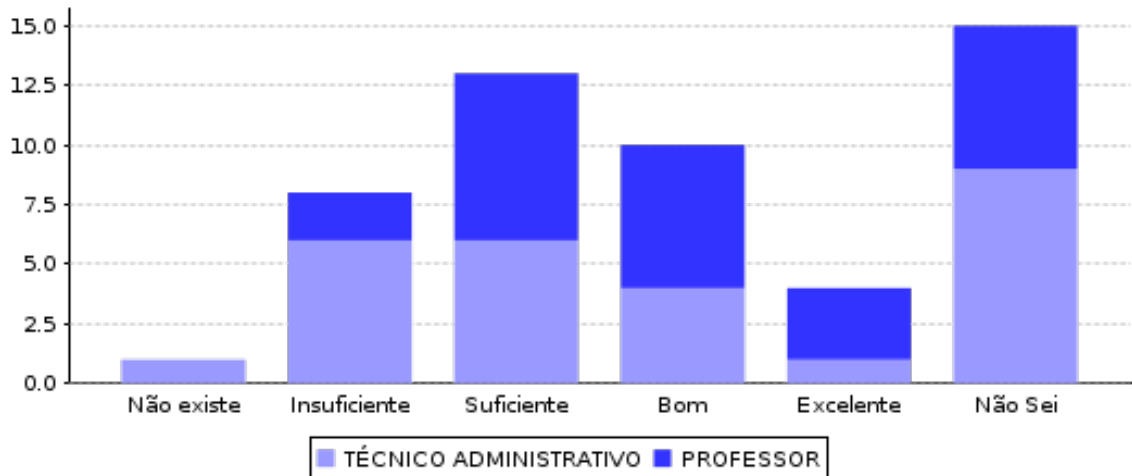
## 10 - Programa de acolhimento aos ingressantes.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	2	100.00	8	88.89	30	62.50	32	60.38	20	38.46	6	75.00	98	56,98
GRADUAÇÃO	0	0.00	1	11.11	18	37.50	21	39.62	31	59.62	1	12.50	72	41,86
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	1.92	1	12.50	2	1,16
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>		<b>9</b>		<b>48</b>		<b>53</b>		<b>52</b>		<b>8</b>		<b>172</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.16%</b>		<b>5.23%</b>		<b>27.91</b>		<b>30.81</b>		<b>30.23</b>		<b>4.65%</b>			



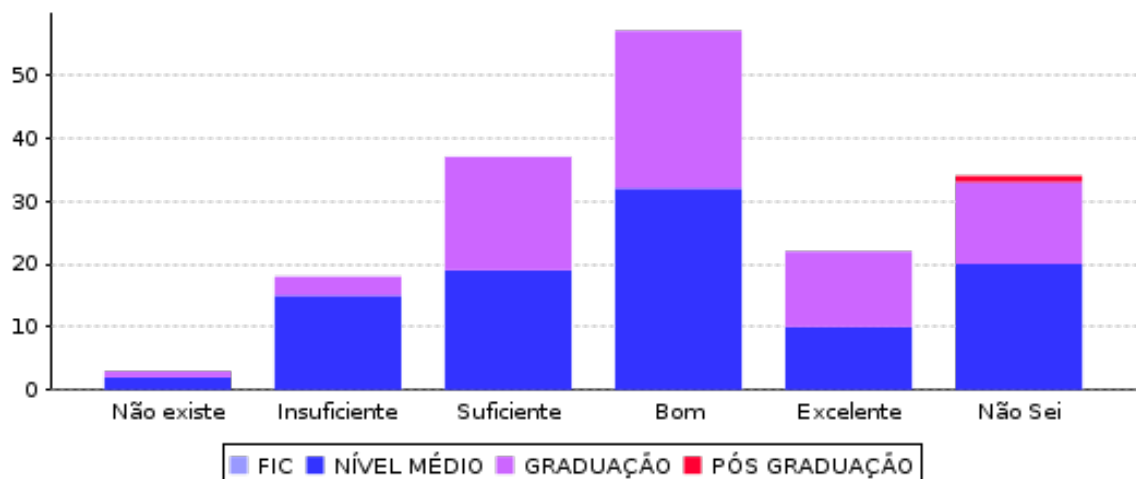
### 11 - Programa de atenção e acessibilidade (NAPNE).

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	100.00	6	75.00	6	46.15	4	40.00	1	25.00	9	60.00	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	2	25.00	7	53.85	6	60.00	3	75.00	6	40.00	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>8</b>		<b>13</b>		<b>10</b>		<b>4</b>		<b>15</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.96%</b>		<b>15.69</b>		<b>25.49</b>		<b>19.61</b>		<b>7.84%</b>		<b>29.41</b>			



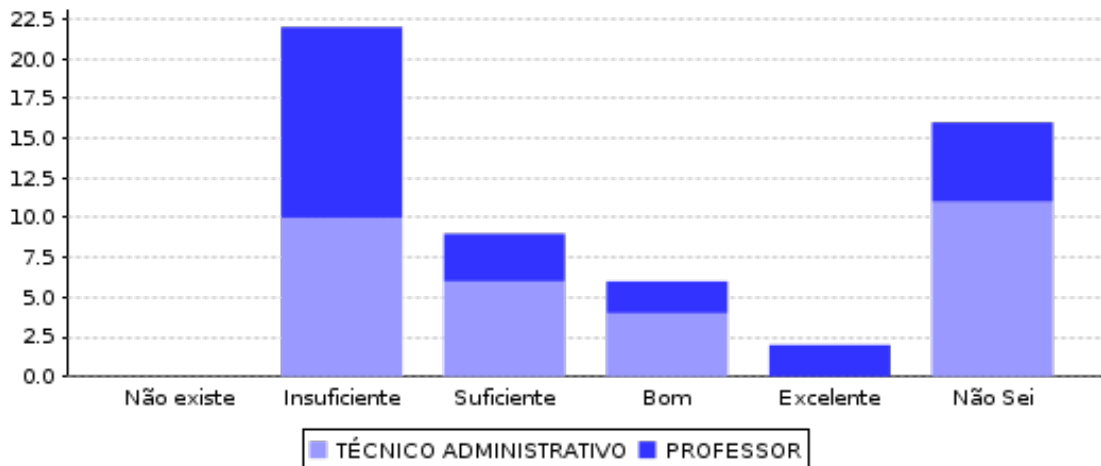
### 11 - Programa de atenção e acessibilidade (NAPNE).

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	2	66.67	15	83.33	19	51.35	32	56.14	10	45.45	20	58.82	98	57,31
GRADUAÇÃO	1	33.33	3	16.67	18	48.65	25	43.86	12	54.55	13	38.24	72	42,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	2.94	1	0,58
<b>TOTAL:</b>	<b>3</b>		<b>18</b>		<b>37</b>		<b>57</b>		<b>22</b>		<b>34</b>		<b>171</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.75%</b>		<b>10.53</b>		<b>21.64</b>		<b>33.33</b>		<b>12.87</b>		<b>19.88</b>			



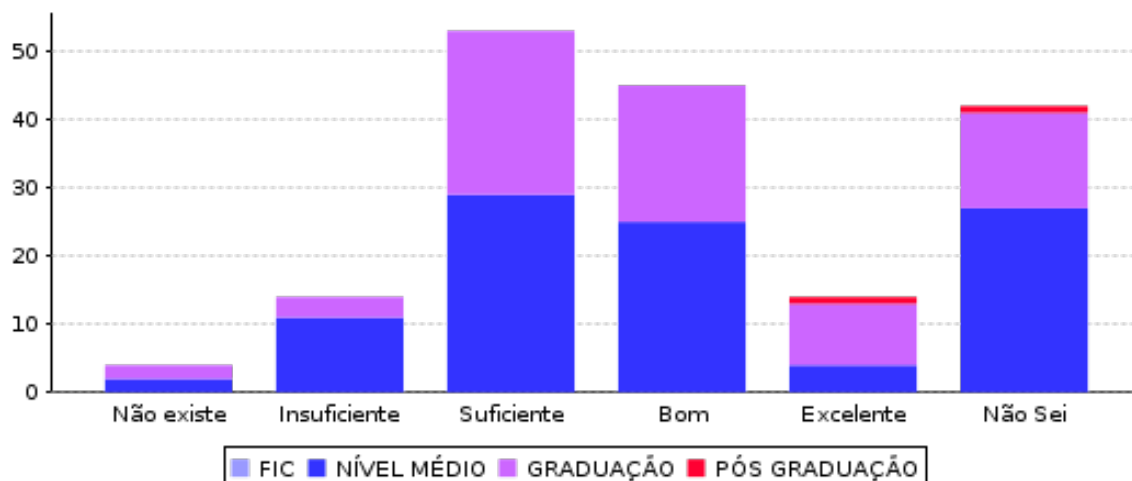
## 12 - Políticas e ações de acompanhamento de egressos.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	10	45.45	6	66.67	4	66.67	0	0.00	11	68.75	31	56,36
PROFESSOR	0	0.00	12	54.55	3	33.33	2	33.33	2	100.00	5	31.25	24	43,64
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>22</b>		<b>9</b>		<b>6</b>		<b>2</b>		<b>16</b>		<b>55</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>40.00</b>		<b>16.36</b>		<b>10.91</b>		<b>3.64%</b>		<b>29.09</b>			



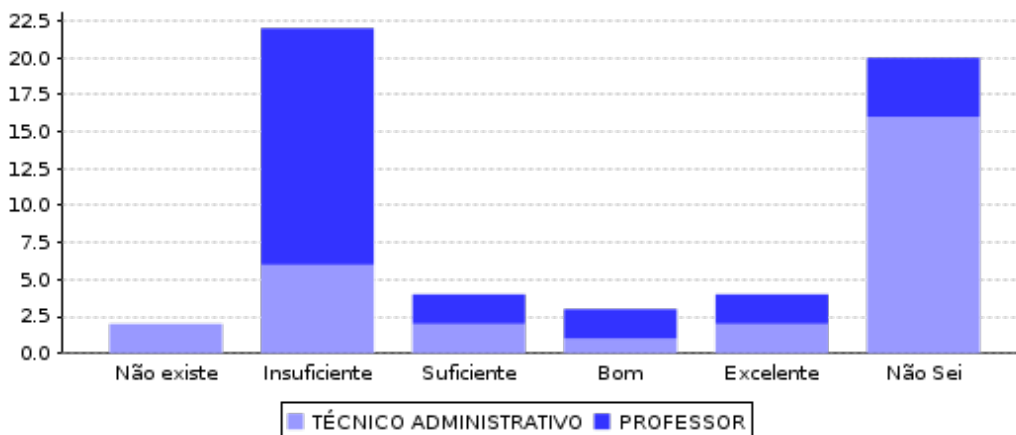
## 12 - Políticas e ações de acompanhamento de egressos.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	2	50.00	11	78.57	29	54.72	25	55.56	4	28.57	27	64.29	98	56,98
GRADUAÇÃO	2	50.00	3	21.43	24	45.28	20	44.44	9	64.29	14	33.33	72	41,86
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	7.14	1	2.38	2	1,16
<b>TOTAL:</b>	<b>4</b>		<b>14</b>		<b>53</b>		<b>45</b>		<b>14</b>		<b>42</b>		<b>172</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>2.33%</b>		<b>8.14%</b>		<b>30.81</b>		<b>26.16</b>		<b>8.14%</b>		<b>24.42</b>			



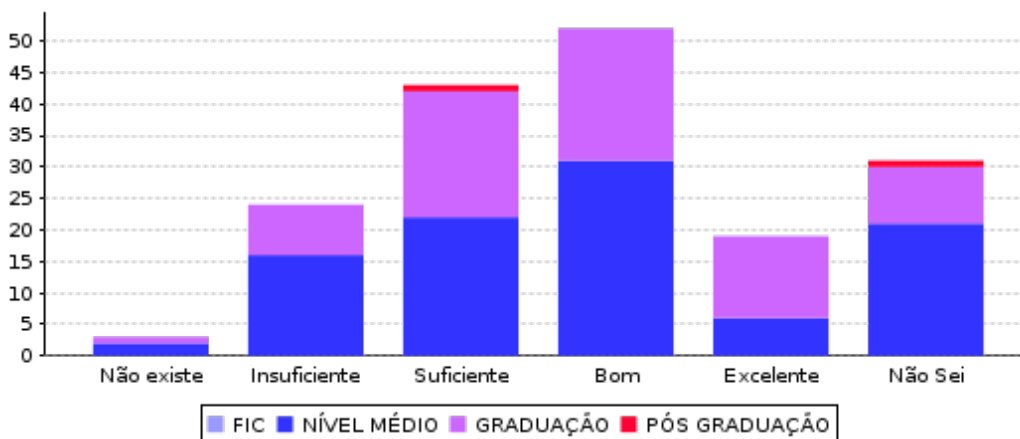
### 13 - Políticas e ações da inovação tecnológica e propriedade intelectual.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	2	100.00	6	27.27	2	50.00	1	33.33	2	50.00	16	80.00	29	52,73
PROFESSOR	0	0.00	16	72.73	2	50.00	2	66.67	2	50.00	4	20.00	26	47,27
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>		<b>22</b>		<b>4</b>		<b>3</b>		<b>4</b>		<b>20</b>		<b>55</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>3.64%</b>		<b>40.00</b>		<b>7.27%</b>		<b>5.45%</b>		<b>7.27%</b>		<b>36.36</b>			



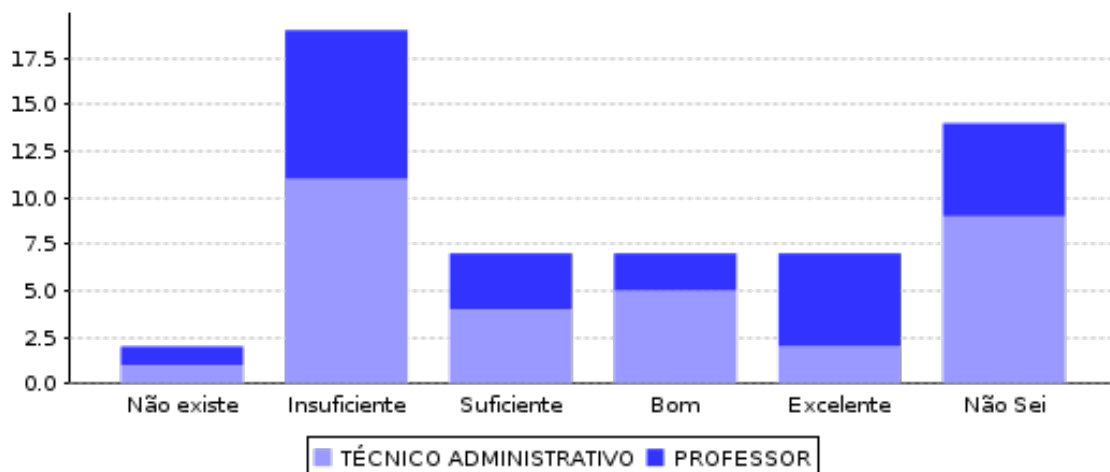
### 13 - Políticas e ações da inovação tecnológica e propriedade intelectual.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	2	66.67	16	66.67	22	51.16	31	59.62	6	31.58	21	67.74	98	56,98
GRADUAÇÃO	1	33.33	8	33.33	20	46.51	21	40.38	13	68.42	9	29.03	72	41,86
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	1	2.33	0	0.00	0	0.00	1	3.23	2	1,16
<b>TOTAL:</b>	<b>3</b>		<b>24</b>		<b>43</b>		<b>52</b>		<b>19</b>		<b>31</b>		<b>172</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.74%</b>		<b>13.95</b>		<b>25.00</b>		<b>30.23</b>		<b>11.05</b>		<b>18.02</b>			



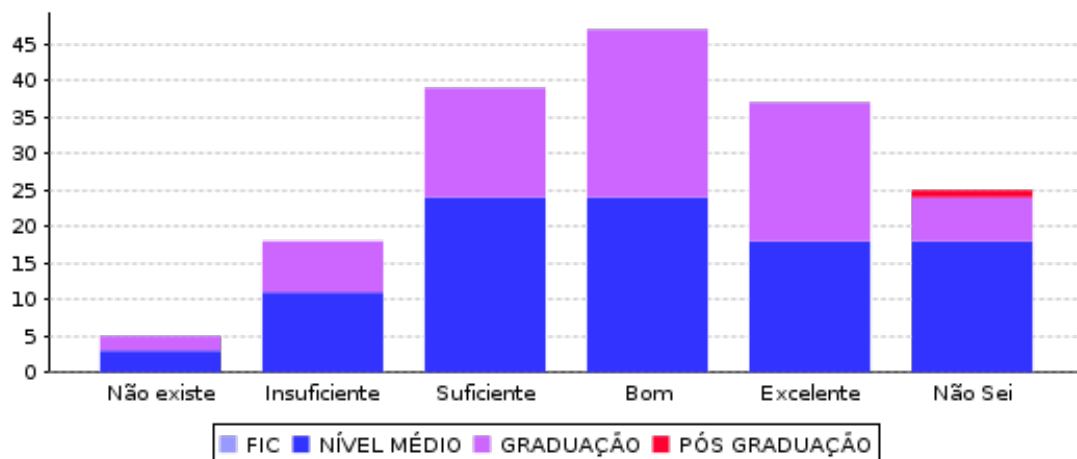
### 14 - Políticas Públicas da relação étnico-raciais e à diversidade de gênero.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	50.00	11	57.89	4	57.14	5	71.43	2	28.57	9	64.29	32	57,14
PROFESSOR	1	50.00	8	42.11	3	42.86	2	28.57	5	71.43	5	35.71	24	42,86
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>		<b>19</b>		<b>7</b>		<b>7</b>		<b>7</b>		<b>14</b>		<b>56</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>3.57%</b>		<b>33.93</b>		<b>12.50</b>		<b>12.50</b>		<b>12.50</b>		<b>25.00</b>			



### 14 - Políticas Públicas da relação étnico-raciais e à diversidade de gênero.

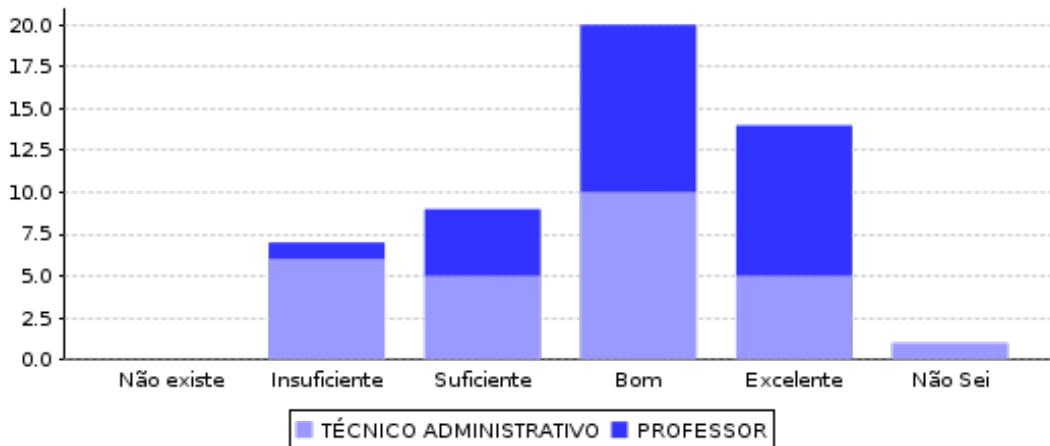
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	3	60.00	11	61.11	24	61.54	24	51.06	18	48.65	18	72.00	98	57,31
GRADUAÇÃO	2	40.00	7	38.89	15	38.46	23	48.94	19	51.35	6	24.00	72	42,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	4.00	1	0,58
<b>TOTAL:</b>	<b>5</b>		<b>18</b>		<b>39</b>		<b>47</b>		<b>37</b>		<b>25</b>		<b>171</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>2.92%</b>		<b>10.53</b>		<b>22.81</b>		<b>27.49</b>		<b>21.64</b>		<b>14.62</b>			



## Eixo 4

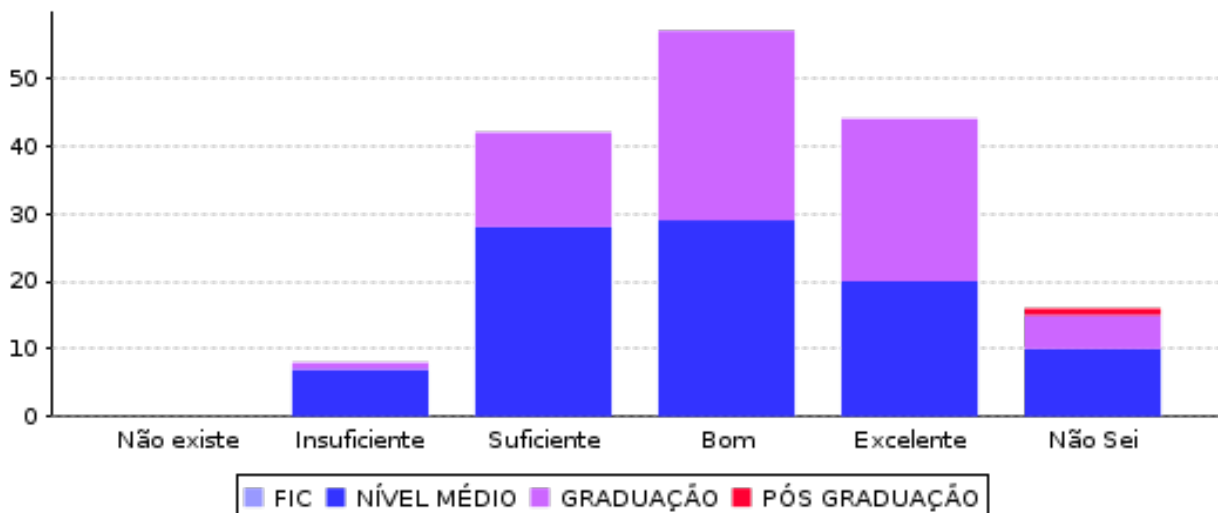
### 1 - Como você avalia a gestão da Direção-Geral considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	6	85.71	5	55.56	10	50.00	5	35.71	1	100.00	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	1	14.29	4	44.44	10	50.00	9	64.29	0	0.00	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>7</b>		<b>9</b>		<b>20</b>		<b>14</b>		<b>1</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>13.73</b>		<b>17.65</b>		<b>39.22</b>		<b>27.45</b>		<b>1.96%</b>			



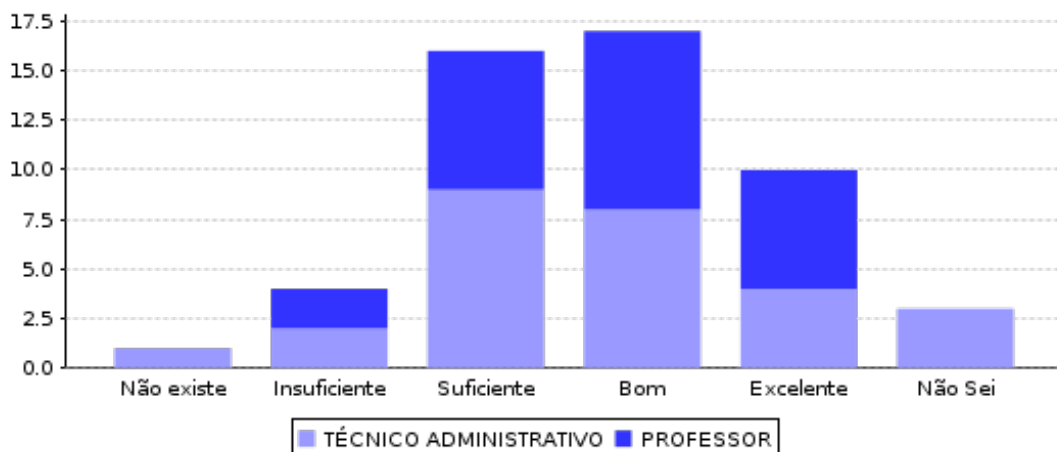
### 1 - Como você avalia a gestão da Direção-Geral considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	7	87.50	28	66.67	29	50.88	20	45.45	10	62.50	94	56,29
GRADUAÇÃO	0	0.00	1	12.50	14	33.33	28	49.12	24	54.55	5	31.25	72	43,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	6.25	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>8</b>		<b>42</b>		<b>57</b>		<b>44</b>		<b>16</b>		<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>4.79%</b>		<b>25.15</b>		<b>34.13</b>		<b>26.35</b>		<b>9.58%</b>			



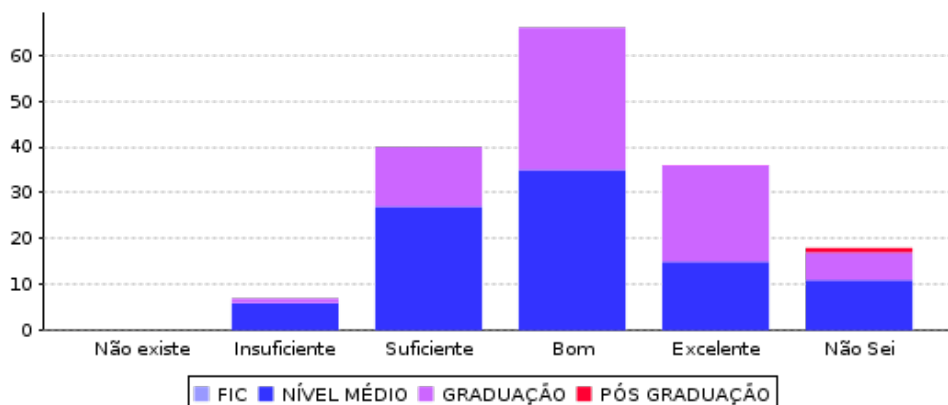
## 2 - Como você avalia a gestão da Direção de Ensino ou equivalente considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	100.00	2	50.00	9	56.25	8	47.06	4	40.00	3	100.00	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	2	50.00	7	43.75	9	52.94	6	60.00	0	0.00	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>4</b>		<b>16</b>		<b>17</b>		<b>10</b>		<b>3</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.96%</b>		<b>7.84%</b>		<b>31.37</b>		<b>33.33</b>		<b>19.61</b>		<b>5.88%</b>			



## 2 - Como você avalia a gestão da Direção de Ensino ou equivalente considerando suas atribuições.

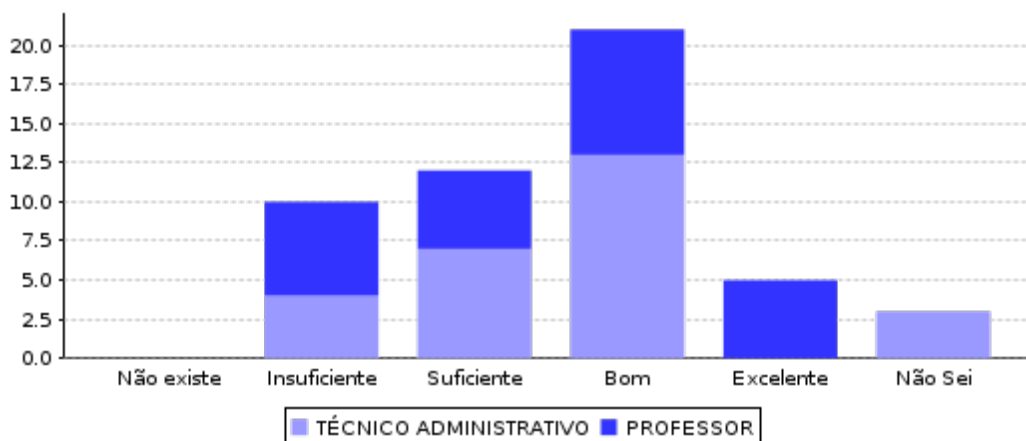
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	6	85.71	27	67.50	35	53.03	15	41.67	11	61.11	94	56,29
GRADUAÇÃO	0	0.00	1	14.29	13	32.50	31	46.97	21	58.33	6	33.33	72	43,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.56	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>7</b>		<b>40</b>		<b>66</b>		<b>36</b>		<b>18</b>		<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>4.19%</b>		<b>23.95</b>		<b>39.52</b>		<b>21.56</b>		<b>10.78</b>			





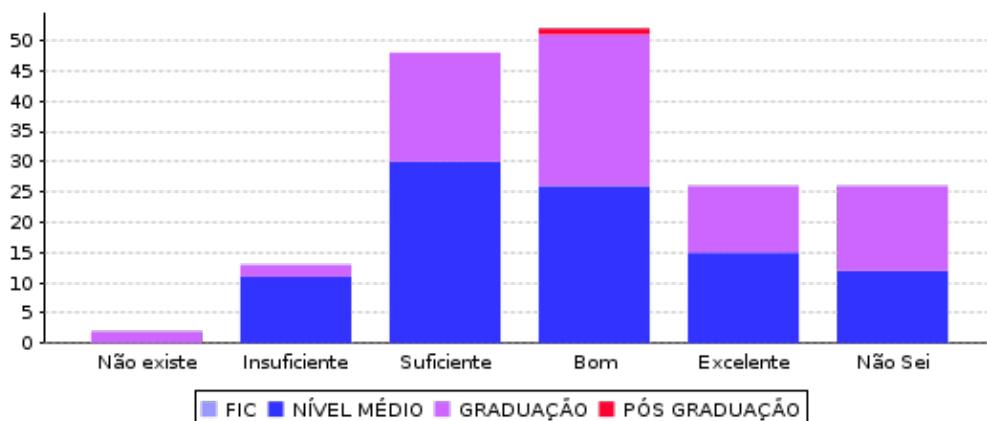
### 3 - Como você avalia a gestão da Direção de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	4	40.00	7	58.33	13	61.90	0	0.00	3	100.00	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	6	60.00	5	41.67	8	38.10	5	100.00	0	0.00	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>10</b>		<b>12</b>		<b>21</b>		<b>5</b>		<b>3</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>19.61</b>		<b>23.53</b>		<b>41.18</b>		<b>9.80%</b>		<b>5.88%</b>			



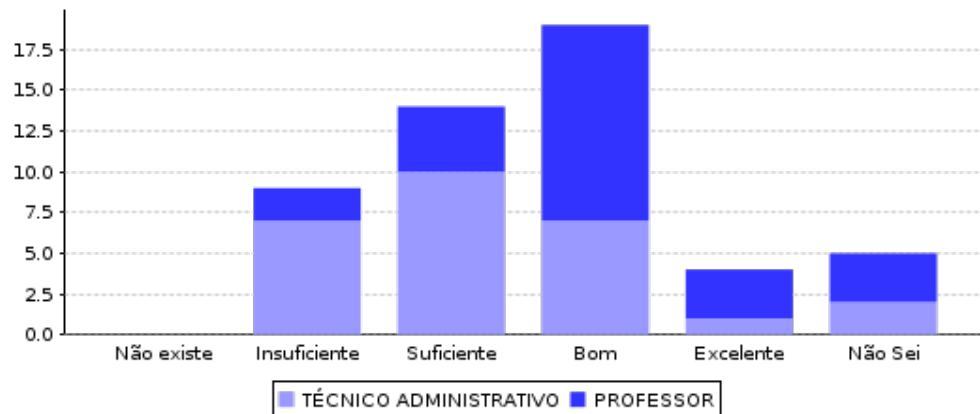
### 3 - Como você avalia a gestão da Direção de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	11	84.62	30	62.50	26	50.00	15	57.69	12	46.15	94	56,29
GRADUAÇÃO	2	100.00	2	15.38	18	37.50	25	48.08	11	42.31	14	53.85	72	43,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	1.92	0	0.00	0	0.00	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>		<b>13</b>		<b>48</b>		<b>52</b>		<b>26</b>		<b>26</b>		<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.20%</b>		<b>7.78%</b>		<b>28.74</b>		<b>31.14</b>		<b>15.57</b>		<b>15.57</b>			



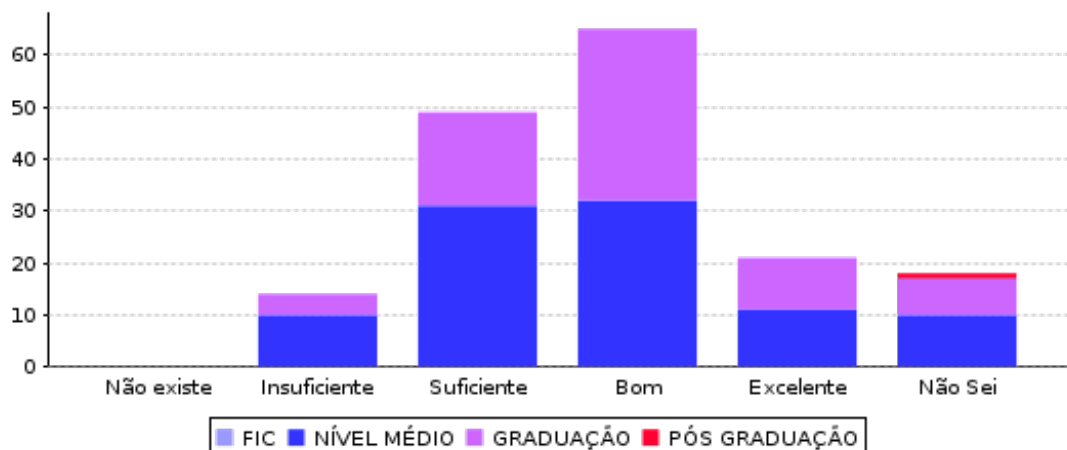
**4 - Como você avalia a gestão da Direção de Administração ou equivalente considerando suas atribuições.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	7	77.78	10	71.43	7	36.84	1	25.00	2	40.00	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	2	22.22	4	28.57	12	63.16	3	75.00	3	60.00	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>9</b>		<b>14</b>		<b>19</b>		<b>4</b>		<b>5</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>17.65</b>		<b>27.45</b>		<b>37.25</b>		<b>7.84%</b>		<b>9.80%</b>			



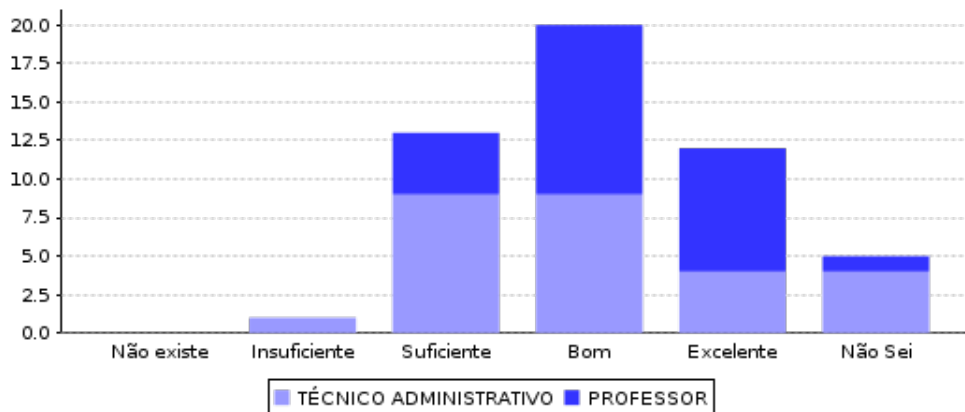
**4 - Como você avalia a gestão da Direção de Administração ou equivalente considerando suas atribuições.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	10	71.43	31	63.27	32	49.23	11	52.38	10	55.56	94	56,29
GRADUAÇÃO	0	0.00	4	28.57	18	36.73	33	50.77	10	47.62	7	38.89	72	43,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.56	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>14</b>		<b>49</b>		<b>65</b>		<b>21</b>		<b>18</b>		<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>8.38%</b>		<b>29.34</b>		<b>38.92</b>		<b>12.57</b>		<b>10.78</b>			



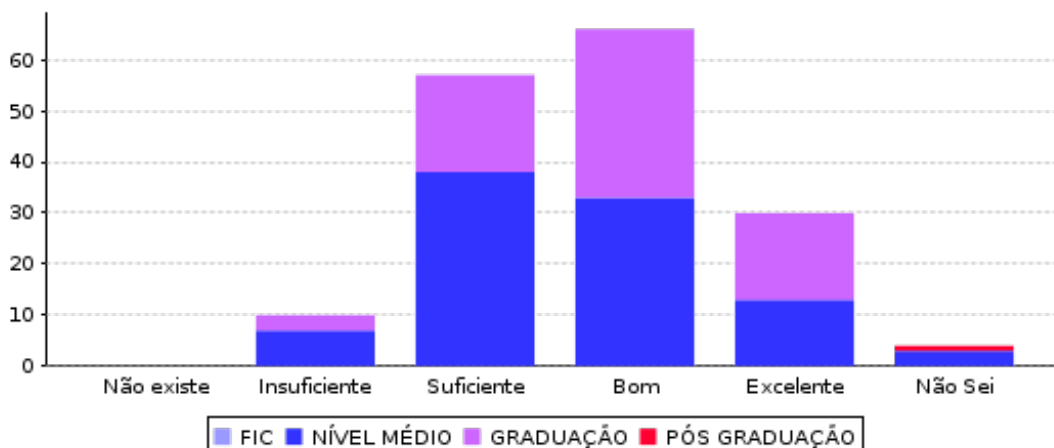
### 5 - Como você avalia a gestão dos Registros Acadêmicos considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	1	100.00	9	69.23	9	45.00	4	33.33	4	80.00	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	0	0.00	4	30.77	11	55.00	8	66.67	1	20.00	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>1</b>	<b>1.96</b>	<b>13</b>	<b>25.49</b>	<b>20</b>	<b>39.22</b>	<b>12</b>	<b>23.53</b>	<b>5</b>	<b>9.80</b>	<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>1.96%</b>	<b>1.96%</b>	<b>25.49</b>	<b>25.49</b>	<b>39.22</b>	<b>39.22</b>	<b>23.53</b>	<b>23.53</b>	<b>9.80%</b>	<b>9.80%</b>		



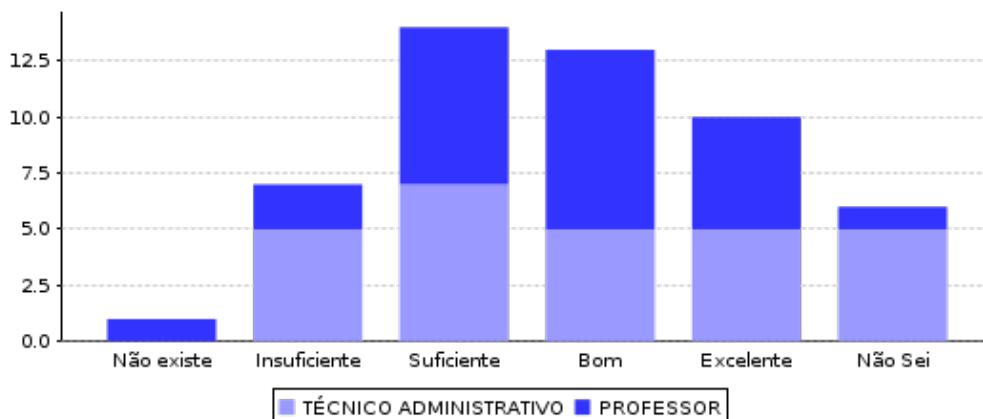
### 5 - Como você avalia a gestão dos Registros Acadêmicos considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	7	70.00	38	66.67	33	50.00	13	43.33	3	75.00	94	56,29
GRADUAÇÃO	0	0.00	3	30.00	19	33.33	33	50.00	17	56.67	0	0.00	72	43,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	25.00	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>10</b>	<b>5.99</b>	<b>57</b>	<b>34.13</b>	<b>66</b>	<b>39.52</b>	<b>30</b>	<b>17.96</b>	<b>4</b>	<b>2.40</b>	<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>5.99%</b>	<b>5.99%</b>	<b>34.13</b>	<b>34.13</b>	<b>39.52</b>	<b>39.52</b>	<b>17.96</b>	<b>17.96</b>	<b>2.40%</b>	<b>2.40%</b>		



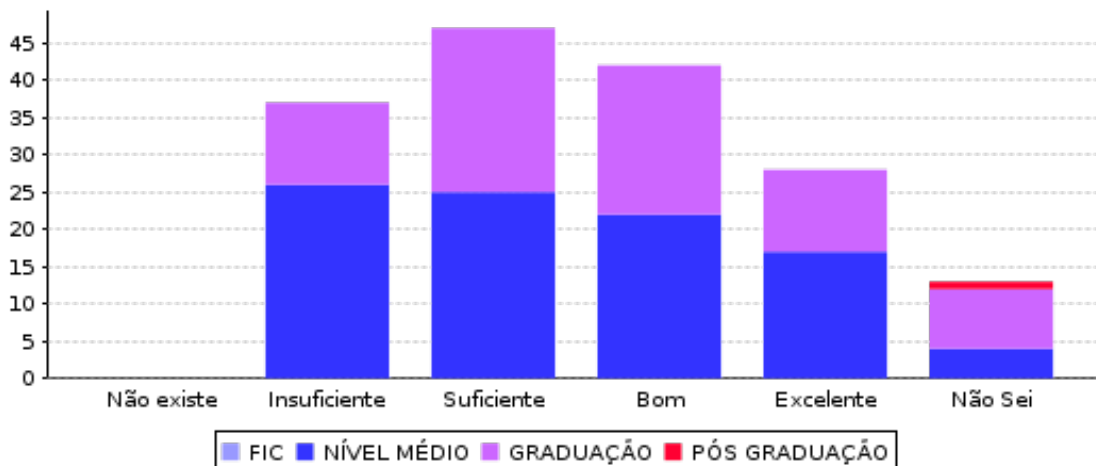
## 6 - Como você avalia a gestão da Assistência Estudantil considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	5	71.43	7	50.00	5	38.46	5	50.00	5	83.33	27	52,94
PROFESSOR	1	100.00	2	28.57	7	50.00	8	61.54	5	50.00	1	16.67	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>7</b>		<b>14</b>		<b>13</b>		<b>10</b>		<b>6</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.96%</b>		<b>13.73</b>		<b>27.45</b>		<b>25.49</b>		<b>19.61</b>		<b>11.76</b>			



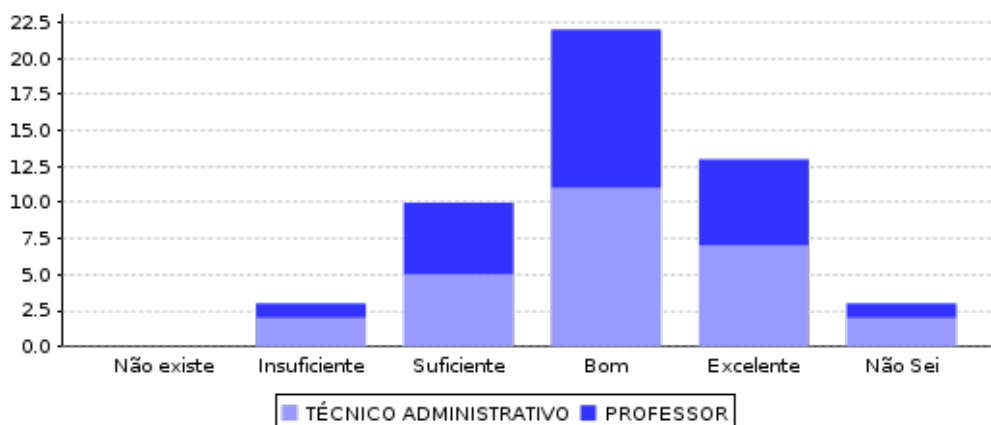
## 6 - Como você avalia a gestão da Assistência Estudantil considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	26	70.27	25	53.19	22	52.38	17	60.71	4	30.77	94	56,29
GRADUAÇÃO	0	0.00	11	29.73	22	46.81	20	47.62	11	39.29	8	61.54	72	43,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	7.69	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>37</b>		<b>47</b>		<b>42</b>		<b>28</b>		<b>13</b>		<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>22.16</b>		<b>28.14</b>		<b>25.15</b>		<b>16.77</b>		<b>7.78%</b>			



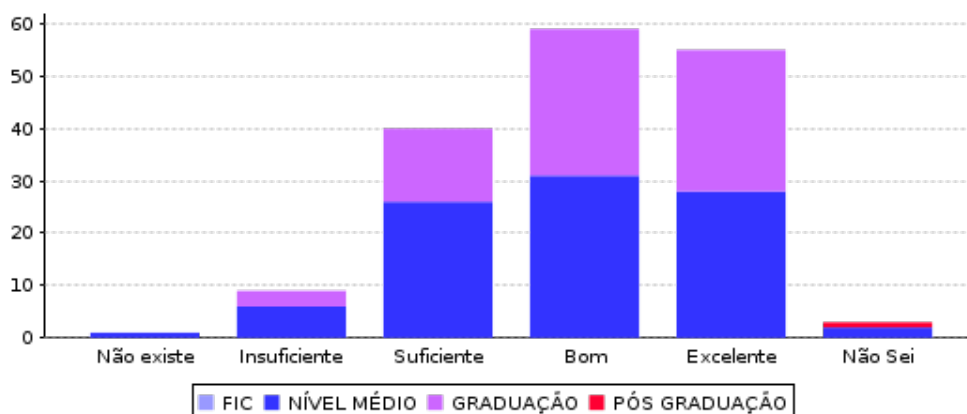
## 7 - Como você avalia a gestão da Coordenadoria da Biblioteca considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	2	66.67	5	50.00	11	50.00	7	53.85	2	66.67	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	1	33.33	5	50.00	11	50.00	6	46.15	1	33.33	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>3</b>		<b>10</b>		<b>22</b>		<b>13</b>		<b>3</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>5.88%</b>		<b>19.61</b>		<b>43.14</b>		<b>25.49</b>		<b>5.88%</b>			



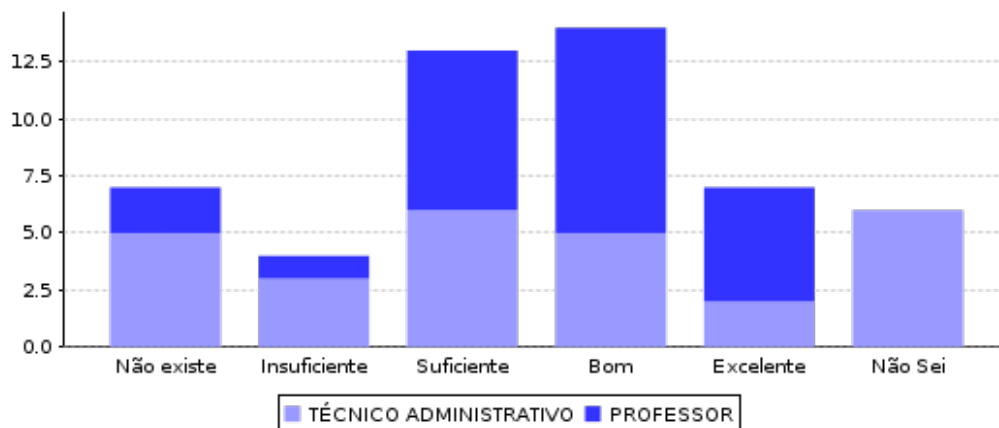
## 7 - Como você avalia a gestão da Coordenadoria da Biblioteca considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	1	100.00	6	66.67	26	65.00	31	52.54	28	50.91	2	66.67	94	56,29
GRADUAÇÃO	0	0.00	3	33.33	14	35.00	28	47.46	27	49.09	0	0.00	72	43,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	33.33	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>9</b>		<b>40</b>		<b>59</b>		<b>55</b>		<b>3</b>		<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.60%</b>		<b>5.39%</b>		<b>23.95</b>		<b>35.33</b>		<b>32.93</b>		<b>1.80%</b>			



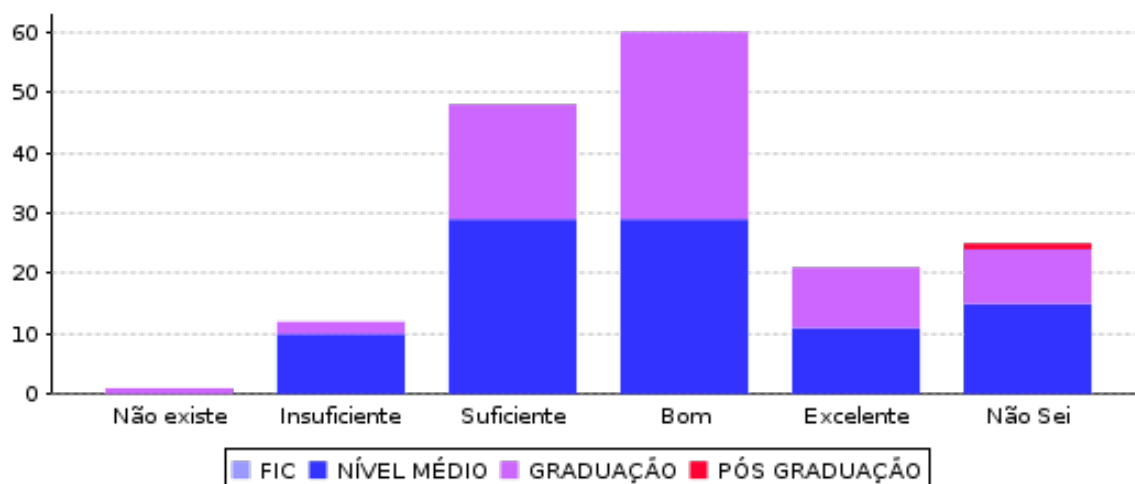
### 8 - Como você avalia a gestão do setor de Apoio ao Ensino considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	5	71.43	3	75.00	6	46.15	5	35.71	2	28.57	6	100.00	27	52,94
PROFESSOR	2	28.57	1	25.00	7	53.85	9	64.29	5	71.43	0	0.00	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>7</b>		<b>4</b>		<b>13</b>		<b>14</b>		<b>7</b>		<b>6</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>13.73</b>		<b>7.84%</b>		<b>25.49</b>		<b>27.45</b>		<b>13.73</b>		<b>11.76</b>			



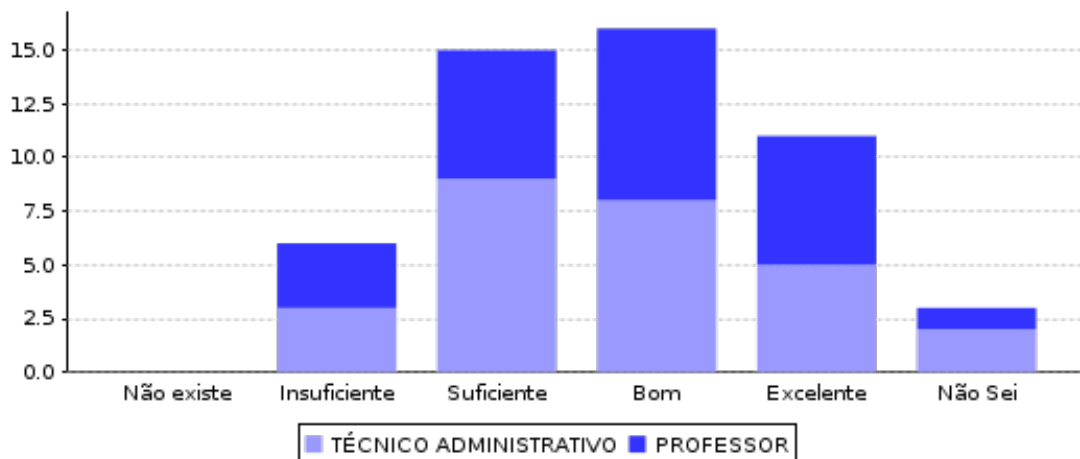
### 8 - Como você avalia a gestão do setor de Apoio ao Ensino considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	10	83.33	29	60.42	29	48.33	11	52.38	15	60.00	94	56,29
GRADUAÇÃO	1	100.00	2	16.67	19	39.58	31	51.67	10	47.62	9	36.00	72	43,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	4.00	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>12</b>		<b>48</b>		<b>60</b>		<b>21</b>		<b>25</b>		<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.60%</b>		<b>7.19%</b>		<b>28.74</b>		<b>35.93</b>		<b>12.57</b>		<b>14.97</b>			



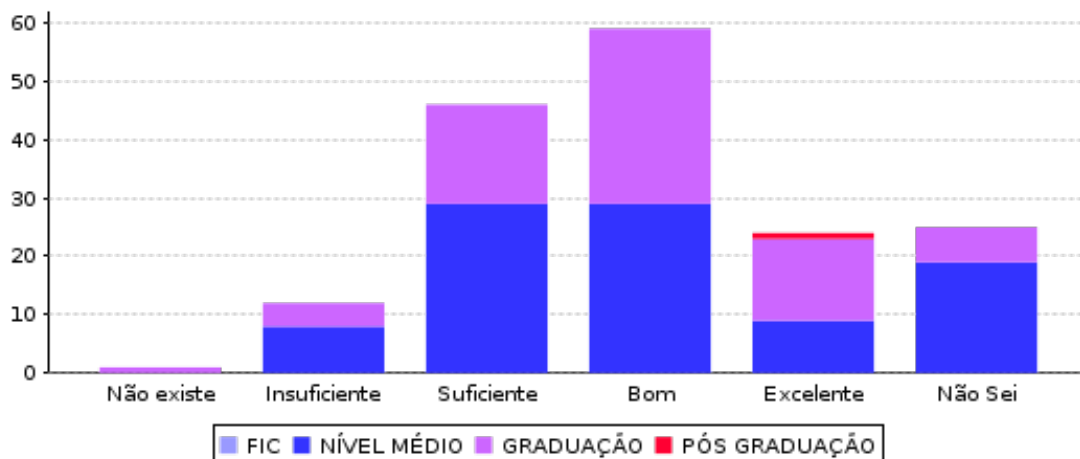
### 9 - Como você avalia a gestão da Tecnologia da Informação suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	3	50.00	9	60.00	8	50.00	5	45.45	2	66.67	27	52,94
PROFESSOR	0	0.00	3	50.00	6	40.00	8	50.00	6	54.55	1	33.33	24	47,06
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>6</b>		<b>15</b>		<b>16</b>		<b>11</b>		<b>3</b>		<b>51</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>11.76</b>		<b>29.41</b>		<b>31.37</b>		<b>21.57</b>		<b>5.88%</b>			



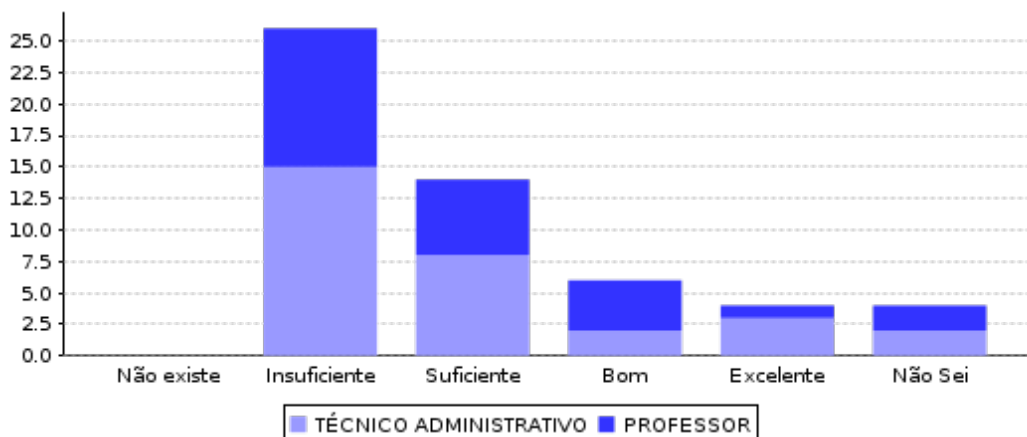
### 9 - Como você avalia a gestão da Tecnologia da Informação suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	8	66.67	29	63.04	29	49.15	9	37.50	19	76.00	94	56,29
GRADUAÇÃO	1	100.00	4	33.33	17	36.96	30	50.85	14	58.33	6	24.00	72	43,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	4.17	0	0.00	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>12</b>		<b>46</b>		<b>59</b>		<b>24</b>		<b>25</b>		<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.60%</b>		<b>7.19%</b>		<b>27.54</b>		<b>35.33</b>		<b>14.37</b>		<b>14.97</b>			



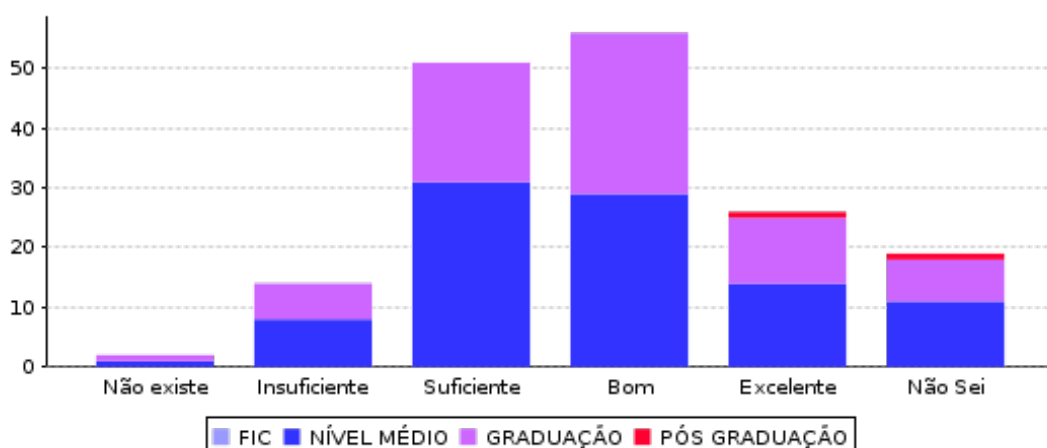
## 10 - Como você avalia o processo de aplicação da avaliação de desempenho dos servidores.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	15	57.69	8	57.14	2	33.33	3	75.00	2	50.00	30	55,56
PROFESSOR	0	0.00	11	42.31	6	42.86	4	66.67	1	25.00	2	50.00	24	44,44
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>26</b>		<b>14</b>		<b>6</b>		<b>4</b>		<b>4</b>		<b>54</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>48.15</b>		<b>25.93</b>		<b>11.11</b>		<b>7.41%</b>		<b>7.41%</b>			



## 10 - Como você avalia o processo de aplicação da avaliação de desempenho dos servidores.

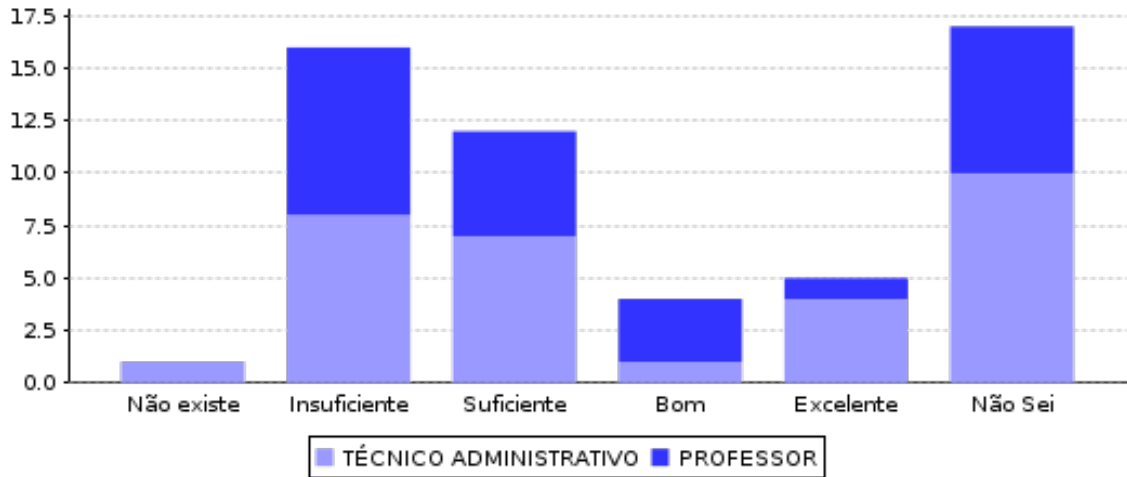
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	1	50.00	8	57.14	31	60.78	29	51.79	14	53.85	11	57.89	94	55,95
GRADUAÇÃO	1	50.00	6	42.86	20	39.22	27	48.21	11	42.31	7	36.84	72	42,86
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	3.85	1	5.26	2	1,19
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>		<b>14</b>		<b>51</b>		<b>56</b>		<b>26</b>		<b>19</b>		<b>168</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.19%</b>		<b>8.33%</b>		<b>30.36</b>		<b>33.33</b>		<b>15.48</b>		<b>11.31</b>			





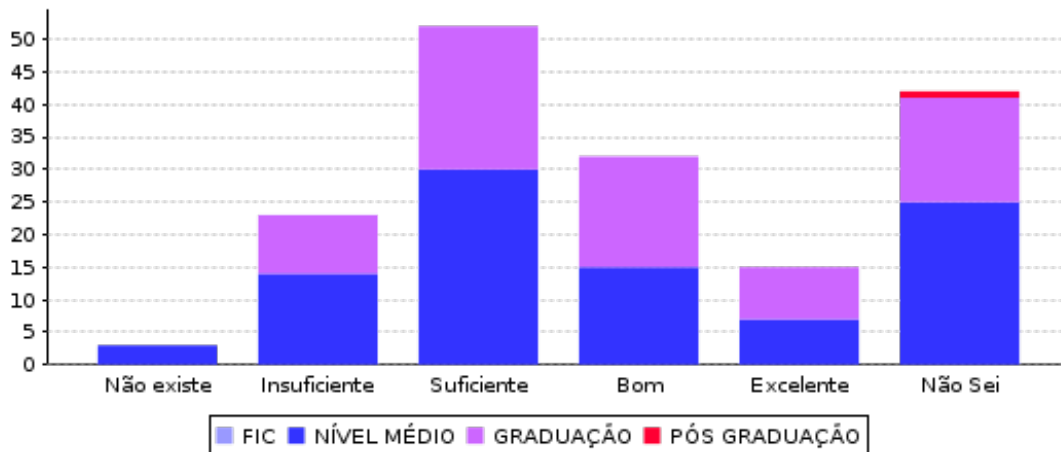
### 11 - Como você avalia a política de sustentabilidade financeira.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	100.00	8	50.00	7	58.33	1	25.00	4	80.00	10	58.82	31	56,36
PROFESSOR	0	0.00	8	50.00	5	41.67	3	75.00	1	20.00	7	41.18	24	43,64
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>16</b>		<b>12</b>		<b>4</b>		<b>5</b>		<b>17</b>		<b>55</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.82%</b>		<b>29.09</b>		<b>21.82</b>		<b>7.27%</b>		<b>9.09%</b>		<b>30.91</b>			



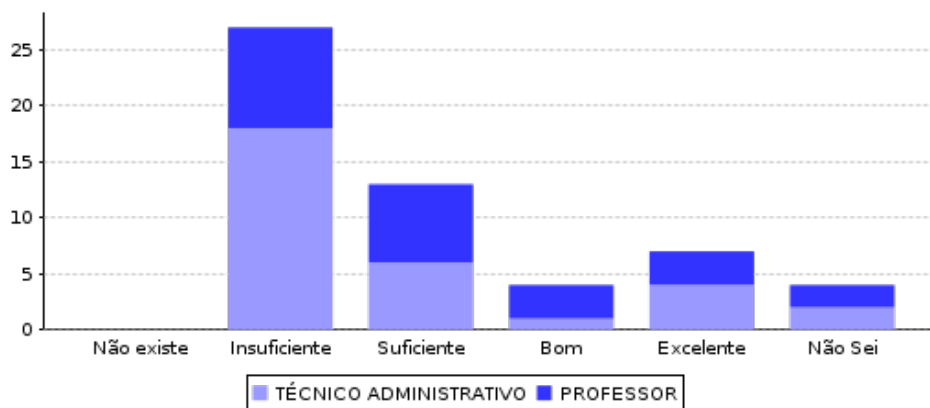
### 11 - Como você avalia a política de sustentabilidade financeira.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	3	100.00	14	60.87	30	57.69	15	46.88	7	46.67	25	59.52	94	56,29
GRADUAÇÃO	0	0.00	9	39.13	22	42.31	17	53.12	8	53.33	16	38.10	72	43,11
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	2.38	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>3</b>		<b>23</b>		<b>52</b>		<b>32</b>		<b>15</b>		<b>42</b>		<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>1.80%</b>		<b>13.77</b>		<b>31.14</b>		<b>19.16</b>		<b>8.98%</b>		<b>25.15</b>			



**12 - Como você avalia a política de formação e capacitação dos servidores, considerando incentivo/auxílio à participação em eventos, formação continuada, qualificação acadêmica e divulgação das ações.**

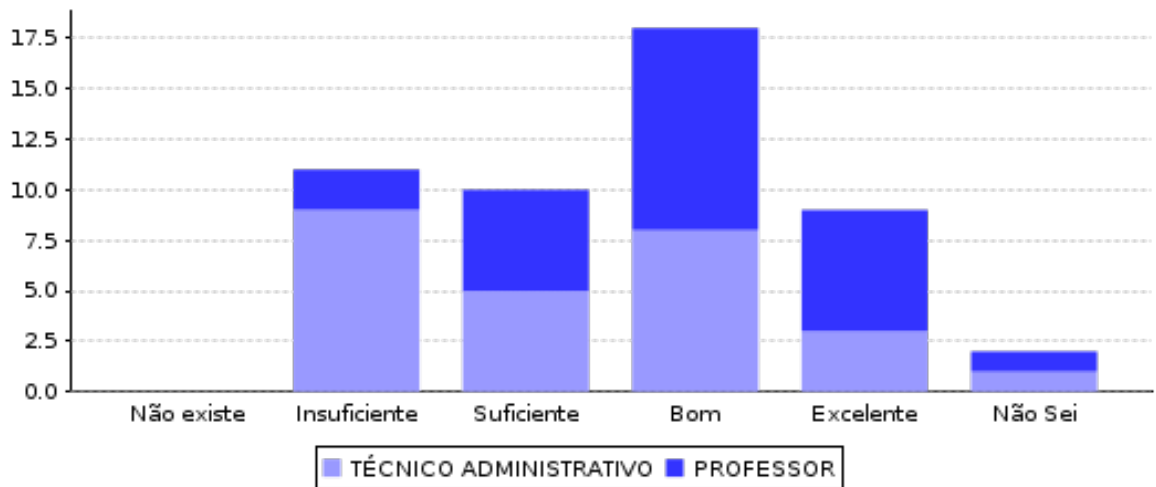
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	18	66.67	6	46.15	1	25.00	4	57.14	2	50.00	31	56,36
PROFESSOR	0	0.00	9	33.33	7	53.85	3	75.00	3	42.86	2	50.00	24	43,64
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>27</b>		<b>13</b>		<b>4</b>		<b>7</b>		<b>4</b>		<b>55</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>49.09</b>		<b>23.64</b>		<b>7.27%</b>		<b>12.73</b>		<b>7.27%</b>			



## Eixo 5

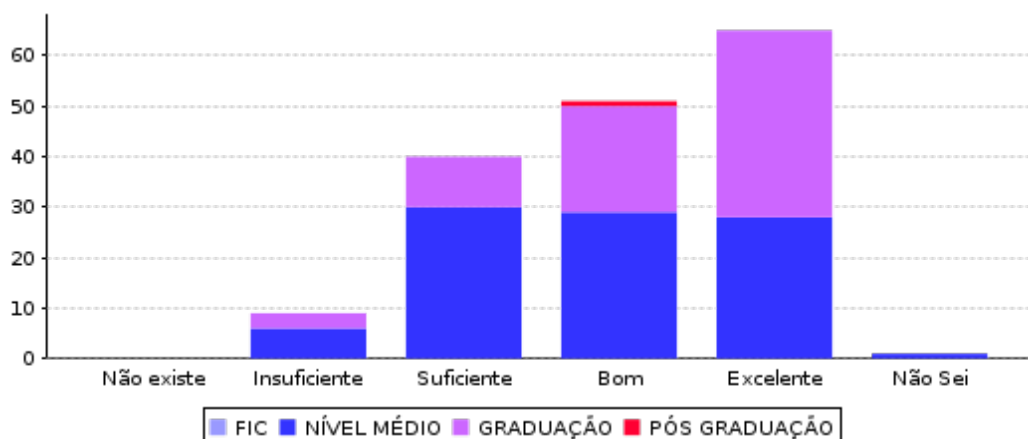
**1 - Como você avalia as salas de aula, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	9	81.82	5	50.00	8	44.44	3	33.33	1	50.00	26	52,00
PROFESSOR	0	0.00	2	18.18	5	50.00	10	55.56	6	66.67	1	50.00	24	48,00
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>11</b>		<b>10</b>		<b>18</b>		<b>9</b>		<b>2</b>		<b>50</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>22.00</b>		<b>20.00</b>		<b>36.00</b>		<b>18.00</b>		<b>4.00%</b>			



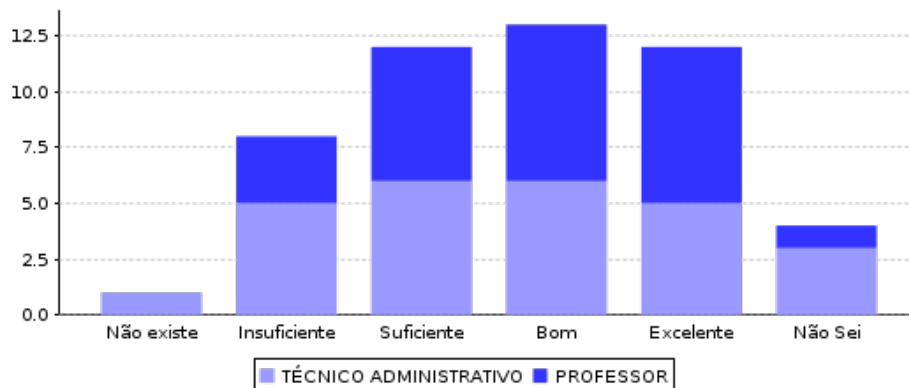
**1 - Como você avalia as salas de aula, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	6	66.67	30	75.00	29	56.86	28	43.08	1	100.00	94	56,63
GRADUAÇÃO	0	0.00	3	33.33	10	25.00	21	41.18	37	56.92	0	0.00	71	42,77
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	1.96	0	0.00	0	0.00	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>9</b>		<b>40</b>		<b>51</b>		<b>65</b>		<b>1</b>		<b>166</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>5.42%</b>		<b>24.10</b>		<b>30.72</b>		<b>39.16</b>		<b>0.60%</b>			



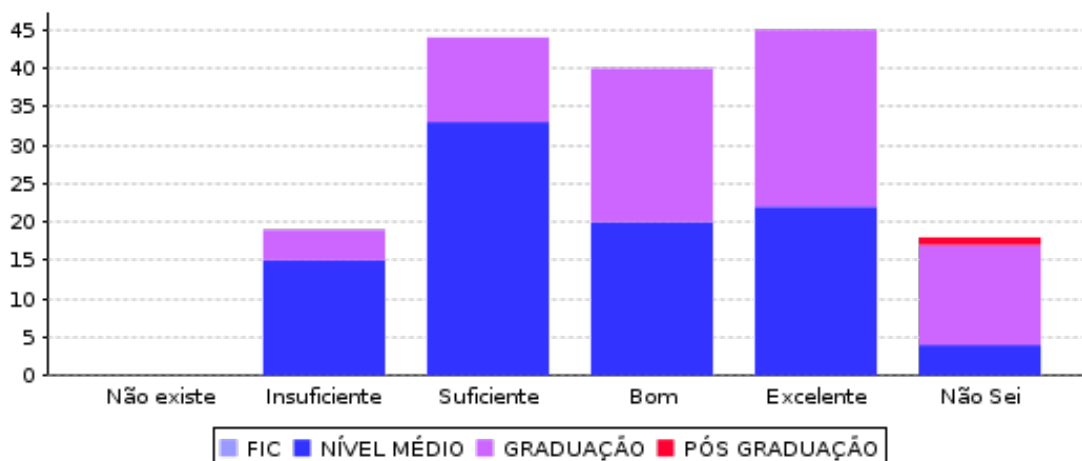
**2 - Como você avalia as salas de professores, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	100.00	5	62.50	6	50.00	6	46.15	5	41.67	3	75.00	26	52,00
PROFESSOR	0	0.00	3	37.50	6	50.00	7	53.85	7	58.33	1	25.00	24	48,00
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>8</b>		<b>12</b>		<b>13</b>		<b>12</b>		<b>4</b>		<b>50</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>2.00%</b>		<b>16.00</b>		<b>24.00</b>		<b>26.00</b>		<b>24.00</b>		<b>8.00%</b>			



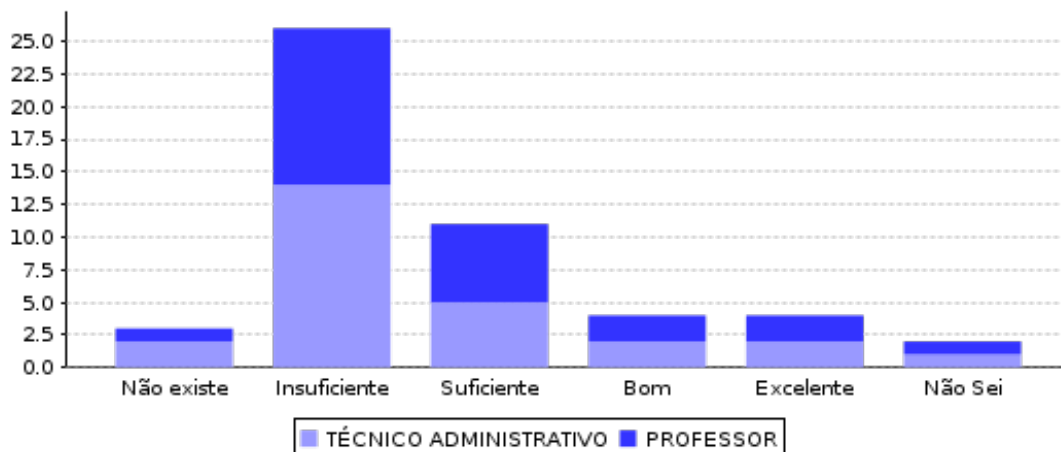
**2 - Como você avalia as salas de professores, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	15	78.95	33	75.00	20	50.00	22	48.89	4	22.22	94	56,63
GRADUAÇÃO	0	0.00	4	21.05	11	25.00	20	50.00	23	51.11	13	72.22	71	42,77
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.56	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>19</b>		<b>44</b>		<b>40</b>		<b>45</b>		<b>18</b>		<b>166</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>11.45</b>		<b>26.51</b>		<b>24.10</b>		<b>27.11</b>		<b>10.84</b>			



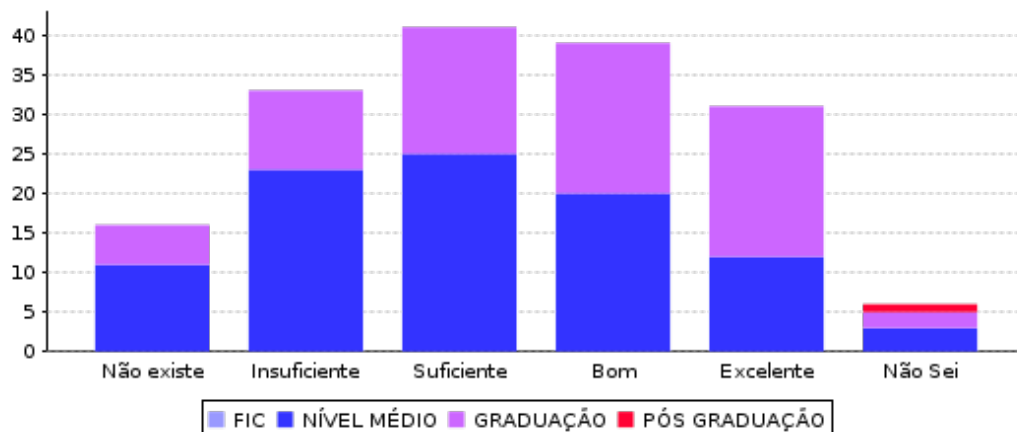
**3 - Como você avalia as salas de atendimento aos estudantes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	2	66.67	14	53.85	5	45.45	2	50.00	2	50.00	1	50.00	26	52,00
PROFESSOR	1	33.33	12	46.15	6	54.55	2	50.00	2	50.00	1	50.00	24	48,00
<b>TOTAL:</b>	<b>3</b>		<b>26</b>		<b>11</b>		<b>4</b>		<b>4</b>		<b>2</b>		<b>50</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>6.00%</b>		<b>52.00</b>		<b>22.00</b>		<b>8.00%</b>		<b>8.00%</b>		<b>4.00%</b>			



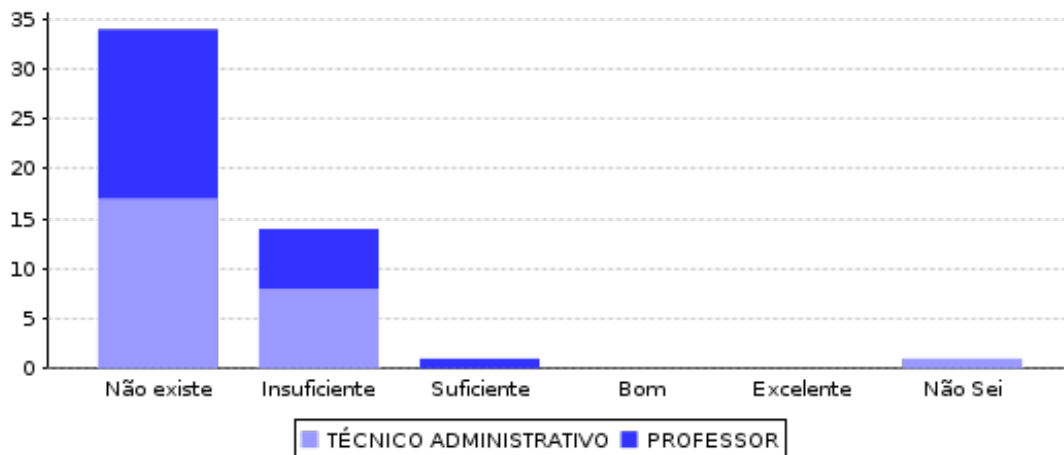
**3 - Como você avalia as salas de atendimento aos estudantes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	11	68.75	23	69.70	25	60.98	20	51.28	12	38.71	3	50.00	94	56,63
GRADUAÇÃO	5	31.25	10	30.30	16	39.02	19	48.72	19	61.29	2	33.33	71	42,77
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	16.67	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>16</b>		<b>33</b>		<b>41</b>		<b>39</b>		<b>31</b>		<b>6</b>		<b>166</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>9.64%</b>		<b>19.88</b>		<b>24.70</b>		<b>23.49</b>		<b>18.67</b>		<b>3.61%</b>			



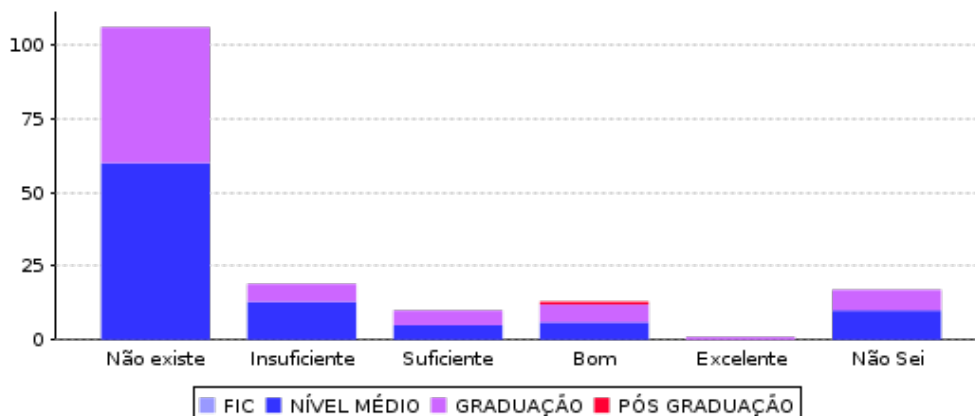
**4 - Como você avalia os auditórios, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	17	50.00	8	57.14	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	26	52,00
PROFESSOR	17	50.00	6	42.86	1	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	24	48,00
<b>TOTAL:</b>	<b>34</b>		<b>14</b>		<b>1</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>1</b>		<b>50</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>68.00</b>		<b>28.00</b>		<b>2.00%</b>		<b>0.00%</b>		<b>0.00%</b>		<b>2.00%</b>			



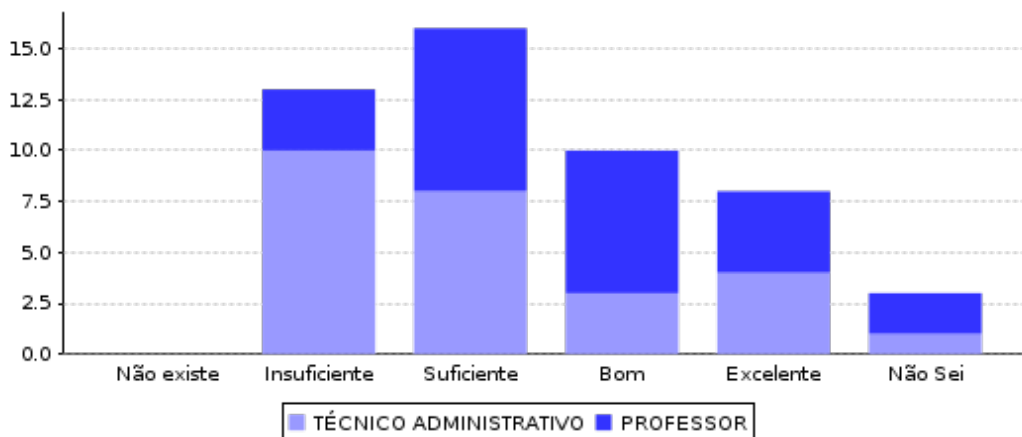
**4 - Como você avalia os auditórios, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	60	56.60	13	68.42	5	50.00	6	46.15	0	0.00	10	58.82	94	56,63
GRADUAÇÃO	46	43.40	6	31.58	5	50.00	6	46.15	1	100.00	7	41.18	71	42,77
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	7.69	0	0.00	0	0.00	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>106</b>		<b>19</b>		<b>10</b>		<b>13</b>		<b>1</b>		<b>17</b>		<b>166</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>63.86</b>		<b>11.45</b>		<b>6.02%</b>		<b>7.83%</b>		<b>0.60%</b>		<b>10.24</b>			



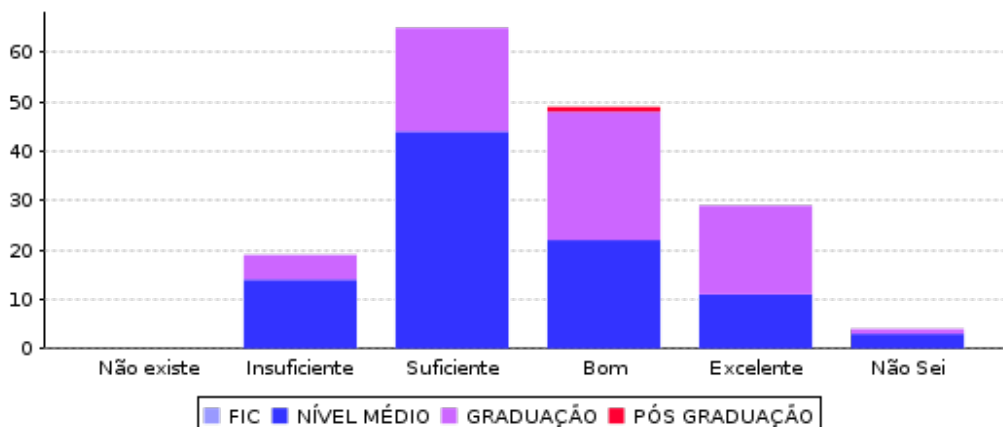
**5 - Como você avalia as instalações administrativas, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	10	76.92	8	50.00	3	30.00	4	50.00	1	33.33	26	52,00
PROFESSOR	0	0.00	3	23.08	8	50.00	7	70.00	4	50.00	2	66.67	24	48,00
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>13</b>		<b>16</b>		<b>10</b>		<b>8</b>		<b>3</b>		<b>50</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>26.00</b>		<b>32.00</b>		<b>20.00</b>		<b>16.00</b>		<b>6.00%</b>			



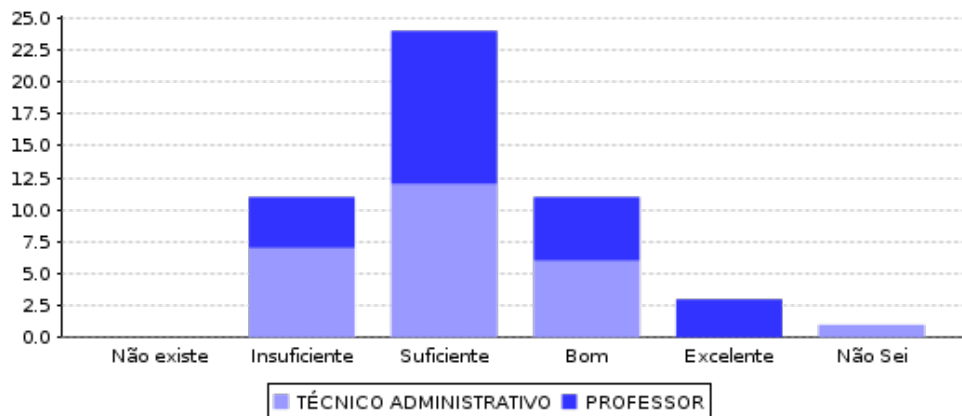
**5 - Como você avalia as instalações administrativas, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	14	73.68	44	67.69	22	44.90	11	37.93	3	75.00	94	56,63
GRADUAÇÃO	0	0.00	5	26.32	21	32.31	26	53.06	18	62.07	1	25.00	71	42,77
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	2.04	0	0.00	0	0.00	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>19</b>		<b>65</b>		<b>49</b>		<b>29</b>		<b>4</b>		<b>166</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>11.45</b>		<b>39.16</b>		<b>29.52</b>		<b>17.47</b>		<b>2.41%</b>			



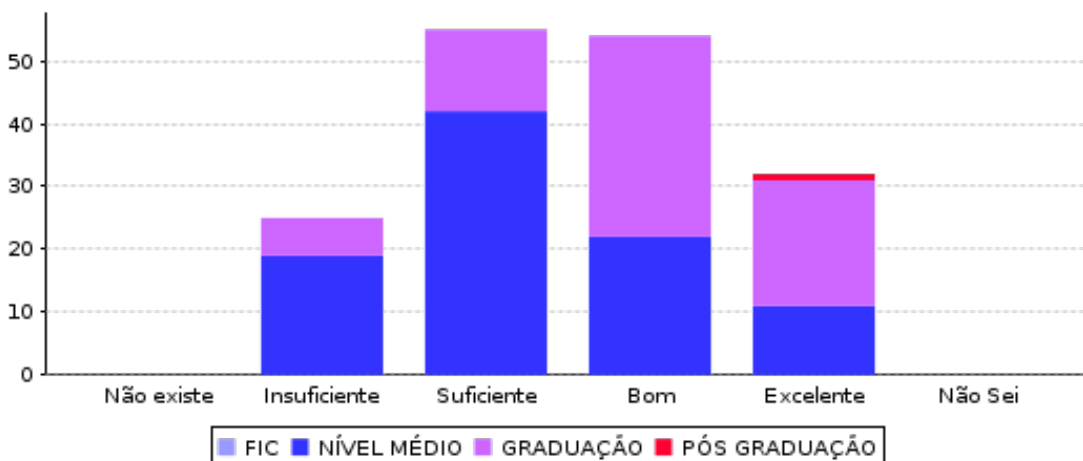
**6 - Como você avalia as instalações sanitárias, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	7	63.64	12	50.00	6	54.55	0	0.00	1	100.00	26	52,00
PROFESSOR	0	0.00	4	36.36	12	50.00	5	45.45	3	100.00	0	0.00	24	48,00
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>11</b>		<b>24</b>		<b>11</b>		<b>3</b>		<b>1</b>		<b>50</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>22.00</b>		<b>48.00</b>		<b>22.00</b>		<b>6.00%</b>		<b>2.00%</b>			



**6 - Como você avalia as instalações sanitárias, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

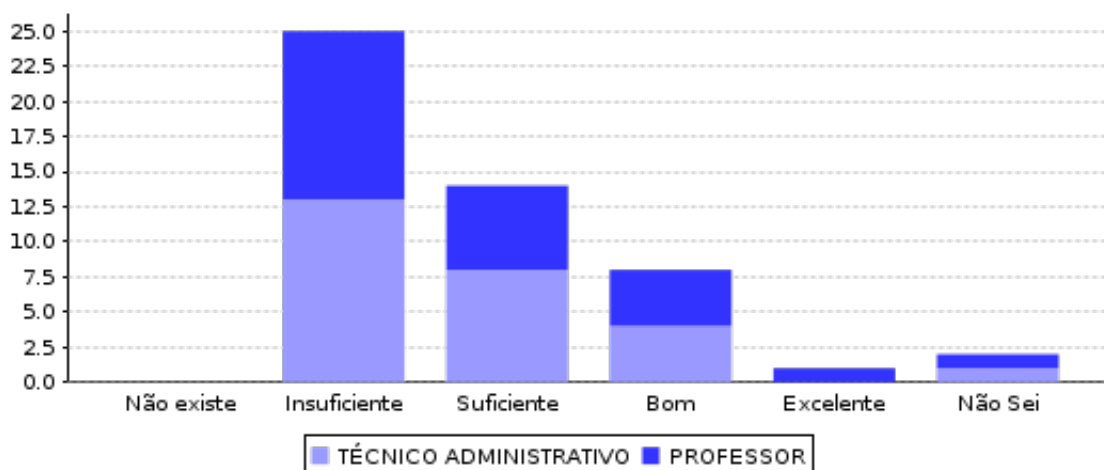
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	19	76.00	42	76.36	22	40.74	11	34.38	0	0.00	94	56,63
GRADUAÇÃO	0	0.00	6	24.00	13	23.64	32	59.26	20	62.50	0	0.00	71	42,77
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	3.12	0	0.00	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>25</b>		<b>55</b>		<b>54</b>		<b>32</b>		<b>0</b>		<b>166</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>15.06</b>		<b>33.13</b>		<b>32.53</b>		<b>19.28</b>		<b>0.00%</b>			





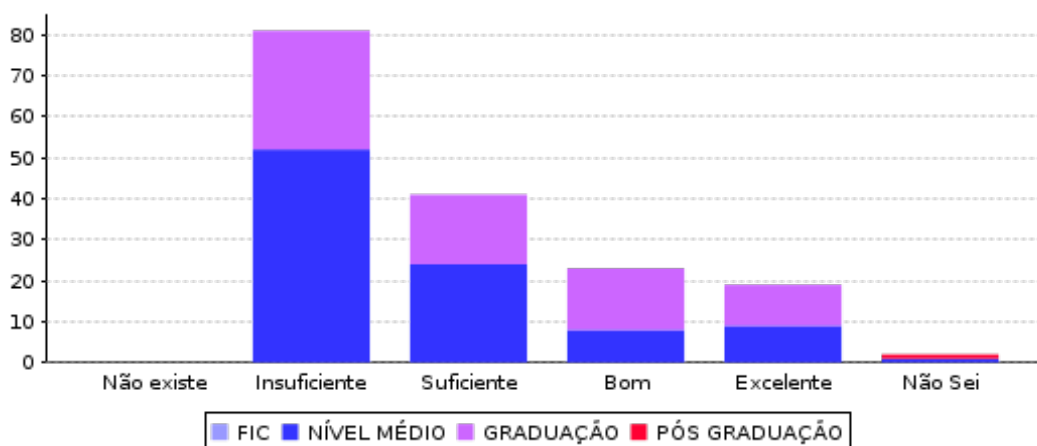
**7 - Como você avalia a infraestrutura da biblioteca, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	13	52.00	8	57.14	4	50.00	0	0.00	1	50.00	26	52,00
PROFESSOR	0	0.00	12	48.00	6	42.86	4	50.00	1	100.00	1	50.00	24	48,00
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>25</b>		<b>14</b>		<b>8</b>		<b>1</b>		<b>2</b>		<b>50</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>50.00</b>		<b>28.00</b>		<b>16.00</b>		<b>2.00%</b>		<b>4.00%</b>			



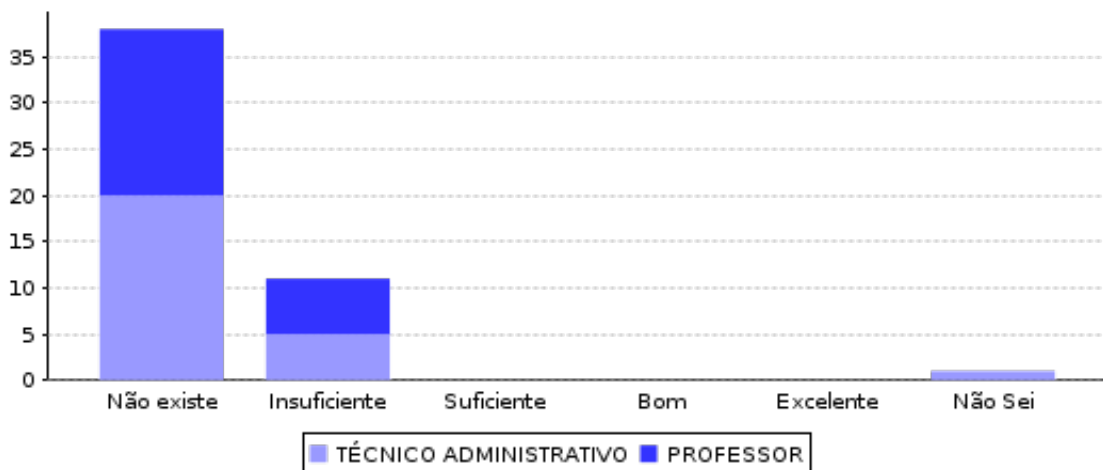
**7 - Como você avalia a infraestrutura da biblioteca, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	52	64.20	24	58.54	8	34.78	9	47.37	1	50.00	94	56,63
GRADUAÇÃO	0	0.00	29	35.80	17	41.46	15	65.22	10	52.63	0	0.00	71	42,77
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	50.00	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>81</b>		<b>41</b>		<b>23</b>		<b>19</b>		<b>2</b>		<b>166</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>48.80</b>		<b>24.70</b>		<b>13.86</b>		<b>11.45</b>		<b>1.20%</b>			



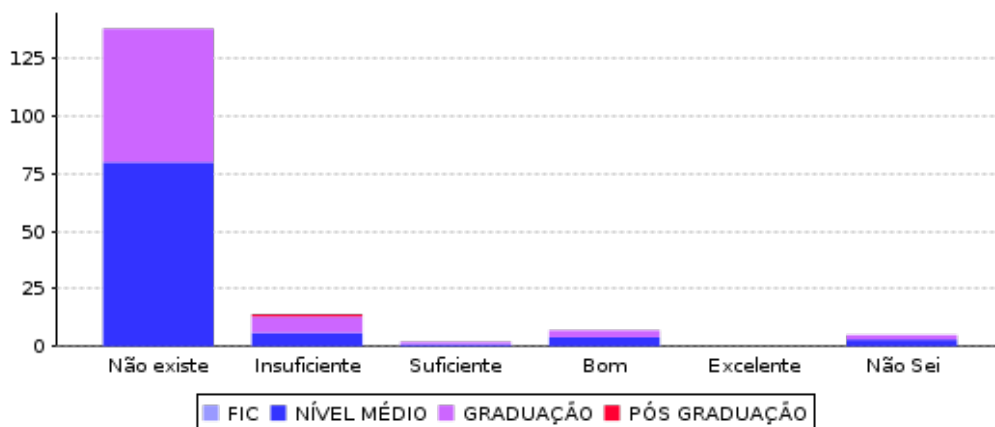
**8 - Como você avalia a infraestrutura da cantina, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	20	52.63	5	45.45	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	26	52,00
PROFESSOR	18	47.37	6	54.55	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	24	48,00
<b>TOTAL:</b>	<b>38</b>		<b>11</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>1</b>		<b>50</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>76.00</b>		<b>22.00</b>		<b>0.00%</b>		<b>0.00%</b>		<b>0.00%</b>		<b>2.00%</b>			



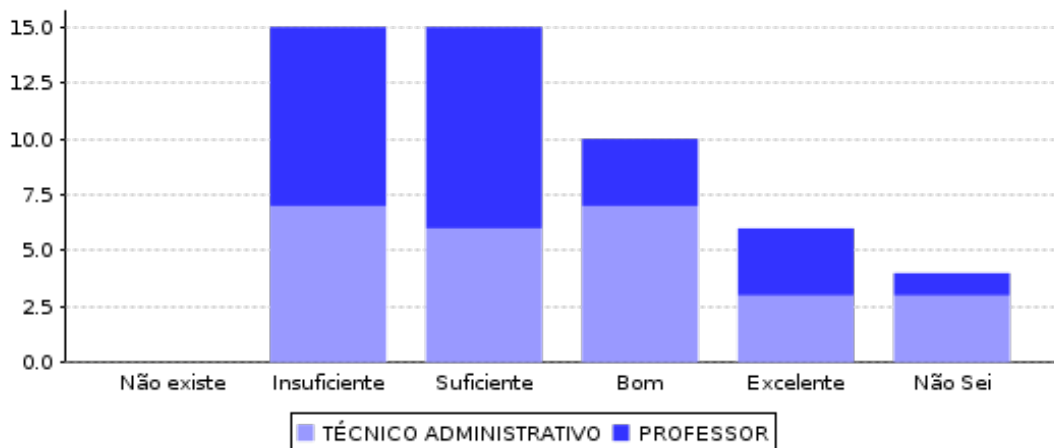
**8 - Como você avalia a infraestrutura da cantina, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	80	57.97	6	42.86	1	50.00	4	57.14	0	0.00	3	60.00	94	56,63
GRADUAÇÃO	58	42.03	7	50.00	1	50.00	3	42.86	0	0.00	2	40.00	71	42,77
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	1	7.14	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>138</b>		<b>14</b>		<b>2</b>		<b>7</b>		<b>0</b>		<b>5</b>		<b>166</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>83.13</b>		<b>8.43%</b>		<b>1.20%</b>		<b>4.22%</b>		<b>0.00%</b>		<b>3.01%</b>			



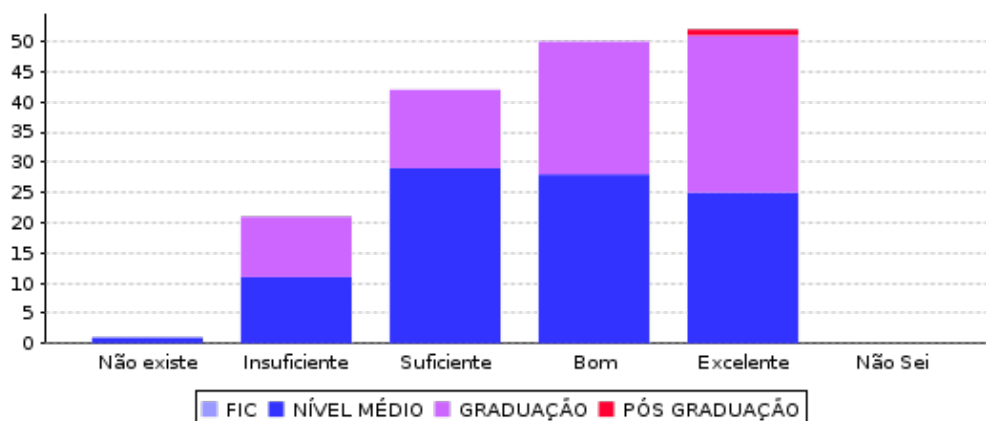
**9 - Como você avalia os laboratórios de informática, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0.00	7	46.67	6	40.00	7	70.00	3	50.00	3	75.00	26	52,00
PROFESSOR	0	0.00	8	53.33	9	60.00	3	30.00	3	50.00	1	25.00	24	48,00
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>15</b>		<b>15</b>		<b>10</b>		<b>6</b>		<b>4</b>		<b>50</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>30.00</b>		<b>30.00</b>		<b>20.00</b>		<b>12.00</b>		<b>8.00%</b>			



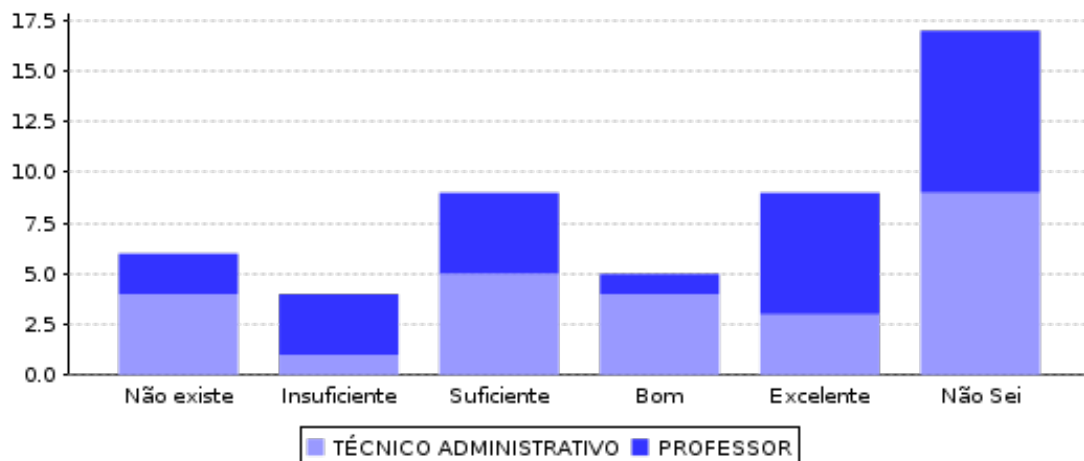
**9 - Como você avalia os laboratórios de informática, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	1	100.00	11	52.38	29	69.05	28	56.00	25	48.08	0	0.00	94	56,63
GRADUAÇÃO	0	0.00	10	47.62	13	30.95	22	44.00	26	50.00	0	0.00	71	42,77
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	1.92	0	0.00	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>		<b>21</b>		<b>42</b>		<b>50</b>		<b>52</b>		<b>0</b>		<b>166</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.60%</b>		<b>12.65</b>		<b>25.30</b>		<b>30.12</b>		<b>31.33</b>		<b>0.00%</b>			



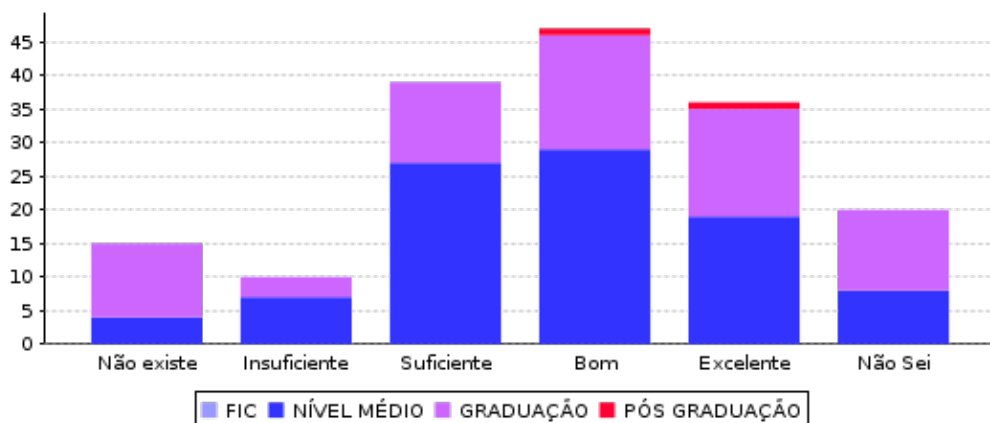
**10 - Como você avalia os laboratórios de biologia, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
	TÉCNICO ADMINISTRATIVO	4	66.67	1	25.00	5	55.56	4	80.00	3	33.33	9		
PROFESSOR	2	33.33	3	75.00	4	44.44	1	20.00	6	66.67	8	47.06	24	48,00
<b>TOTAL:</b>	<b>6</b>		<b>4</b>		<b>9</b>		<b>5</b>		<b>9</b>		<b>17</b>		<b>50</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>12.00</b>		<b>8.00%</b>		<b>18.00</b>		<b>10.00</b>		<b>18.00</b>		<b>34.00</b>			



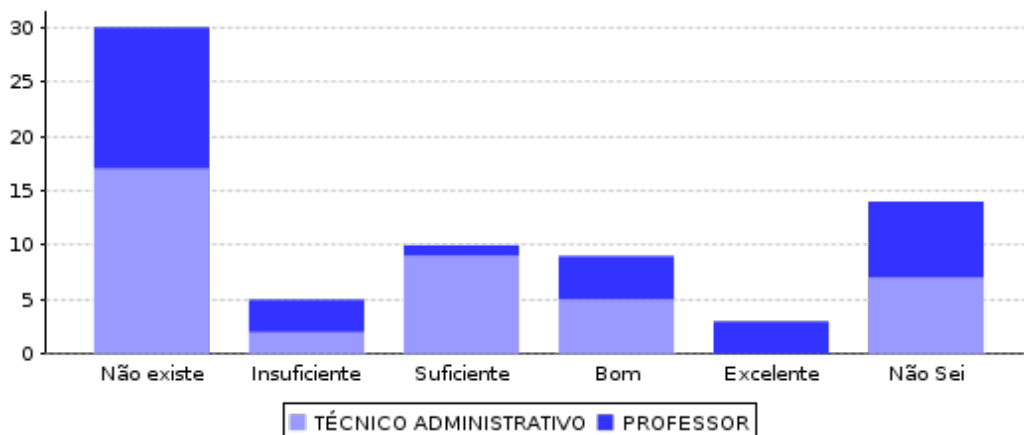
**10 - Como você avalia os laboratórios de biologia, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
	FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0		
NÍVEL MÉDIO	4	26.67	7	70.00	27	69.23	29	61.70	19	52.78	8	40.00	94	56,29
GRADUAÇÃO	11	73.33	3	30.00	12	30.77	17	36.17	16	44.44	12	60.00	71	42,51
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	2.13	1	2.78	0	0.00	2	1,20
<b>TOTAL:</b>	<b>15</b>		<b>10</b>		<b>39</b>		<b>47</b>		<b>36</b>		<b>20</b>		<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>8.98%</b>		<b>5.99%</b>		<b>23.35</b>		<b>28.14</b>		<b>21.56</b>		<b>11.98</b>			



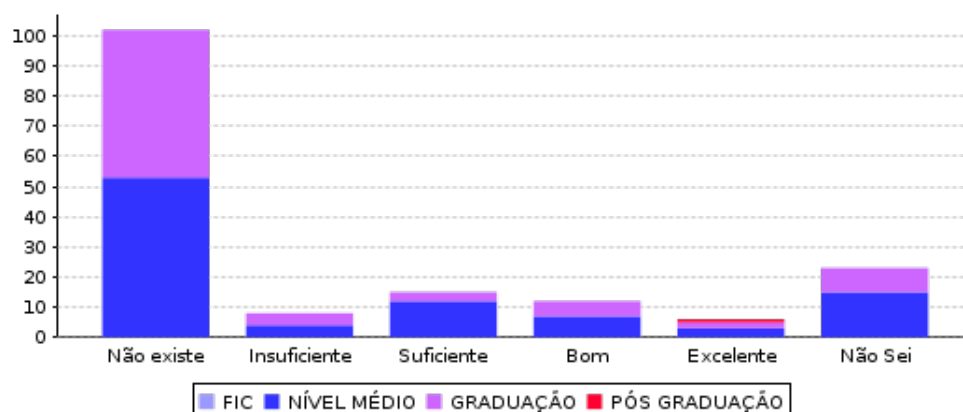
**11 - Como você avalia os laboratórios de física, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	17	56.67	2	40.00	9	90.00	5	55.56	0	0.00	7	50.00	40	56,34
PROFESSOR	13	43.33	3	60.00	1	10.00	4	44.44	3	100.00	7	50.00	31	43,66
<b>TOTAL:</b>	<b>30</b>		<b>5</b>		<b>10</b>		<b>9</b>		<b>3</b>		<b>14</b>		<b>71</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>42.25</b>		<b>7.04%</b>		<b>14.08</b>		<b>12.68</b>		<b>4.23%</b>		<b>19.72</b>			



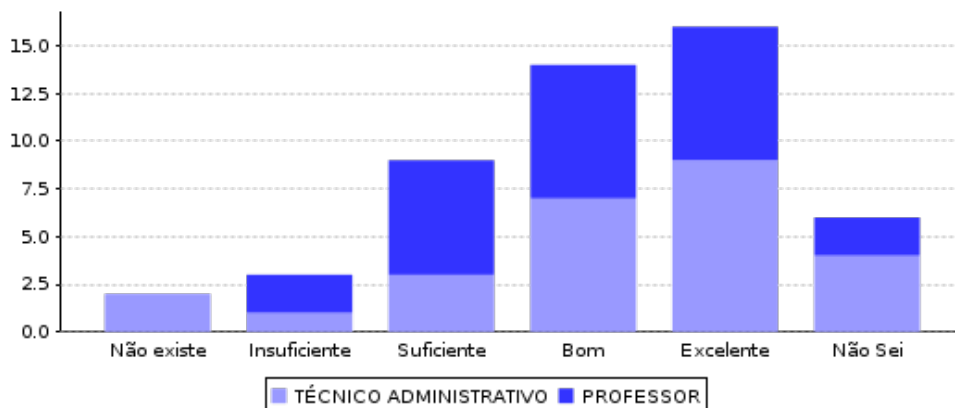
**11 - Como você avalia os laboratórios de física, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	53	51.96	4	50.00	12	80.00	7	58.33	3	50.00	15	65.22	94	56,63
GRADUAÇÃO	49	48.04	4	50.00	3	20.00	5	41.67	2	33.33	8	34.78	71	42,77
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	16.67	0	0.00	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>102</b>		<b>8</b>		<b>15</b>		<b>12</b>		<b>6</b>		<b>23</b>		<b>166</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>61.45</b>		<b>4.82%</b>		<b>9.04%</b>		<b>7.23%</b>		<b>3.61%</b>		<b>13.86</b>			



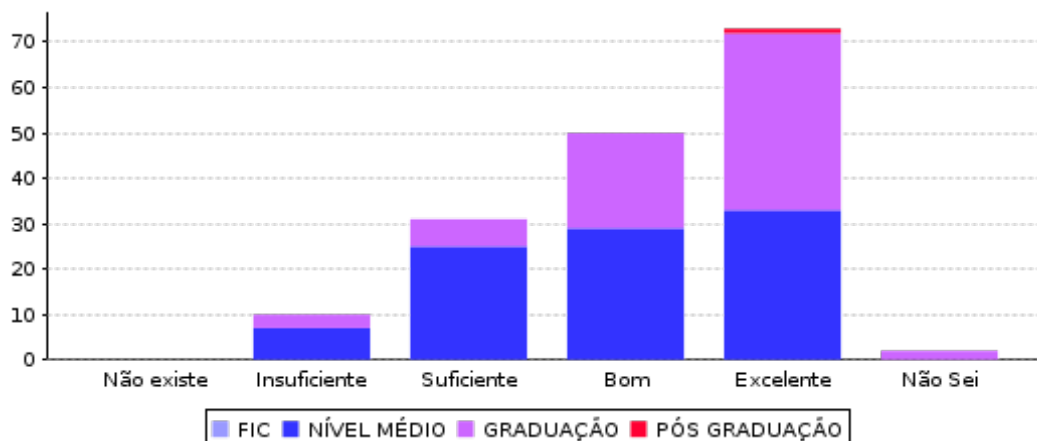
**12 - Como você avalia os laboratórios de química, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	2	100.00	1	33.33	3	33.33	7	50.00	9	56.25	4	66.67	26	52,00
PROFESSOR	0	0.00	2	66.67	6	66.67	7	50.00	7	43.75	2	33.33	24	48,00
<b>TOTAL:</b>	<b>2</b>		<b>3</b>		<b>9</b>		<b>14</b>		<b>16</b>		<b>6</b>		<b>50</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>4.00%</b>		<b>6.00%</b>		<b>18.00</b>		<b>28.00</b>		<b>32.00</b>		<b>12.00</b>			



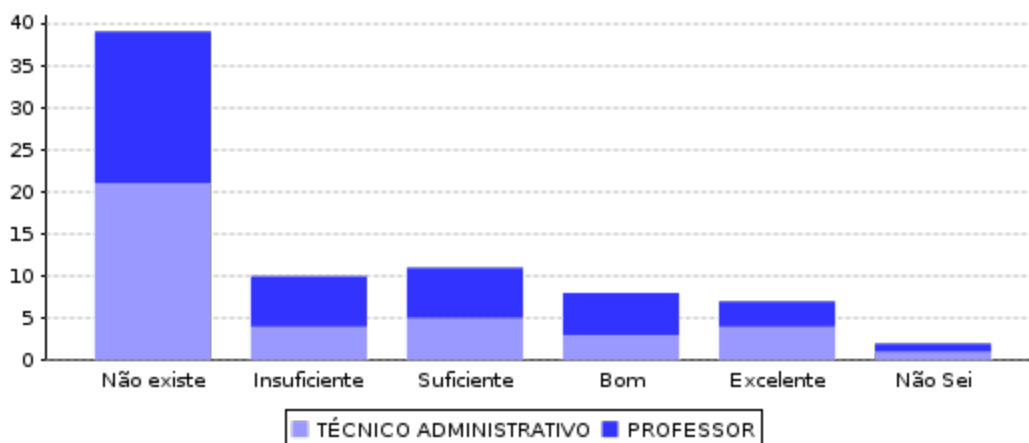
**12 - Como você avalia os laboratórios de química, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	0.00	7	70.00	25	80.65	29	58.00	33	45.21	0	0.00	94	56,63
GRADUAÇÃO	0	0.00	3	30.00	6	19.35	21	42.00	39	53.42	2	100.00	71	42,77
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	1.37	0	0.00	1	0,60
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>		<b>10</b>		<b>31</b>		<b>50</b>		<b>73</b>		<b>2</b>		<b>166</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>0.00%</b>		<b>6.02%</b>		<b>18.67</b>		<b>30.12</b>		<b>43.98</b>		<b>1.20%</b>			



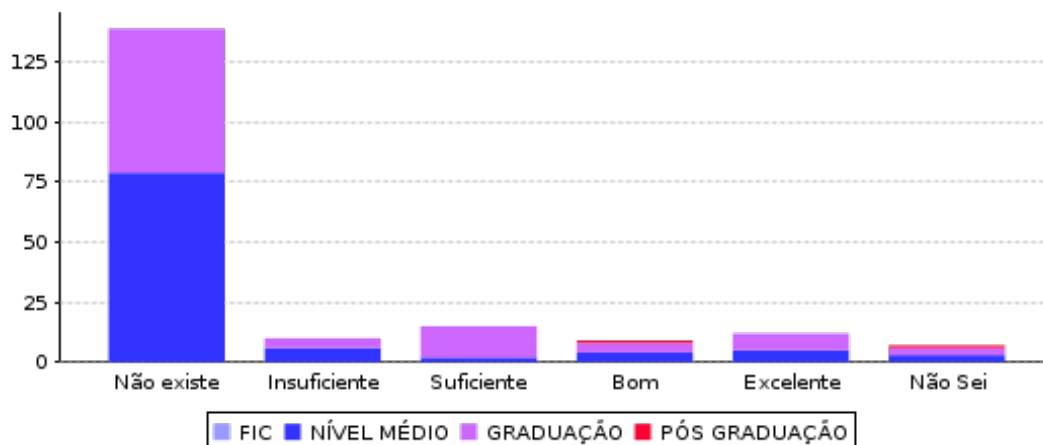
**13 - Como você avalia os ambientes poliesportivos, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	21	53.85	4	40.00	5	45.45	3	37.50	4	57.14	1	50.00	38	49,35
PROFESSOR	18	46.15	6	60.00	6	54.55	5	62.50	3	42.86	1	50.00	39	50,65
<b>TOTAL:</b>	<b>39</b>		<b>10</b>		<b>11</b>		<b>8</b>		<b>7</b>		<b>2</b>		<b>77</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>50.65</b>		<b>12.99</b>		<b>14.29</b>		<b>10.39</b>		<b>9.09%</b>		<b>2.60%</b>			



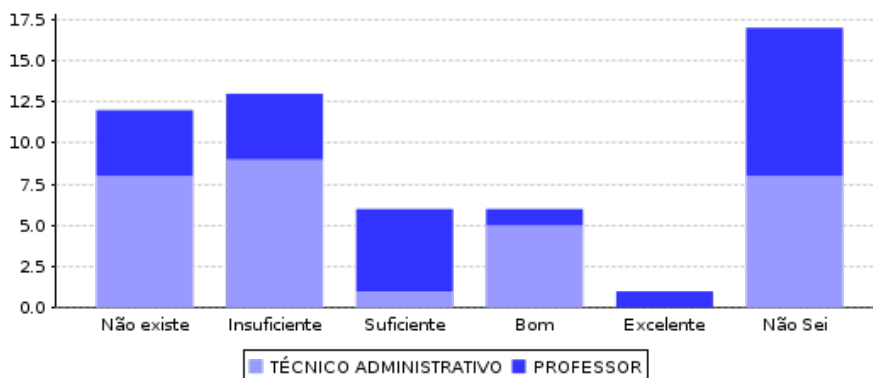
**13 - Como você avalia os ambientes poliesportivos, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	79	56.83	6	60.00	2	13.33	4	44.44	5	41.67	3	42.86	99	51,56
GRADUAÇÃO	60	43.17	4	40.00	13	86.67	4	44.44	7	58.33	3	42.86	91	47,40
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	11.11	0	0.00	1	14.29	2	1,04
<b>TOTAL:</b>	<b>139</b>		<b>10</b>		<b>15</b>		<b>9</b>		<b>12</b>		<b>7</b>		<b>192</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>72.40</b>		<b>5.21%</b>		<b>7.81%</b>		<b>4.69%</b>		<b>6.25%</b>		<b>3.65%</b>			



**14 - Como você avalia a infraestrutura da Comissão Setorial de Avaliação - CSA/CPA, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	8	66.67	9	69.23	1	16.67	5	83.33	0	0.00	8	47.06	31	56,36
PROFESSOR	4	33.33	4	30.77	5	83.33	1	16.67	1	100.00	9	52.94	24	43,64
<b>TOTAL:</b>	<b>12</b>		<b>13</b>		<b>6</b>		<b>6</b>		<b>1</b>		<b>17</b>		<b>55</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>21.82</b>		<b>23.64</b>		<b>10.91</b>		<b>10.91</b>		<b>1.82%</b>		<b>30.91</b>			



**14 - Como você avalia a infraestrutura da Comissão Setorial de Avaliação - CSA/CPA, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação.**

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	8	40.00	7	77.78	19	63.33	11	52.38	8	61.54	41	55.41	94	56,29
GRADUAÇÃO	12	60.00	2	22.22	11	36.67	10	47.62	4	30.77	32	43.24	71	42,51
PÓS GRADUAÇÃO	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	7.69	1	1.35	2	1,20
<b>TOTAL:</b>	<b>20</b>		<b>9</b>		<b>30</b>		<b>21</b>		<b>13</b>		<b>74</b>		<b>167</b>	<b>100</b>
<b>PERCENTUAL</b>	<b>11.98</b>		<b>5.39%</b>		<b>17.96</b>		<b>12.57</b>		<b>7.78%</b>		<b>44.31</b>			

